

F A C U L D A D E D E L E T R A S

REVISTA DO LABORATÓRIO
DE
FONÉTICA EXPERIMENTAL



VOLUME VII
ANO DE 1970

U N I V E R S I D A D E D E C O I M B R A

**REVISTA DO LABORATÓRIO
DE FONÉTICA EXPERIMENTAL**

F A C U L D A D E D E L E T R A S

REVISTA DO LABORATÓRIO DE FONÉTICA EXPERIMENTAL



VOLUME VII
ANO DE 1970

U N I V E R S I D A D E D E C O I M B R A

PENINSULAR AND BRAZILIAN PORTUGUESE: A PRELIMINARY STUDY IN PERCEPTIBILITY

Among the various conclusions reached concerning the differences between peninsular and Brazilian Portuguese, Armando de Lacerda and Nelson Rossi have made some very significant statements concerning the relative intelligibility of phonetic segments (1). The two phoneticians, one from Rio de Janeiro and the other from Portugal, recorded and analyzed their own pronunciation. The latter's speech was reputed to be representative of normal Lisbonese pronunciation, though slightly of the Oporto variety. On the basis of a preponderance of chronograms — of entire phrases as well as of short, monosyllabic utterances — the analysts concluded that in the Brazilian variety of Portuguese there was a longer duration of time in unstressed initial and final syllables than was found in the peninsular pronunciation. The Brazilian speech offered what these writers called a «coarticulação silábica com menor prejuízo da individualidade acústica dos segmentos componentes, quer átonos ou tónicos». That is, in such a phrase as *isso é* we would more likely hear three syllables in Rio de Janeiro, each syllable with a vowel whose own quality is clearly perceptible (2). In the peninsular variety, on the other hand, we might occasionally (or even quite often) perceive only two syllables for the same phrase, the [-u] of *isso* having assumed the function of what in a phonological description we would call a semi-consonant.

It is however in the portion of their study labeled *inteligibilidade* that these writers make the observations which are the most intriguing and the most inviting to further inquiry. The following three statements, all of them related to each other, recapitulate these observations:

1. In the Brazilian variety of spoken Portuguese there is a lower percentage of obscure segments than in peninsular speech.

(1) ARMANDO DE LACERDA and NELSON ROSSI, «Particularidades fonéticas do comportamento elocucional do falar do Rio de Janeiro», *RLFE* IV (1958), pp. 5-102.

(2) Neither in this study nor in the article of the phoneticians is the urgent problem of the syllable per se examined in detail. Our definition of the vowel (as opposed to semi-

2. Conversely, Brazilian speech is distinguished partly by a higher percentage of clear segments.
3. Everything cited points toward greater intelligibility in Brazilian speech, but the following factors are particularly important:
 - a. Brazilian speech has greater audibility (*sonoridade* (3)) in atonic vowels. This is borne out acoustically and physiologically, according to the analysts.
 - b. There is a longer duration of atonic vowels in Brazilian speech.
 - c. There is greater stability of all the vocalic segments in Brazilian speech.
 - d. There is greater independence of co-articulated segments (this being similar to the idea of simultaneous articulation) in Brazilian speech. Conversely, we might say that there is a lesser degree of simultaneous articulation in Brazilian speech.

From these conclusions and from the fact that the analyses were made from chronograms, it is evident that the problems of «intelligibility», «clarity», «obscurity», «audibility», and «duration» are primarily problems concerning vowels. My intention in this study then is to supply some statistical data concerning the relative perceptibility of vowels in particular. My «informants» (I had only tape recordings of their speech) were Dr. Cláudio Cabuçu Tourinho, former Brazilian vice-consul in Boston, and Dr. Carlos Barbosa de Carvalho, former Portuguese consul in Boston. The first speaker was recorded on tape during a talk which he gave during the summer of 1961 at Harvard University. His talk was in the nature of a historical summary of Brazil. Mr. Barbosa de Carvalho addressed the same group that summer on the subject, «Amor na poesia portuguesa e as suas relações com a paisagem». Both men spoke extemporaneously. The material which I analyzed consisted of a fifteen-minute continuous portion of each talk. Neither had any noticeable speech defects.

The first step in the analysis was to copy the entire thirty minutes of speaking in phonetic transcription. For purposes of our analysis each vowel was recorded with its grade of perceptibility indicated in the following manner (using the phone [i] as an example) (4):

-vowel, semi-consonant, diphthong) is itself a function of the syllable, as Einar Haugen observes in «The Syllable in Linguistic Description», *For Roman Jakobson* (The Hague, 1956), p. 214.

(3) This particular problem in terminology is discussed by NAVARRO TOMÁS in *Pro-nunciación española* (Madrid, 1957), p. 27.

(4) See Part I under «Correlative Material» at end of this study.

- Grade one: [i] Voiced, fully pronounced, quality clearly perceived.
Grade two: [i̠] Voiced, shorter time duration than for [i], quality clearly perceived, may or may not be syllabic (e.g., may be the off-glide of a diphthong, a semi-vowel)
Grade three: [I] Whispered, but quality clearly perceived
Grade four: [≠] Voiced, very short duration, quality not perceived (in the vowel itself (5))
Grade five: [=] Voiceless, very short duration, quality not perceived (in the vowel itself)
Grade six: [—] Vowel «lost», i.e., where [i] or [i̠] would «ideally» be expected, there is no vowel perceived in any grade.

Let me hasten to point out that the numbers (one through six) do not at all points indicate *consecutive* grades of perceptibility. In fact grades three, four, and five are grouped in the final analysis in order to assure the following:

1. That no claim be made in the final analysis for a continuum of differences which are frankly too minimal to perceive by ear with unquestionable accuracy, namely in the range three, four, five. There is, for example, far more difference between one and two than between three and four.
2. That we do not conclude from the data that there is an absolute order for grades three, four, and five. That is, we cannot say absolutely that [I] (grade three, voiceless) is always more perceptible than a voiced phone in the same position as the [I] but whose quality is indistinct. Such a degree of segmentation is after all quite questionable; we must always consider the «coloring» of contiguous phones. And since such a consideration — which would include an abundance of data from acoustic phonetics — was beyond the scope of this experiment, just the vocalic segment was recorded. So the question of whether [I] is more intelligible than [≠], for example, is simply side-tracked by grouping three, four, and five together in the final analysis.
3. That we correct the proportions of the units of our continuum. The set (1) (2) (3, 4, 5) (6) seems, impressionistically at least, to be closer to a correctly proportioned continuum. The problem here might in some way be parallel to that of the disproportion between articulatory and acoustic change as noted by Martin Joos (6).

(5) The problem of segmentation is touched on later in this study.

(6) MARTIN JOOS, *Acoustic Phonetics*, *Language* supplement number 23, (1948), p. 118.

In recording the Brazilian speech there was relatively little difficulty in assigning the vowels to their grade. This was due not only to the obvious fact that a large majority of the vowels were in the «grade one» category, but also to the fact that in Brazilian pronunciation the reduced grades of the vowels do not usually change their quality to a «neutral» sound as more often occurs in peninsular pronunciation.

Let us now examine briefly some of the problems encountered in sorting out the raw data. In order to assign a vocalic phone to grade four, five or six, one must assume that even in this reduced grade the particular vowel in question is really the «same» vowel as in grade one, and this assumption very likely will be made on the basis of the written language. Here then we are met with a consequence of assuming an «ideal» from which a lower grade has «fallen». In order to maintain the validity of our six-grade scheme, we must decide with what vocalic classification a [≠], [=], or [—] belongs. One very simple manner of avoiding the problem of keeping these grades under separate vowel classes would be to make «archiphones» of [≠], [=], and [—] and then procede to cast grades four through six of all the vowels under these three categories. This solution would take into consideration the fact that in peninsular speech especially the reduced [i] and [e] change their quality regularly to a «neutral» [ə] and that the unstressed [a] nearly always becomes [ə]. However, with the qualifications which I shall explain in a moment, I have chosen to keep four, five and six in separate vowel categories. The advantage of this middle-of-the-road (and admittedly dubious) procedure is that an exact numerical value of perceptibility (herein called a «perceptibility quotient») can be calculated for each vowel sound in each of the varieties of Portuguese pronunciation.

But what about the change of vowel categories for reduced [i], [e], and [a]? For [a] which becomes [ə] there is little problem, since [ə] usually represents only the reduced grade of [a]. However for [i] and [e] the story is quite different (in peninsular pronunciation especially), since in the reduced grades both of the sounds merge into [ə].

Hence in the analysis of the peninsular variety I have simply relegated grades four through six of both vowels to four through six of [ə]. (Surprisingly, [ə] has fifty occurrences of its own in grades one, two, and three).

One further remark must be made concerning the problem of intelligibility in language. The study of Lacerda and Rossi confirm our impression that vowels, the nuclei of syllables, suffer a drastic reduction and sometimes total elimination in normal peninsular Portuguese. This is especially significant in view of such evidence as that set forth by Joos:

But now it appears that the consonantal segments are in general effectively imperceptible! In nearly every instance, the most that the listener

can get out of a consonantal segment itself is just barely enough evidence to classify it as voiced or voiceless, stop, fricative, or resonant. The rest of the evidence, which classifies the consonant as to *place* of articulation, the listener finds only within the confines of the contiguous vowels. [A footnote here refers to the fact that earlier data were much more artificial and unrealistic than those which he employs in his study.] This, then, is the economy of the listening process: one gets most of the information from the vocalic segments, only a little from the consonantal ones... (7).

The sound spectrograph has shown us conclusively that during the production of vowels we are given cues to the adjacent consonants. However, we should not suppose that the vocalic elements always carry the entire «weight» of the syllable in the communication process or that only vowels or liquids can be syllabic. For example, the syllabic *s* in the common English expression *'t's true* or *'t's funny* illustrates how in English the *s* can «move into» the nucleus of the syllable from an original *it's*, in which the *s* is simply part of a consonant cluster, not at all syllabic. And we have noted in this present study that even when nothing remains of the vowel but its «cue» in an adjoining consonant (corresponding to characteristic formant patterns in acoustic studies), that «cue» is all that is necessary for a signal to the listener. In some cases the cue itself may be intensified — a tense protruding and rounding of the lips for [p], for example, may serve to signal a following voiceless or «lost» [u] or [o] (8). Such is the case of the [p] in *português* when the *o* drops out. Following the analysis of the vowels we shall examine briefly some of these compensatory phenomena among the consonants themselves.

As we have implied throughout most of this introduction, every attempt was made to record the sounds as they were heard. Thus when [o] was heard as a reduction of [a] + [u], the [o] was recorded under [o] and not as reduced grades of [a] or [u]. The whole concept of «reduction» is obviously quite difficult to fit into a synchronic treatment of the data. Likewise when *foi* (ideally pronounced [fo¹]) was occasionally pronounced exactly the same as the Spanish *fue*, the first «vowel» was recorded as a semi-consonant [w] and not as a vowel at all; the second vowel was listed under [e]. The semi-vowels [ɪ] and [ʊ] were each graded as number two under [i] and [u] respectively. Somewhat the same is true for the pronoun *eu* (ideally [eu]) which likewise was sometimes pronounced [yó]. The [y] was listed simply as a semi-consonant. With this in mind it might rightly be asked whether our final analysis of the

(7) Joos, *op. cit.*, p. 123.

(8) There is some question here as to whether this is a phonetic or a visual cue or whether it is both.

perceptibility of each vowel would be valid, since there was this much crossing of lines. To this can only be said that the analysis deals primarily, though not exclusively, with the perceptibility and not so much with the vocalic quality of the phones.

The Portuguese speaker was an excellent speaker of English and occasionally used an English word or phrase in the speech here analyzed. These portions of English were omitted from the analysis. Likewise omitted were the *ah's* of hesitation, though it was often difficult to distinguish between such hesitations and the article *a* ('*the*') in incomplete phrases.

Finally, it might be suspected that the Portuguese speaker simply talked faster and that this was the reason for the reduced and eliminated vowels. Indeed such is precisely the impression of one just learning Portuguese or who has heard very little of the spoken language. To complicate matters somewhat, we do find within each fifteen-minute period of time 2,819 vowels for the Portuguese and 2,473 for the Brazilian, a difference of 14%. Whether this difference could in itself spell the difference between audibility and inaudibility needs to be determined before accepting as conclusive the findings of this study. For simplicity's sake I have assumed that this difference, while not negligible, could not in itself account for the differences in perceptibility between the regions. Unquestionably the optimum solution would be to find two speakers for comparison whose rates of speed are equal.

As one can gather from the foregoing pages, this experiment was quite crude. The only apparatus used was a tape recorder, and the recordings themselves, made in an ordinary classroom, were far from perfect. Furthermore, it is evident that there enters much subjectivity into the experiment, both in the phonetic transcription and in the recording of the data. However, the merit of this study lies in the fact that it represents an attempt to analyze extemporaneously spoken Portuguese as perceived (or not perceived, as the case may be) by the human ear. Such an operation is bound to be much more untidy than an analysis which works solely on the basis of printed phonemic transcription and of grammatical or phonological rules.

TABULATIONS OF THE BRAZILIAN VOCALIC PHONES

Grade	[i] Number of occurrences
1	450
2	79
3	25
4	6
5	5
6	15

The «perceptibility quotient» (PQ) is 1.32, where 1.00 is the ideal. The PQ is calculated in the following manner:

1. Multiply each grade number by its number of occurrences.
2. Add the products obtained in step one.
3. Divide the sum obtained in step «2» by the total number of occurrences of the phone.

<i>Grade</i>	[ɹ] <i>No. of occurrences</i>	<i>PQ</i>
1	20	1.23
2	4	
3	1	
(4-6 not feasible)		

<i>Grade</i>	[e] <i>Occurrences</i>	<i>PQ</i>
1	243	1.30
2	6	
3	0	
4	7	
5	2	
6	9	

<i>Grade</i>	[ɛ] <i>Occurrences</i>	<i>PQ</i>
1	168	1.28
2	8	
6	9	
(3-5 not feasible)		

<i>Grade</i>	[u] <i>Occurrences</i>	<i>PQ</i>
1	355	1.33
2	56	
3	12	
4	5	
5	2	
6	8	

<i>Grade</i>	<i>[u]</i> <i>Occurrences</i>	<i>PQ</i>
1	17	1.10
2	2	
(3-6 not heard)		

<i>Grade</i>	<i>[o]</i> <i>Occurrences</i>	<i>PQ</i>
1	230	1.07
2	4	
3	0	
4	2	
5	1	
6	0	

<i>Grade</i>	<i>[ɔ]</i> <i>Occurrences</i>	<i>PQ</i>
1	53	1.00
(2-6 not heard)		

<i>Grade</i>	<i>[ɐ]</i> <i>Occurrences</i>	<i>PQ</i>
1	281	1.04
2	6	
3	1	
4	1	
5	0	
6	3	

<i>Grade</i>	<i>[a]</i> <i>Occurrences</i>	<i>PQ</i>
1	375	1.04
2	0	
3	3	
4	2	
5	0	
6	1	

<i>Grade</i>	<i>[α]</i> <i>Occurrences</i>	<i>PQ</i>
1	25	1.00
(2-6 not heard)		

Average PQ of all Brazilian vowels: 1.20

How obtained:

1. All of the products obtained in step «2» (page 9) were added together.
2. The sum obtained in step «1» was divided by the total number of occurrences of all the vowels.

TABULATIONS OF THE PENINSULAR VOCALIC PHONES

[i]+[e]+[ə]+[ɪ]+[ɛ]

<i>Grade</i>	<i>Occurrences</i>	<i>PQ</i>
1	656	2.10
2	100	
3	11	
4	58	
5	34	
6	132	

[u]+[ʊ]

<i>Grade</i>	<i>Occurrences</i>	<i>PQ</i>
1	276	1.77
2	38	
3	77	
4	2	
5	4	
6	22	

[o]+[ɔ]

<i>Grade</i>	<i>Occurrences</i>	<i>PQ</i>
1	182	1.41
2	4	
3	1	
4	3	
5	7	
6	8	

[a]+[ɐ]

<i>Grade</i>	<i>Occurrences</i>	<i>PQ</i>
1	684	1.18
2	14	
3	1	
4	9	
5	2	
6	15	

	[ə]	
Grade	Occurrences	PQ
1	21	1.00
(2-6 not heard)		

	[a]	
Grade	Occurrences	PQ
1	22	1.00
(2-6 not heard)		

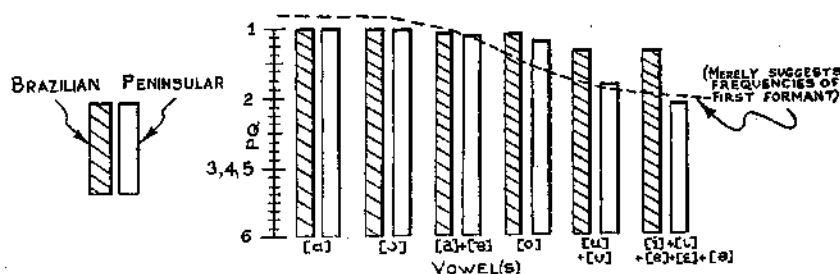
Average PQ of all peninsular vowels: 1.93

It will be noted in the following table and chart that the separate calculations for Brazilian [i], [ɪ], [e], [ɛ], and [ə] were combined in order to comply with the procedure carried out for peninsular pronunciation; similarly, [a] and [ɐ] were combined. It is somewhat striking that even in this crude analysis the PQ's of both varieties of Portuguese should fall into almost precisely the same order. But what is equally striking is that the frequencies of the first formants of these vowels also fall more or less into the same order (9). A comparison of the PQ's appears thus:

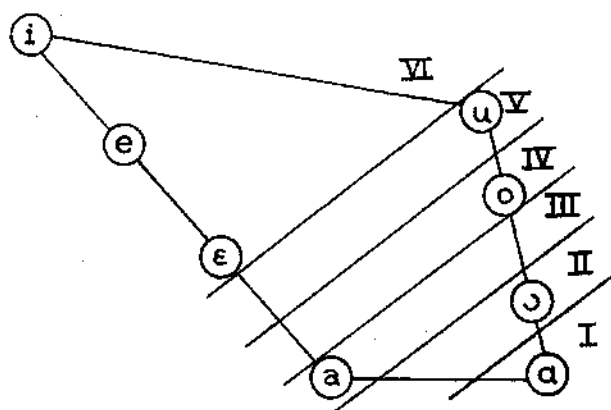
	Brazilian	Peninsular
I [a]	1.00	1.00
II [ə]	1.00	1.00
III [a]+[ɐ]	1.04	1.18
IV [o]	1.07	1.41
V [u]+[u]	1.33	1.77
VI $\left\{ \begin{array}{l} [e]+[ɛ] \\ [i]+[ɪ] \\ +[ə] \end{array} \right\}$	1.32	2.10

(9) The formant frequencies consulted were those given for the corresponding sounds in American English, according to Gleason. The corresponding data for Russian — data which take fully into account the factor of context — fall into approximately the same order, according to Halle in *The Sound Pattern of Russian* ('s-Gravenhage, 1959). The findings of Cárdenas in «Acoustic Vowel Loops of Two Spanish Idiolects», *Phonetica* V (1960), p. 9-34 and my own investigation of Castilian and Puerto Rican Spanish likewise indicate roughly this same sequence. Of course we must bear in mind that the formant frequencies of vowels in context group themselves in characteristic *areas* and do not all occur at pre-determined *points*.

From the foregoing table we may then construct the following chart to indicate the relative perceptibility of different vowels in the two languages. The dotted line in the upper portion of the graph suggests the various frequencies of the first formant for each of the vowels (and groups of vowels).



To indicate further the significance of the order of the PQ's let us observe the IPA vowel quadrilateral (10):



It should be emphasized that to speak of points of articulation of vowels is only to indicate a tendency of the pronunciation. To be accurate, we should speak of ranges or contours, not of points on a quadrilateral (11). For further

(10) According to Daniel Jones. As Joos notes, this figure is «officially described as partly acoustic, but usually [is] taken as articulatory». Joos, *op. cit.*, p. 55.

(11) See KENNETH N. STEVENS and ARTHUR S. HOUSE, «An Acoustical Theory of Vowel Production and Some of its Implications», *Journal of Speech and Hearing Research*, IV (1961), pp. 303-320.

discussion of the findings of the PQ's, see the section «Miscellaneous Correlative Material» at the end of this study.

Let us now examine just a few of the compensatory phenomena, i.e., shifts which were made in utterances as a result of the loss of vocalic segments.

[tʁsetʊf] <i>tercetos</i>	The <i>r</i> becomes fully syllabic, is converted into a fricative.
[ap:záf] <i>apesar</i>	The <i>p</i> is noticeably lengthened. (There is the possibility that this is a case of dissimilation and not just of compensation).
[bʁɛvidád:v] <i>brevidade da</i>	The <i>d</i> is lengthened to compensate for a lost syllable.
[kʃtélv] <i>Castela</i>	The <i>s</i> becomes syllabic.
[ĩ ⁿ syɑ ^m éntʃ ⁱ] <i>inicialmente</i>	As a cue for the lost second syllable the first <i>n</i> is not completely nasal; i.e., it sounds as though the tongue is not quite in contact with the roof of the mouth. The impression gained therefore is that an <i>i</i> is being pronounced simultaneously with the <i>n</i> , in this case that <i>i</i> represents the «lost <i>i</i> .»
[kõm: ^a a] <i>como uma</i>	Here the <i>u</i> and <i>m</i> seem to be simultaneous, with a tense, lengthened pronunciation of the <i>m</i> .
[sunetʊ] <i>soneto</i> [ɣestʊ] <i>resto</i>	Final <i>o</i> 's, probably because of the tension in rounding the lips for compensation, were whistled in three instances. Moreover, the first <i>o</i> in one occurrence of <i>soneto</i> was simultaneous with the <i>s</i> . The result was a syllabic <i>s</i> with rounding of the lips.

The crucial issue then is whether the consonants compensate sufficiently to maintain adequate perceptibility. The difficulty that consonants face is that they are acoustically far weaker than vowels: «As determined by Sacia and Beck, the average power for different English vowels is from 9 to 47 microwatts, while for consonants it ranges between 0.08 and 2.11 microwatts» (12).

(12) ROMAN JAKOBSON, GUNNAR M. FANT, MORRIS HALLE, *Preliminaries to Speech Analysis: the Distinctive Features and Their Correlates* (Cambridge, Massachusetts, 1952), p. 20.

What seems to happen in the speech act is that consonants, whose relative phonetic power is quite low, compensate for their low inherent phonetic power by making the vocalic segments offer cues for them. So then, when a vowel disappears, this means an enormous loss of phonetic power to the syllable as a whole. (According to Fletcher's scale on pages 18 and 19 even the lowest-powered vowel [i] is twice as powerful as the liquids which follow immediately in his ratings and almost three times as powerful as the nearest non-liquid consonant). With the vowel lost the highly important consonantal cues which were carried by the vowel are likewise lost. Now, as in the case of the consonant in isolation, the transferral of the signal «consonant» is dependent wholly upon the acoustic energy of the consonantal segment. Thus it would seem that the signaling power of the consonant must rise in some manner in order for the original signal to be emitted. However, it may be that at a higher grammatical level of the structure the speech community no longer considers the original signal «consonant» to be necessary. This change in attitude would relax the heightened demand mentioned above.

MISCELLANEOUS CORRELATIVE MATERIAL

I. Manuel Companyns, in «Notes sur les finales atones portugaises après consonne sourde» (13), distinguishes between four degrees of audibility:

1. Voyelle finale sourde mais articulée a peu près normalement.
2. Articulation sensiblement réduite a la labialisation; c'est a dire que la voyelle finale est remplacée par un souffle labialisé.
3. Voyelle finale remplacée par un allongement de la consonne précédente: il s'agit de fricatives. Tous les exemples concernent des mots en -e orthographique.
4. Voyelle disparue sans laisser des traces: deux exemples dans les mots en -e.

He then suggests that further study ought to be made on the degree of syllabification of absolutely final consonants which occur as a result of the loss of final vowels. He further notes the cases of only partial unvoicing and suggests, «Il faudrait étudier un très grand nombre de cas ou l'on peut observer des dégradations partielles de la voyelle» (14).

(13) MANUEL COMPANYNS, «Notes sur les finales atones portugaises après consonne sourde», *RLFE* II (1954), pp. 105-127.

(14) *Ibid.*, p. 115.

It is most encouraging to find that in Companys' study the consecutive order for unvoicing among the three written vowels -a, -o, -e is the same order as that of my PQ's for the same vowel sounds.

II. In *Preliminaries to Speech Analysis* (15) the authors describe the compact-diffuse distinction. For vowels it is explained that «compact» has its acoustic correlate in the height of the first formant, since F1 in a more compact vowel will be nearer to F2 and F3.

The closer the first formant is to the upper formants, the higher will be the intensity level of the region above the first formant, especially the level between peaks.

Perceptually then the compact vowel will display a higher phonetic power. On the production level, the farther back a phoneme is, the more compact it is.

The essential articulatory difference between the compact and diffuse phonemes lies in the relation between the volume of the resonating cavities in front of the narrowest stricture and those behind this stricture. The ratio of the former to the latter is higher for the compact than for the corresponding diffuse phonemes. Hence the consonants articulated against the hard or soft palate (velars and palatals) are more compact than the consonants articulated in the front part of the mouth. In the case of vowels the compactness increases with an increase in the cross-sectional area of any constricted passage. Thus open vowels are the most compact, while close vowels are the most diffuse.

In terms of our present study the vowels or groups of vowels having the highest PQ (number one being the highest) are also the most compact; those with the lowest PQ are the most diffuse.

III. From a historical point of view we find that the open vowel [a] was the least likely to be lost in any position in Portuguese and Spanish. Or within a great phonological change — vowel closure in the environment of palatals, for example — we find [a] to be most resistant to change. The close vowels, on the other hand, have been most vulnerable to change and even to total loss.

IV. Robert Craven, in *Auditory Equivalence in French and Spanish* (16), cites the findings of Oscar Wolf who in 1873 conducted an experiment in audibility in the following manner. Wolf and his assistant went outdoors, and the assistant began moving away from Wolf. The number of paces

(15) All of the material cited in this section is from *Preliminaries*, p. 20.

(16) Unpublished doctoral dissertation (Harvard, 1947).

between them was counted. Each time it was noted that a particular speech sound could no longer be heard (Wolf was shouting the sounds) the number of paces for that particular sound was noted. The results for the vowel sounds appear below:

<i>Sound</i>	<i>Number of paces</i>
a	360
o	350
ej, ai	340
e	330
i	300
eu	290
au	285
u	280

(These sounds are from German, and the phonetic transcription is quite suspicious).

Craven also notes the findings of Harvey Fletcher who determined much more scientifically the relative phonetic power of fundamental speech sounds. The scores noted below for the vowels are based upon electrical power and attenuated signal audition.

<i>Vowel sound</i>	<i>Power</i>
ɑ	680
a	600
ɛ	510
æ	490
o	470
u	460
e	370
ɛ	350
u	310
ɪ	260
i	220

Again, the vowel sounds fall into roughly the same order.

V. Tomás Navarro Tomás, treating specifically the perceptibility of Spanish sounds, observes:

Escala de perceptibilidad. Hay una cierta relación entre el grado de perceptibilidad de un sonido y el grado de abertura bucal correspondiente a su articulación; las vocales son más perceptibles que las conso-

nantes; las vocales abiertas, más que las cerradas; la vocal más abierta *a*, es asimismo la más perceptible; *i*, *u* son las más cerradas y las menos perceptibles; la escala de perceptibilidad de las vocales, de mayor a menor, según experiencias físicas, parece ser: *a*, *o*, *e*, *i*, *u*. (17)

SUMMARY

The original aim of this project was merely to provide some further statistical evidence for the findings of Lacerda and Rossi. As the work progressed however some patterns began to appear which also spelled out the following:

1. Not only are the vowel segments of Brazilian Portuguese more perceptible than their peninsular counterparts, but the order of perceptibility among the vowels themselves is almost identical for the two varieties.
2. There is a high correlation between *perceptibility*, as specifically studied in this analysis, and the composite factor of *acoustical compactness*, *phonetic signaling power*, and *diachronic tenacity*.

RONALD C. TURNER

(17) *Pronunciación*, p. 27.

OBJECTOS VERBAIS E SIGNIFICADO ELOCUCIONAL

TOEMAS E ENTOEMAS

ENTOAÇÃO

(Obra parcialmente resultante de investigações subsidiadas pelo Instituto de Alta Cultura, Plano Intercalar do Fomento (1966) e III Plano de Fomento (1968 e 1969).

1 — PRELIMINARES

1.1 — *Antecedentes do presente estudo*

Uma comunicação sobre a flexão tonal em Português que apresentámos ao *III Congresso Internacional de Ciências Fonéticas*, realizado em Ghent em 1938, com o título *Die Flexion des Sprechtones im Portugiesischen* marca o início das investigações que efectuámos no domínio da fonética funcional expressiva que mais contribuíram para a realização do presente trabalho.

Em 1939, apenas um ano mais tarde, no estudo *Sons dependentes da fricativa palatal áfona, em Português*, feito de colaboração com Francis M. Rogers (publicado no Vol. XV da revista *Biblos* da Faculdade de Letras da Univ. de Coimbra) demonstrou-se de maneira irrefutável que no exame das variantes de realização de um fonema segundo o seu contexto fonético, não podia deixar de se considerar o seu condicionamento expressivo.

Sucede que a conformação expressiva da matéria fónica nos interessou, principalmente, pelo facto de nos ter levado a tirar conclusões que fundamentavam um novo conceito de *entoação*.

Prosseguindo no estudo da expressão e embora não nos fosse ainda possível definir entoação, redigimos uma longa série de artigos que foram publicados na citada revista com o título *Características da Entoação Portuguesa* e que reunimos depois em dois volumes, o primeiro em 1941 e o segundo em 1947.

O exposto nos dois volumes mencionados, uma vez esclarecido o nosso propósito de «conhecer tanto quanto possível o que se desconhece sob o nome de entoação portuguesa» evidenciou uma insistente busca de elementos orientadores em face de um campo de observação que se alargava de modo a dispersar demasiadamente os nossos esforços. Várias vezes o limitámos, e foi o que fizemos na nossa *Análise de Expressões Sonoras da Compreensão*, publicada em 1950 pelos *Acta Universitatis Conimbricensis*. Discriminaram-se, auditivamente, e examinaram-se, instrumentalmente, aspectos particularizantes de interjeições perceptuais e perceptuais-sentimentais, que exprimiam elementos abrangidos pelos actos de compreensão que motivaram a sua realização. Uma grande parte do presente trabalho fundamenta-se nos resultados obtidos mediante a referida análise.

Pretendeu-se saber como se conforma a estrutura sonoro-articulatória de modo a poder actuar, significativamente, desta ou daquela maneira; mas perante a infinita variedade de formas ocorrentes, restringiu-se o campo de observação, excluindo todas as *apresentações* resultantes da realização de vocábulos. Apenas duas palavras foram analisadas, além de interjeições, com o intuito de se mostrar que o estudo da expressão sonora que constitui a interjeição, é basilar para o estudo da expressão sonora da palavra.

De 1950 a 1964, progride-se lentamente no domínio da entoação apesar das séries de análises efectuadas com o propósito de se descobrir qual a atitude que deveria ser tomada perante a multiplicidade e instabilidade dos «factores da variação elocutiva», assunto que já fora tratado nos dois volumes das *Características da Entoação Portuguesa* e que deu lugar a um resumo que publicámos em 1952, no Vol. 1 da *Revista do Laboratório de Fonetica Experimental da Fac. de Letras da Univ. de Coimbra*. Volta a acentuar-se no aludido resumo a dificuldade com que se depara quando se pretende tirar conclusões cientificamente válidas sobre a expressão elocucional.

Só por volta de 1964 conseguimos dar um rumo à investigação que tornou possível discriminar as formas fundamentais da expressão (em Português) e formular uma definição de entoação. Compreendeu-se, por fim, que o elemento orientador de que se carecia, era o conhecimento do complexo fónico que denominámos *toema*, complexo esse que marca a unidade elocucional cujas variantes de configuração são formas fundamentais de entoação. À unidade elocucional marcada por um toema, deu-se o nome de *entoema*.

1.2 — *Objectivo*

Foi nosso propósito coordenar e expor conhecimentos discriminados como elementos de uma compreensão que se vai gradualmente ampliando,

teórica e concretamente, até serem abrangidas as determinantes do significado expressivo de um texto elocucional e postas em destaque as formas de particularização elocutiva que, segundo o que significam, independentemente de um contexto, são classificáveis como fundamentais.

A coordenação dos conhecimentos discriminados traduz uma sistematização, e o modo como são apresentados revela o intuito de os comunicar com toda a possível clareza e exactidão.

Os vocábulos «toema», «entoema» e «entoação», que figuram no título da obra, reflectem os temas que lhe conferem interesse primordial, mas os dois primeiros são termos novos cujo significado, consequentemente, se desconhece, e o último não traduz o velho e vago conceito que tem denominado.

1.3 — *Delineamento da exposição*

Foi tarefa morosa e árdua tomar uma decisão quanto à forma de se apresentar este estudo. Depois de se ter começado e recommçado a sua redacção de variadas maneiras, compreendeu-se que nenhuma delas satisfazia a pretensão de se tornar a matéria acessível a um máximo número de interessados nos problemas da actuação verbal. Partia-se do princípio de que o Leitor dispunha de conhecimentos linguísticos compatíveis com esse interesse, mas teve de se admitir como certo que só excepcionalmente o seu «saber» sobre o comportamento elocucional tornaria desnecessário sobrecarregar a exposição com longas explicações intercalares. O que se admitiu como certo implicou a transmissão de conhecimentos que além de serem muito numerosos, reclamaram elucidações que, pela sua extensão, se tornavam elementos de dispersão. De alteração em alteração, o que primeiramente se considerara no início do estudo, passou a constituir a matéria versada no capítulo sexto da presente exposição. O que antes desse capítulo se diz, interessa à compreensão da comunicação verbal e dá ao Leitor a possibilidade de nos acompanhar desde o «toema» ao «entoema» e à «expressão atoemática» até se abranger, por fim, o amplo significado de «entoação».

1.4 — *Em torno da elocução*

O título do segundo capítulo sugere o que de facto deu origem aos parágrafos que nele figuram. Inúmeras vezes se contornou a elocução — esse *objecto* extraordinariamente complexo — em busca de discriminações que se multiplicam ao passo que a vamos examinando de vários modos.

Uma elocução é, como qualquer outra *coisa*, um objecto. Tornam-se objectos os aspectos que dela se dissociam quando a analisamos.

Para poder comunicar a outrem, concisamente, as discriminações experimentadas de maneira a serem percebidas como nós as experimentámos, tivemos de principiar por esclarecer o que eram objectos e como classificá-los, o que implicou considerar actos de compreensão e actos de dissociação que os originam. E prosseguiu-se até ser possível distinguir os objectos sonoro-articulatórios que ocorrem em uma língua e, seguidamente, seleccionar os que se denominam *palavras* segundo um critério conciliável com a definição da unidade elocucional a que demos o nome de *entoema*.

Chegados ao domínio da «palavra» enfrentámos os seus 3 aspectos — *apresentação, representação e expressão*.

Já no primeiro volume do citado trabalho «Características da Entoação Portuguesa» empregámos os termos «apresentação» e «representação» em vez de «significante» e «significado», pelo facto de os primeiros facultarem designações deles derivadas que dispensavam circunlóquios incómodos que seriam necessários sempre que se pretendesse distinguir entre aspectos representativos, representativos e expressivos. Se o Leitor experimentar substituir os novos termos pelos tradicionais, no decurso deste estudo, poderá avaliar as dificuldades que daí adviriam.

O exame auditivo de um grande número de apresentações de palavras isoladas e de palavras coarticuladas, revelou a importância do seu aspecto de *completitude* ou de *incompletitude*, uma particularização elocutiva de interesse primordial como mais tarde se demonstra.

A distinção entre «palavra» e «vocábulo» reclamou uma atenção especial, porque é a partir dessa distinção que se desenvolve o processo analítico da elocução. A confirmá-lo estão os conceitos de «articulema» e de «coarticulema», bem como o exposto sobre a estrutura fonémica do vocábulo e a particularização estrutural da palavra.

Considera-se a onomatopeia e a palavra onomatopaica; distribuem-se as interjeições em classes segundo o seu significado expressivo e segundo a sua constituição fónica, importando depois classificar os textos elocucionais e os textos vocabulares.

Nos dois capítulos seguintes, continua-se em redor da elocução. No capítulo terceiro atende-se, novamente, à apresentação dos objectos sonoro-articulatórios, decompondo-a em aspectos classificáveis como articulatórios, acústicos e auditivos. Distribuem-se estes em tensionais, tonais, temporais e qualitativos. Consideram-se os aspectos qualitativos no plano alofónico e no plano fonémico.

Tanto os comportamentos tensionais como os qualitativos-vocálicos e os tonais, originam aspectos de nível e de decurso cujo significado é mais tarde estudado.

Utilizando um sistema de «transcrição configurativa» assinala-se a constância ou a variação qualitativa no sentido progressivo ou regressivo e, conseqüentemente, o lugar do momento, ou do trecho, de plenitude vocálica.

O exame auditivo dos aspectos tensionais, qualitativos, tonais e temporais implica, frequentemente, a utilização de processos auxiliares que são descritos com o necessário pormenor.

Relativamente aos aspectos tonais, importa entender-se que a chamada «linha tonal» é um dos aspectos da «tonalidade», e adquirir uma noção exacta da forma como o efeito de uma variação da linha tonal depende do decurso da tonalidade.

Relativamente aos aspectos temporais, uma vez esclarecida a distinção entre duração real e duração perceptual, apontam-se as determinantes da duração perceptual no plano elocucional.

Os comportamentos tonal, qualitativo, tensional e temporal, de qualquer apresentação não momentânea, são gráficamente representados mediante o sistema de transcrição configurativa, o que permite traduzir a particularização resultante de actuações simultâneas.

No capítulo quarto atende-se, novamente, à representação. Transita-se do in verbal para o verbal e do verbal para o in verbal, a fim de se analisar o significado de significado lexical. Pode ser simples ou complexo o objecto que constitui o significado lexical de um vocábulo, e se é complexo, pode ser mais ou menos extenso.

Interessa avaliar o grau de precisão de um significado lexical e observar se é constante ou variável, discernindo a relação entre a constância ou a variação daquilo que o vocábulo *significa* lexicalmente e a constância ou variação daquilo que o vocábulo *denomina*.

Estabelece-se e fundamenta-se a distinção entre variantes de um significado lexical e significados lexicais diversos.

Compreende-se que seja um significado lexical *latente* que se torna *actuante* quando é total ou parcialmente revivido.

Apontam-se modalidades de actuação de uma palavra e destacam-se as formas como pode actuar lexicalmente.

Estudada a actuação lexical da palavra isolada, examina-se como actua lexicalmente a palavra não isolada, o que implica estabelecer-se uma distinção entre coarticulação fónica e coarticulação lexical.

Depois de se ter evidenciado o condicionamento do significado vocacular de uma sequência de palavras lexicalmente unificadas, atende-se ao

que se denominou «contexto global» de um texto elocucional e que se define como uma resultante de contextos parciais classificáveis como verbais, e de contextos parciais classificáveis como inverbais. Cada uma destas duas grandes classes de contextos é estudada de maneira a poder imaginar-se o amplo e complexo significado do que se denominou «contexto global».

Conclusões tiradas das experiências relatadas na «Análise de Expressões Sonoras da Compreensão» (1.1), são ponderadas no capítulo quinto. Considerando o que então se conseguiu saber sobre a expressão (1.5), precisaram-se conhecimentos adquiridos e delinearão-se directrizes para as novas pesquisas que depois se efectuaram. Resultaram conclusões que juntamente com outras anteriormente formuladas, fundamentam o exposto a partir do início do capítulo sexto.

1.5 — *Terminologia*

Além de termos novos que novos conhecimentos obrigaram a introduzir, ocorrem nesta obra vocábulos já conhecidos, com um significado mais ou menos diferente daquele que geralmente se verifica. Chama-se a atenção do Leitor para o exposto nas seguintes alíneas:

a) Utiliza-se o termo «alofone» para designar qualquer som elocucional integralmente considerado no plano apresentativo. Quando um indivíduo fala, profere alofones isolados ou alofones coarticulados ou uns e outros. Dois ou mais alofones isolados, ou coarticulados, podem ser auditivamente iguais e realmente diferentes, ou auditiva e realmente diferentes. O grau de probabilidade de ocorrência de alofones ou de sequências de alofones coarticulados, realmente iguais, é praticamente nulo.

A possibilidade de um locutor realizar dois ou mais alofones auditivamente iguais, provém do facto de ser naturalmente limitada, por muito grande que seja, a capacidade discriminativa de um ouvinte.

A impossibilidade de um locutor realizar dois ou mais sons realmente iguais, provém do facto de ser naturalmente limitada, por muito grande que seja, a sua precisão como executante. O mecanismo neuro-muscular não pode provocar repetição de um processo articulatório sem qualquer variação.

Não se esqueça, todavia, que utilizando um repetidor magnetofónico ou de outro tipo, podemos registar e reproduzir um alofone ou um conjunto de alofones. Se registarmos um alofone proferido por um locutor e o reproduzirmos N vezes, ouviremos, sucessivamente, N alofones. Se o repetidor é perfeito e não foram alteradas as circunstâncias, não distinguiremos qualquer diversidade de alofone para alofone, quer auditivamente, quer anali-

sando instrumentalmente os alofones reproduzidos. São alofones auditiva e realmente iguais. Trata-se, de facto, de uma *repetição*.

Individualizam um alofone isolado, aspectos sonoro-articulatórios resultantes do «condicionamento pessoal» e do «condicionamento posicional» da sua realização.

Individualizam uma sequência de alofones coarticulados, aspectos sonoro-articulatórios resultantes do «condicionamento pessoal» e do «condicionamento posicional-contextual» da sua realização.

b) Estabeleceu-se uma distinção entre *palavra* e *vocábulo*. A cada um dos termos mencionados foi atribuído um determinado significado ao passo que na linguagem corrente os dois termos são, geralmente, utilizados como sinónimos. A distinção estabelecida torna inaceitável uma frase como a seguinte: — Notei que o Miguel disse 3 vezes a palavra «Há».

Para não contrariar a distinção estabelecida, dir-se-á: — Notei que o Miguel realizou 3 vezes o vocábulo HÁ.

Três realizações do vocábulo HÁ originam três palavras, três palavras com um mesmo significado lexical, mas que são apresentativamente diversas. Qualquer delas apresentou uma mesma estrutura fonémica; qualquer delas foi uma variante de realização do fone [a]. Porém, como três realizações de um fone originam três alofones diversos, verificam-se três palavras apresentativamente diferentes. Só assim não seria se as três apresentações tivessem sido auditivamente iguais.

No plano fonémico, são iguais duas ou mais palavras que apresentem uma mesma estrutura fonémica, por muito diferente que seja a particularização elocucional de cada uma dessas palavras. Mas no plano elocucional, só são iguais as palavras que manifestem uma mesma apresentação e tenham um mesmo significado lexical.

Paralelamente ao que sucede com os alofones, são dois os casos que devem ser considerados: 1) palavras auditivamente iguais e realmente diversas; 2) palavras auditiva e realmente diversas.

Observe-se: — N realizações de um mesmo vocábulo originam, normalmente, N palavras diversas, se bem que seja idêntico o seu significado lexical.

— N reproduções de um fonograma de uma palavra originam N palavras iguais, ou sejam N repetições de uma determinada palavra.

c) Um texto elocucional classifica-se como elocucional-vocabular (2.40) quando é constituído por uma ou mais palavras. A designação elocucional-vocabular pode parecer contraditória, mas se observarmos que

um texto elocucional constituído por uma ou mais palavras resulta, respectivamente, da realização de um ou mais vocábulos, aceita-se, perfeitamente, a junção dos termos «elocucional» e «vocabular».

Quando se fala de um texto elocucional e não se diz que ele é interjeccional ou onomatopáico, subentende-se que é elocucional-vocabular.

d) Entre os novos termos introduzidos, destacam-se *toema* e *entoema*. É possível que estes dois termos e, conseqüentemente, os que deles foram derivados, não sejam bem aceites por alguns linguístas, muito especialmente por aqueles que definem Linguística de um modo que exclui do seu domínio a fonética funcional expressiva; mas é muito pouco provável, julgamos, que os opositores encontrem outros vocábulos que os possam substituir com vantagem.

A precisão com que se define o significado atribuído ao termo «toema», distingue-o sem qualquer possibilidade de confusão, de «tonema» entidade esta que só ocorre nas línguas classificáveis como *tonais*.

Diga-se, ainda, que no domínio das línguas não-tonais, se deve pôr de parte o termo «entonema» como sinónimo de «forma de entoação».

e) Entre os termos conhecidos utilizados, destacam-se *objecto*, *compreensão* e *expressão*. Qualquer deles é de uso corrente em esferas sociais de categoria cultural mediana, com um significado diverso daquele que o torna utilizável como elemento de especulação científica.

O vocábulo «objecto» representa neste estudo um conhecimento originado por um acto de compreensão ou de dissociação (2.2).

«Objecto» e «Compreensão» são discriminações interdependentes. É equívoco o termo «compreensão» porque tanto pode significar um acto de compreensão, como o compreendido mediante o referido acto. Atende-se, porém, cautelosamente, a essa duplicidade de significado e evita-se por meio de contextos adequados que o termo possa actuar ambigüamente.

O termo «expressão», na linguagem vulgar, quando utilizado a respeito da fala, tem, também, um significado diferente daquele que lhe atribuímos. Qualquer texto elocucional-vocabular vale como comunicação pelo que significa lexicalmente o texto vocabular que lhe é inerente, e vale expressivamente pelo que significa a forma como esse texto vocabular for realizado.

Um locutor pode ter sido muito expressivo não só pelo modo como proferiu esta ou aquela palavra, ou sucessão de palavras, mas também pelo que essas palavras significaram lexicalmente. Depreende-se uma distinção entre *expressão fónica* e *expressão lexical*. Na linguagem de âmbito comum, o termo expressão tanto pode significar expressão fónica, como expressão

lexical, como uma e outra coisa, mas no presente estudo designa o efeito originado pela particularização resultante da actuação de um locutor como executante quando realiza um texto elocucional.

1.6 — *Transcrição fonética*

O sistema utilizado nas transcrições fonéticas foi o que apresentámos conjuntamente com Göran Hammarström, em 1952 (Vol. I da Revista do Lab. de Fon. Exp. da Fac. de L. da Univ. de Coimbra). Para assinalar pormenorizações que não tinham sido consideradas no sistema apresentado, procedemos de modo semelhante ao exposto na contribuição que intitulámos *Transcrição indirecta de aspectos fonéticos particularizantes* (Vol. III da Revista ant. citada).

Introduziram-se novas notações em número tão limitado quanto possível.

1.7 — *Novas notações*

Segundo normas convencionalmente estabelecidas, dizemos:

— A notação //a// significa qualquer variante de realização do fone [a].

Comentamos: — Fala-se da realização do fone ou de um fone determinado, como se fala também da realização do fonema ou de um determinado fonema, admitindo-se uma linguagem imprópria por ser mais cómoda.

Seria mais correcto, dizer-se:

— A notação //a// significa qualquer alofone de cuja *fonemização* resulte o fone [a].

São os aspectos sonoro-articulatórios individualizantes que um alofone //a//1 necessariamente manifesta, que o distinguem de um alofone //a//2, ou de qualquer outro de cuja fonemização resulte o fone [a].

São os aspectos sonoro-articulatórios classificáveis como propriedades fonològicamente relevantes desse mesmo alofone //a//1, que no plano fonémico o identificam com //a//2, ou com qualquer outro alofone de cuja fonemização resulte o fone [a].

Como um fone só pode actuar mediante um alofone que no plano fonémico o origine, admite-se que se diga que um alofone é uma variante de realização de um determinado fone. É, consequentemente, aceitável que a notação //a// signifique qualquer variante de realização do fone [a].

Importa, porém, poder designar-se determinado alofone, ou seja determinada variante de realização de um determinado fone. Indicar numérica-

mente que a simbolização designa um determinado alofone como acontece nas notações //a//1 e //a//2, tem o inconveniente de exigir um novo número para cada simbolização. Estabeleceu-se uma nova notação em que os dois pares de oblíquas são substituídos por dois sinais de desigualdade. Exemplifica-se:

— A notação $\neq a \neq$ significa uma determinada variante de realização do fone [a] (ou, mais simplesmente, de [a]).

Assinala-se, assim, um determinado alofone, real e auditivamente *diverso* de qualquer outro.

Nada impede que a notação seja pormenorizada. Assim:

— A notação //a// significa qualquer variante de realização, particularmente fechada, do fone [a].

— A notação $\neq a \neq$ significa uma determinada variante de realização, particularmente fechada, do fone [a].

Se em vez de [a] considerarmos outro fone, por ex. [o], teremos como exemplos:

//o//	simboliza qualquer variante de realização de [o]
// _o //	» » » , particularmente anterior, de [o]
$\neq o \neq$	» determinada variante de realização de [o]
$\neq_{\substack{o \\ \downarrow}} \neq$	» » » , particularmente posterior, de [o]

Se em vez de um fone considerarmos uma estrutura fonémica (2.16; 2.17) de cuja realização resulte uma sequência de alofones coarticulados, apon-tam-se como exemplos:

//me:za//	simboliza qualquer variante de realização de [me:za]
//m _e :za//	tem um significado que difere do anterior por indicar que a vogal acentuada é particularmente aberta.
$\neq me:za \neq$	simboliza determinada variante de realização de [me:za]
$\neq m_{\substack{e \\ \downarrow}} :za \neq$	tem um significado que difere do anterior por indicar que a vogal acentuada é particularmente aberta.

Importa, também, poder simbolizar-se:

— qualquer palavra resultante da realização de determinado vocábulo (2.21) com ou sem aspecto exclamativo (2.37);

— uma palavra resultante de determinada realização de determinado vocábulo, com ou sem aspecto interjeccional.

//HÁ// significa qualquer palavra resultante de qualquer realização sem aspecto exclamativo do vocábulo HÁ;

//HÁ!// significa qualquer palavra resultante de qualquer realização com aspecto exclamativo do vocábulo HÁ;

≠HÁ≠ significa uma palavra resultante de determinada realização sem aspecto interjeccional, do vocábulo HÁ;

≠HÁ!≠ significa uma palavra resultante de determinada realização com aspecto interjeccional, do vocábulo HÁ.

No concernente às interjeições, observe-se:

//Ah!// significa qualquer interjeição que ortograficamente se transcreva por Ah!

≠Ah!≠ significa determinada apresentação de qualquer interjeição que ortograficamente se transcreva por Ah!

//a!// significa qualquer interjeição cuja apresentação é uma variante de realização da vogal foneticamente simbolizada;

≠a!≠ significa uma interjeição cuja apresentação é uma determinada variante de realização da vogal foneticamente simbolizada.

Outras notações além das referidas são oportunamente introduzidas no decorrer do trabalho.

1.8 — *Registos magnetofónicos*

O presente estudo motivou duas espécies de registos magnetofónicos: I) Magnetogramas para análise da particularização elocucional; II) Magnetogramas para exemplificação de configurações fundamentais da expressão.

Os primeiros destinaram-se a facultar um exame auditivo, sistemático, suficientemente pormenorizado, de elocuições experimentais, assim como uma análise instrumental dessas mesmas elocuições. Destinam-se os segundos a facultar a audição de textos que foram realizados de modo que o ouvinte experimente conhecimentos sonoro-articulatórios que constituem elementos indispensáveis para uma plena compreensão da particularização expressiva, e que só mais ou menos precariamente lhe podem ser transmitidos sem o auxílio de elocuições que os concretizem.

Transcrições e representações gráficas auxiliam a exposição e são em muitos casos indispensáveis, mas a dificuldade que se considera está em con-

seguir-se que o Leitor experimente aspectos sonoro-articulatórios que nunca distinguiu.

A compreensão que se possa ter de um comportamento qualitativo, tonal ou tensional, mediante a sua definição, ainda que esta seja auxiliada por representações gráficas, é deficiente se o comportamento definido não for experimentado sonoro-articulatòriamente.

1.9 — *Considerou-se o português falado em Portugal Continental, sem regionalismo sensível*

O que neste trabalho se diz sobre configuração elocucional, fundamenta-se em análises de elocuções em português continental que não manifestaram um regionalismo sensível.

1.10 — *Bibliografia*

É compreensível que se estranhe o facto de o autor se limitar a mencionar neste estudo, trabalhos realizados por si, com ou sem a colaboração de outrem. Acontece que esta obra assenta em discriminações que não figuram em qualquer outra contribuição que seja do nosso conhecimento.

Houve e continua a haver grande interesse pela particularização fonémica, mas sobre a particularização alofónica como determinante do significado expressivo da elocução, não sabemos de nenhuma contribuição além das que mencionámos, que possamos indicar ao Leitor.

Considerando o que se tem escrito sobre «entoação» poderíamos citar muitos livros, mas preferimos não o fazer porque nenhum deles poderia prestar qualquer informação indispensável à compreensão do presente estudo, e em nenhum deles «entoação» tem o significado que lhe atribuímos em face das experiências que realizámos.

Existem contribuições de elevado nível científico sobre o comportamento tonal, ou seja sobre um dos factores predominantes da entoação, e existem também publicações de importantes pesquisas sobre a expressão de determinadas particularizações articulatórias, mas trata-se em qualquer dos casos, de um saber cujo grau de especialização só se pode exigir em futuras contribuições complementares.

2 — EM TORNO DA ELOCUÇÃO

2.1 — *Objectos e sua classificação*

Cada indivíduo reage dos mais diversos modos perante igualdades e diversidades, constâncias e variações que sobre ele actuam, passando do plano sensorial para o plano perceptual e do perceptual para o sensorial numa incessante flutuação.

O espectáculo a que assiste e de que faz parte, a sua vida e o seu interesse em viver, compelem-no a discriminar «isto» como diverso de «aquilo», a diferenciar o permanente do transicional, a distinguir o particular do geral, a discorrer, a pensar.

Experimenta cada «isto» ou «aquilo» que discrimina, como uma «coisa» ou como um aspecto de uma coisa, ou seja como um «objecto» ou como um aspecto de um objecto.

Entenda-se um indivíduo já mais ou menos distante de um período de infância predominantemente sensorial.

Constitui um *objecto* uma actuação real-mental, ou mental, experimentada por um indivíduo como uma unidade. Pode ser *simples* ou *complexo*. É simples se não se decompõe em dois ou mais aspectos, quer por não ser decomponível, quer por não ser decomposto pelo indivíduo que o experimenta.

Um objecto, se é complexo, decompõe-se quando se analisa em tantos aspectos quantas as discriminações que motiva, aspectos esses que, deixando de actuar como elementos de um conjunto, se dele se dissociam (2.2), passam a valer como objectos. Por sua vez, se a análise progride, cada um dos objectos resultantes decompõe-se em tantos aspectos quantas as discriminações experimentadas. Se a discriminação de um aspecto o dissocia do conjunto de que fazia parte, o aspecto dissociado passa a valer, por si, como unidade e não como parte de uma unidade.

Uma casa é um objecto, e são aspectos desse objecto as suas portas, as suas janelas, o seu telhado. Actuam como aspectos quando fazem parte da casa; passam a actuar como objectos se dela se dissociam.

Quando um indivíduo experimenta um objecto, experimenta-o pela primeira vez, ou reconhece-o (2.2-B), total ou parcialmente.

Qualquer pessoa considera uma régua, um alicate, uma jóia, uma cadeira, etc., etc., como um objecto, mas já assim não é, tratando-se de uma planta ou de um animal. Considerar como um objecto aquilo que se chama «bondade» ou aquilo que se denomina «decisão» menos se harmoniza, ainda, com o significado geralmente atribuído ao vocábulo OBJECTO. Todavia, qualquer pessoa dirá frases como estas: «Essa coisa que tu achaste na gaveta, tem pouco valor». / «Essa sua virtude é coisa rara.» E, como já dissemos, cada «isto» ou cada «aquilo» que um indivíduo discrimina como sendo uma coisa, constitui um objecto.

Aspectos componentes ou consequentes (2.5-C) de um objecto complexo, podem persistir, memorialmente, durante um lapso de tempo mais ou menos breve, ou desaparecer mais ou menos rapidamente. Se persiste um só aspecto porque o indivíduo que experimentou o respectivo objecto se esqueceu ou abstraiu dos aspectos restantes, o aspecto persistente passa a valer como objecto. Se persistem vários aspectos, pode um deles predominar ou tornar-se predominante. Assim acontece se este ou aquele aspecto do objecto experimentado interessar mais do que qualquer dos outros ao indivíduo que o experimenta.

Qualquer aspecto de um objecto complexo pode persistir, mas se um deles for predominante, será esse o que mais provavelmente persistirá.

Uma actuação real, isto é, uma actuação que pode ser considerada independentemente de um indivíduo, torna-se um objecto classificável como *real-mental*, se é sensorial e perceptualmente experimentado como uma unidade. Observando que um objecto classificável como *real-mental* pode ser recordado, distingue-se entre objecto *real-mental* *real-mentalmente* actuante e objecto *real-mental* recordado.

Uma cadeira que um indivíduo I está a ver é um objecto classificável como *real-mental* *real-mentalmente* actuante, ao passo que uma cadeira que I recorda é um objecto classificável como *real-mental* recordado.

Uma discriminação mental experimentada como uma unidade, constitui um objecto classificável como *mental*. O objecto designável pelo vocábulo BONDADÉ classifica-se como *mental*.

Objectos reais-mentais recordados ocupam uma posição intermédia entre os reais-mentais *real-mentalmente* actuantes e os objectos mentais.

2.2 — *Decursos e Panoramas mentais. Acto de compreensão e Acto de dissociação*

A) Objectos reais-mentais inverbais, sucessivos, *real-mentalmente* actuantes ou recordados, originam um *decurso mental* in verbal, respectiva-

mente classificável como real-mentalmente actuante ou como real-mental recordado. Exemplifica-se:

— I vê uma cadeira, depois um tapete, depois uma mesa, depois um gato. No caso apontado, I experimenta um decurso mental, inverbal, real-mentalmente actuante.

— I recorda uma cadeira, depois um tapete etc. Neste caso, I experimenta um decurso real-mental, inverbal, recordado.

Um conjunto de objectos reais-mentais, inverbais, real-mentalmente actuantes ou recordados, origina um *panorama mental* inverbal, respectivamente classificável como real-mentalmente actuante ou como real-mental recordado. Exemplifica-se:

— I vê um conjunto de objectos na montra de uma loja. No caso apontado, I experimenta um panorama mental, inverbal, real-mentalmente actuante.

— I recorda o referido conjunto de objectos. Neste caso, I experimenta um panorama real-mental, inverbal, recordado.

Objectos e aspectos de objectos, bem como decursos e panoramas mentais ocorrentes, desaparecem e reaparecem, intensificam-se ou afrouxam, ampliam-se ou reduzem-se, decompõem-se ou reconstituem-se, dissociando-se e associando-se. Suscitam a sua revivência ou motivam o seu desaparecimento, novas actuações reais-mentais que se vão tornando memorialmente actuantes, conjugando-se com as anteriormente vividas ou revividas, ou substituindo-as.

B) Objectos ou aspectos de objectos, ou uns e outros, quando associados, são experimentados como um só objecto por um indivíduo se este os unifica, isto é, se os *compreende* como aspectos de um só objecto.

Um acto de pensamento de que resulte uma unificação de dois ou mais objectos, ou de dois ou mais aspectos de um ou mais objectos, ou, ainda, de um ou mais objectos e de um ou mais aspectos de um ou mais objectos, é um *acto de compreensão* e a unificação resultante uma *compreensão*.

De um acto de compreensão pode resultar um objecto conhecido pelo indivíduo que o experimenta, ou um novo objecto. Se o objecto resultante é já conhecido, verifica-se um *reconhecimento*. Este será tanto mais rápido quanto mais frequente. Se o objecto resultante é experimentado pela primeira vez, o acto de compreensão que o motiva pode ser muito lento, tanto mais lento quanto mais complexo e original for o objecto motivado.

A um acto de compreensão opõe-se um *acto de dissociação*, ou seja um acto de pensamento de que resulta a decomposição (análise) de um objecto em dois ou mais objectos. Dois ou mais aspectos de um só objecto, dele dissociados, são experimentados, respectivamente, como dois ou mais objectos. Objectos unificados são compreendidos como aspectos de um só objecto.

Os objectos componentes do conjunto que I vê na montra de uma loja, associados por proximidade, constituem, como atrás dissemos, uma *panorama mental*. Se tem lugar um acto de compreensão que os unifica, o referido panorama torna-se uma compreensão, passando os objectos abrangidos pelo acto de compreensão a actuar como aspectos do objecto resultante.

Objectos sucessivamente dissociados de um panorama mental, ou aspectos sucessivamente dissociados de um ou mais objectos, originam um *curso mental*. Este motiva uma compreensão se os elementos decorrentes, ou alguns deles se unificarem, constituindo, consequentemente, o *curso de uma compreensão*.

2.3 — *Acto de compreensão e Compreensão*

Um acto de compreensão vai-se tornando uma compreensão enquanto se unificam os objectos que a originam quando unificados. A compreensão surge no momento em que se unificam.

Um indivíduo que procure compreender estes ou aqueles objectos como aspectos de um só objecto, experimentará, ou não, um acto de compreensão. Se experimenta um acto de compreensão, ou se unificam todos os objectos que procurou compreender como aspectos de um só objecto, resultando uma compreensão que é sentida como *concluída*, ou só se unificam alguns deles, e neste caso a compreensão resultante pode ser sentida como *não-concluída*.

Quando uma pessoa diz ao seu interlocutor «Não estou a compreender.» ou «Não compreendo.» revela não ter experimentado um acto de compreensão. Se disser «Compreendi.» de forma a significar «ter compreendido» manifesta uma compreensão sentida como concluída. Dirá «Estou a compreender.» ou dirá «Compreendo.» de forma a significar «estar a compreender» no caso de ter experimentado um acto de compreensão de que resultou uma compreensão sentida como não-concluída.

Deve esclarecer-se que o significado lexical (4.2) de uma palavra resultante da realização do vocábulo COMPREENDI ou do vocábulo COMPREENDO, é expressivamente condicionado. Em qualquer dos casos, a palavra resultante significará «ter compreendido» ou «estar a compreender» conforme a expressão que manifestar.

2.4 — *Actos de compreensão complementares*

Uma compreensão não concluída de 4 objectos representados pelas letras A,B,C,D — por exemplo a unificação A-B-C — pode ser concluída mediante um novo acto de compreensão que unifique o objecto resultante da 1.^a unificação e o objecto D que não foi por ela abrangido. De uma segunda unificação resultará a compreensão concluída A-B-C-D.

Admitindo que a resultante da 1.^a unificação tivesse sido A-B, esta compreensão não-concluída, poderia ser concluída mediante dois novos actos sucessivos de compreensão. Do segundo acto de compreensão resultaria, por exemplo, A-B-C, e do terceiro resultaria a compreensão concluída A-B-C-D.

2.5 — *Associações e Unificações de objectos*

A) Objectos reais-mentais real-mentalmente actuantes, ou recordados, são objectos associados se ocorrem simultâneamente. Verifica-se uma *associação por simultaneidade de actuações*.

Objectos visíveis podem ser vistos simultâneamente se forem contíguos ou suficientemente próximos. Verifica-se uma *associação por contiguidade* ou uma *associação por proximidade espacial*.

Experimento real-mentalmente dois lápis, iguais ou diversos, como objectos associados se estiver a vê-los simultâneamente, e vejo-os simultâneamente se forem contíguos ou suficientemente próximos para que eu não possa ver um deles sem ver o outro. Dissemos «dois lápis» mas poderíamos ter dito «um lápis e uma caixa de fósforos» ou «um livro e um relógio de bolso».

Se vejo um objecto A e um objecto B, ao mesmo tempo, porque a sua contiguidade ou proximidade assim o determina, não posso ver A e depois B, ou ver B e depois A. É uma *simultaneidade imposta* que não pode ocorrer se os objectos reais-mentais simultâneos forem recordados. Posso recordar conjuntamente A e B, ou recordar A e depois B, ou recordar B e depois A.

Objectos reais-mentais real-mentalmente actuantes, ou recordados, são objectos associados se ocorrem sucessivamente sem que nenhum deles deixe de actuar mediante a memória, depois de ter ocorrido. Verifica-se uma *associação por sequência de actuações*.

Se vejo um objecto A e depois um objecto B sem que A tenha deixado de actuar memorialmente, os objectos A e B são associados.

Se recordo o objecto A e depois o objecto B sem que A tenha deixado de actuar memorialmente, os objectos A e B são associados.

Experimenta-se em qualquer destes dois casos, uma *associação por proximidade temporal*.

Em vez de objectos visíveis, tais como um lápis ou uma caixa, consideremos objectos audíveis, tais como uma nota musical ou qualquer ruído. Verificamos, igualmente, associação por simultaneidade ou associação por sequência de actuações.

São associações por sequência de actuações de objectos reais-mentais audíveis as que ocorrem na elocução de um só indivíduo. Só acidentalmente nos podem interessar neste trabalho, elocuições simultâneas de dois ou mais indivíduos, e só elocuições simultâneas podem originar associações por simultaneidade.

Perante uma elocução cujo decurso abrange duas palavras, dir-se-á: — se é ouvida a palavra inicial e seguidamente a final sem que a primeira tenha deixado de actuar memorialmente, as duas palavras são associadas. Também o são, se é recordada a palavra inicial e seguidamente a final, sem que a primeira tenha deixado de actuar mediante a memória do ouvinte.

Não se confunda associação de objectos com unificação de objectos.

Observa-se e exemplifica-se:

— há objectos que motivam um acto de compreensão que os unifica quando associados. As palavras $\neq$ EU VOU LÁ $\neq$ sucessivamente proferidas são objectos associados por sequência de actuação que motivam um acto de compreensão que os unifica.

— há objectos que não motivam um acto de compreensão que os unifica quando associados. As palavras $\neq$ PAPEL SIGNIFICADO CAIXA $\neq$ sucessivamente proferidas, são objectos associados por sequência de actuação, mas não motivam um acto de compreensão que os unifique. Não o motivam no plano lexical porque não são lexicalmente unificáveis (4.9). No plano apresentativo quaisquer duas ou mais palavras podem originar, unificando-se, uma «compreensão apresentativa».

— há objectos que podem motivar, ou não, um acto de compreensão que os unifique quando associados. Diversos lápis que um indivíduo vê, sucessivamente, são objectos associados por sequência de actuação que podem motivar, ou não, um acto de compreensão que os unifique. Se o motivam, o indivíduo experimenta, visualmente, os diversos lápis associados como aspectos de um só objecto. Se não o motivam, o indivíduo experimenta cada um dos lápis como um objecto, e não como um dos aspectos de um objecto.

Diga-se, ainda, que uma unificação de objectos associados implica, evidentemente, que esses objectos sejam unificáveis. São unificáveis os

objectos associados que podem ser compreendidos como aspectos de uma mesma unidade. Se os objectos associados são palavras, dir-se-á que são unificáveis as que puderem ser compreendidas como aspectos de uma mesma unidade que a seu tempo será definida e que denominámos *frase elocucional*.

Anàlogamente ao que se passa com a sua associação, uma unificação de dois objectos sucessivamente ocorrentes, implica que o primeiro persista (real-mentalmente ou mentalmente) quando ocorre o segundo. Uma unificação de três objectos implica que os dois primeiros persistam quando ocorre o terceiro. E assim por diante se a unificação abrange maior número de objectos.

B) Um objecto é uma consequência de uma actuação real-mental, ou mental, que pode resultar, como vimos, de uma unificação de objectos associados por simultaneidade ou por sequência de actuação.

O objecto representado pelo vocábulo AGRUPAMENTO é uma consequência de uma unificação. Um indivíduo experimenta diversos objectos associados, por exemplo, lápis iguais ou diferentes, real-mentalmente actuantes ou recordados, como aspectos de um só objecto. São, também, consequências de unificações os objectos representados pelos vocábulos COLECÇÃO, SÉRIE, PAR.

Sucede que há objectos associados que podem originar um objecto sem se unificarem.

O objecto representado pelo vocábulo IGUALDADE é uma consequência de uma associação. Pode originar o referido objecto uma associação de dois lápis iguais. É, também, uma consequência de uma associação o objecto representado pelo vocábulo DESIGUALDADE, objecto este que pode ser originado por dois lápis diversos que actuem como objectos associados. A desigualdade pode ser formal — um dos lápis é redondo e o outro é facetado. Se um dos lápis é maior do que o outro, a desigualdade experimentada é dimensional. Um dos aspectos do objecto representado pelo vocábulo DESIGUALDADE, pode ser o representado pelo vocábulo MAIOR ou o representado pelo vocábulo MENOR, se a diversidade experimentada for dimensional.

São, também, consequências de associações os objectos representados pelos vocábulos SEMELHANÇA e DISSEMEHANÇA.

Além de objectos resultantes de uma unificação e de objectos originados por associação, há, ainda os que resultam de aspectos dissociados dos objectos de que faziam parte.

O objecto representado pelo vocábulo MAIOR, ou o representado pelo vocábulo MENOR, é uma consequência de uma dissociação. Um dos referidos

aspectos, dissociado do objecto representado pelo vocábulo DESIGUALDADE, ou pelo vocábulo DIVERSIDADE, tornou-se um objecto.

É, também, uma consequência de uma dissociação, o objecto representado pelo vocábulo SIMETRIA. Um dos aspectos do objecto representado pelo vocábulo COLECÇÃO, pode ser o representado pelo vocábulo SIMETRIA, aspecto este que se torna um objecto por dissociação.

Outras consequências de dissociações, são os objectos representados pelos vocábulos RIGIDEZ ou FLEXIBILIDADE, ASPEREZA ou MACIEZA, NEGRURA, BRANCURA, etc.

Ocorrem, portanto: objectos que são uma consequência de uma unificação / objectos que são uma consequência de uma associação / objectos que são uma consequência de uma dissociação.

Ocorrem, ainda: objectos que podem ser consequências de uma associação ou consequências de uma dissociação.

Um grande número de objectos associados pode originar o objecto representado pelo vocábulo MUITOS. Mas um dos aspectos do objecto representado pelo vocábulo AGRUPAMENTO, ou pelo vocábulo COLECÇÃO, ou pelo vocábulo SÉRIE, pode ser o representado pelo vocábulo MUITOS, que dissociado do objecto de que fazia parte se torna um objecto. São, também, consequências de uma associação ou de uma dissociação, os objectos representados pelos vocábulos POUCOS e ALGUNS.

Importa notar os seguintes casos de ocorrência de objectos resultantes de dissociações:

a) Um dos aspectos que oferece qualquer objecto que se desloca é o representado pelo vocábulo MOVIMENTO. Dissociado do objecto de que fazia parte, torna-se um objecto. Um dos aspectos deste pode ser o representado pelo vocábulo VELOCIDADE, que dissociado do objecto representado pelo vocábulo MOVIMENTO se tornou um objecto. Um dos aspectos do objecto representado pelo vocábulo VELOCIDADE, pode ser o representado pelo vocábulo LENTIDÃO, ou o representado pelo vocábulo RAPIDEZ. Qualquer dos referidos aspectos, tornado objecto por dissociação, pode ter o aspecto representado pelo vocábulo ACELERAÇÃO ou o representado pelo vocábulo RETARDAMENTO. Qualquer dos referidos aspectos tornado objecto por dissociação, pode ter o aspecto representado pelo vocábulo UNIFORMIDADE, ou o aspecto representado pelo vocábulo VARIAÇÃO.

b) Um outro aspecto do objecto representado pelo vocábulo MOVIMENTO, pode ser o representado pelo vocábulo AFASTAMENTO, ou o representado pelo vocábulo APROXIMAÇÃO. Qualquer dos mencionados aspectos, tornado objecto por dissociação, pode ter o aspecto representado pelo vocábulo

LENTIDÃO ou o representado pelo vocábulo RAPIDEZ. A partir de qualquer dos dois objectos o processo de dissociação pode prosseguir como em *a*).

c) Um aspecto do objecto representado pelo vocábulo AFASTAMENTO, bem como do objecto representado pelo vocábulo APROXIMAÇÃO, pode ser o representado pelo vocábulo MOVIMENTO. A partir deste objecto o processo de dissociação pode prosseguir como em *a*).

C) O estudo do que discriminamos como aspectos de um objecto suscita dúvidas insolúveis enquanto se não distinguir entre aspectos que se classificam como *componentes* e aspectos que se classificam como *consequentes*, e não se verificar que estes últimos podem ser consequências dos seus aspectos componentes, independentemente ou dependentemente de aspectos componentes de um outro ou de outros objectos. Procuremos concretizar:

Admitamos que um indivíduo *I* experimentou um objecto *O*, designável pelo vocábulo MESA, e que discrimina como seus aspectos, os designáveis pelos vocábulos TAMPO, PERNAS, GAVETAS. Constituíram os referidos aspectos, discriminações resultantes de uma análise do discriminado como um objecto, discriminações essas que foram, portanto, experimentadas por *I* como *aspectos componentes* de *O*. Qualquer destes aspectos decompôr-se-ia em sub-aspectos se *I* o examinasse, sub-aspectos esses que seriam outros tantos aspectos componentes de *O*, se por dissociação não passassem a valer como objectos.

Suponhamos, agora, que *I* examina o aspecto componente designável pelo vocábulo GAVETAS e que este se decompõe em dois sub-aspectos, cada um deles designável pelo vocábulo GAVETA. Resultam dois sub-aspectos que não se dissociando da totalidade, serão experimentados por *I* como aspectos componentes de *O*. Por sua vez, estes dois aspectos componentes, verbalmente designáveis por GAVETA GAVETA, podem originar este ou aquele aspecto, ou mais do que um aspecto classificável como *consequente*, conforme a igualdade, semelhança ou desigualdade das suas grandezas, ou conforme as suas posições relativas, ou conforme a sua diversidade de forma, etc., etc. Um dos dois aspectos componentes considerados, se estes forem de grandeza diversa, terá um aspecto consequente dessa diversidade, designável pelo vocábulo MAIOR, e o outro terá um aspecto consequente da mesma diversidade, designável pelo vocábulo MENOR.

Se *I* tivesse experimentado uma diversidade de grandeza entre a gaveta de um móvel e a gaveta de um outro móvel, e dissesse que uma delas era maior do que a outra, o aspecto designado pela palavra $\neq$ MAIOR $\neq$ seria um aspecto consequente originado por aspectos componentes de dois objectos, e não por aspectos componentes de um só objecto como no caso anterior.

Considere-se, ainda, a seguinte ocorrência: I vê um móvel, discrimina a sua única gaveta como um dos seus aspectos componentes, e diz que a gaveta é grande. O aspecto designado pela palavra $\neq$ GRANDE $\neq$, classificável como consequente, pode ter sido originado pela diversidade de grandeza entre a gaveta e o respectivo móvel. Mas são admissíveis, além de outras, as seguintes possibilidades: a) Ter sido originado pela semelhança entre a gaveta que viu e uma outra gaveta recordada que foi por I experimentada como sendo grande; b) Ter sido originado pela diversidade entre a sua capacidade e a capacidade imaginada como necessária para guardar determinadas coisas. Uma mesma gaveta pode ser experimentada como grande ou como pequena, por um mesmo indivíduo. Experimentada como grande para guardar camisas, será experimentada como pequena para guardar lençóis.

Aspectos como os designáveis pelos vocábulos INTERESSANTE, BONITO, MAU, etc. são classificáveis como consequentes e não como componentes. Uma pessoa experimenta este ou aquele objecto e experimenta, ou não, consequentemente, um aspecto designável por um dos referidos vocábulos.

Como o termo «consequente» se presta a confusão, dir-se-á que são consequentes todos os aspectos não classificáveis como componentes. Aspectos consequentes são mentais, ao passo que os aspectos componentes podem ser reais-mentais ou mentais.

2.6 — *Objectos verbais e objectos verbais-inverbais*

É inverbal o objecto chamado relógio; são inverbais os aspectos em que se dissocia o referido objecto e que uma vez dissociados constituem os objectos «ponteiro das horas», «ponteiro dos minutos», «mostrador», etc.

É inverbal o objecto chamado relógio, mas é verbal o objecto sonoro-articulatório que o representa ou substitui.

É, consequentemente, verbal-inverbal o vocábulo RELÓGIO ou qualquer palavra resultante da realização do vocábulo mencionado.

É verbal-inverbal, isto é, parcialmente verbal e parcialmente inverbal, o objecto chamado «palavra» e é verbal o objecto sonoro-articulatório que o representa ou substitui.

É, consequentemente, verbal-inverbal o vocábulo PALAVRA ou qualquer palavra resultante da realização do vocábulo mencionado.

Os objectos geralmente classificados como verbais, são, de facto, verbais-inverbais. Só são totalmente verbais as *apresentações* das palavras (2.9) ou dos vocábulos quando por dissociação actuam unicamente como objectos sonoro-articulatórios (2.10). Mas razões de vária ordem induzem a que se continue a classificar como verbal um objecto parcialmente verbal.

E, sendo assim, objectos verbais-inverbais como são as palavras, classificam-se como verbais. Interessava, porém, observar que é precisamente o facto de a palavra ser um objecto parcialmente verbal e parcialmente inverbal que torna possível um indivíduo passar do plano verbal para o inverbal quando ouve falar, ou passar do plano inverbal para o verbal quando fala.

Os dois planos, verbal e inverbal, aproximam-se tanto mais um do outro quanto maior for o grau de esquematização do objecto inverbal que se unifica com a apresentação verbal que o representa. Se os dois planos coincidem, a apresentação de uma palavra passa a *substituir*, em vez de representar, o objecto inverbal esquematizado que lhe foi associado.

2.7 — *Objectos sonoro-articulatórios*

Qualquer alofone (1.5.a) ou sequência alofónica (coarticulada), constitui um objecto sonoro-articulatório.

Destacam-se na elocução como fundamentais os objectos sonoro-articulatórios que representam (2.8) um só objecto. Distinguem-se pela sua independência fónica, os que ocorrem *isoladamente* na *elocução normal*.

Diz-se que um objecto sonoro-articulatório ocorre isoladamente se não for coarticulado fonicamente (4.9) com outro.

Entende-se por elocução normal a que é formada e conformada segundo a norma linguística a que obedece o locutor comum quando fala na sua língua materna.

Importa considerar:

- a) Um alofone que representou um só objecto (mental) e que ocorreu, isoladamente, numa elocução normal.

Dois indivíduos, I e I', realizaram o trecho dialogado que se assinala ortográfica e foneticamente (1.7):

I — Há livros nessa estante?	≠ <i>ali:vruznesaɲstãⁿta</i> ?≠
I' — Há.	≠ <i>a</i> .≠

I' proferiu um alofone ≠*a*≠ que por determinação do seu contexto verbal (4.13) — o proferido por I — actuou como ≠*HÁ*≠ (4.20), representando, consequentemente, um só objecto. Este foi uma unificação dos objectos mentais que os vocábulos *HAVER* e *PRESENTEMENTE*, significam.

Verificou-se um alofone que representou um só objecto e que ocorreu isoladamente numa elocução normal.

- b) Uma sequência alofónica que representou um só objecto e que ocorreu isoladamente numa elocução normal.

Verificar-se-ia uma sequência alofónica como a indicada nesta alínea, se I' tivesse respondido $\neq$ TALVEZ $\neq$.

- c) Uma sequência alofónica que representou uma sucessão de objectos.

A sequência alofónica proferida por I, que supomos ter sido coarticulada desde o seu início até ao seu final, representou, sucessivamente, 4 objectos que se unificam mediante um acto de compreensão. A esses 4 objectos corresponderam as 4 fracções seguintes da sequência:

1.^a — Um alofone $\neq a \neq$ particularizado por um contexto fonético posterior e que representou um só objecto.

2.^a — Uma sequência alofónica $\neq l:vru\zeta \neq$, particularizada por um contexto fonético anterior e posterior, e que representou um só objecto (2.13). Este é uma unificação dos objectos mentais que os vocábulos LIVRO e PLURALIDADE significam.

3.^a — Uma sequência alofónica $\neq n\epsilon:sa \neq$, particularizada por um contexto fonético anterior e posterior e que representou um só objecto. Este é uma unificação dos objectos mentais que os vocábulos EM e ESSA significam.

4.^a — Uma sequência alofónica $\neq \text{ft}\tilde{a}^n\text{to} \neq$, particularizada por um contexto fonético anterior, e que representou um só objecto.

Os objectos sucessivamente representados unificam-se mediante um ou mais actos de compreensão (2.3; 2.4).

Deve observar-se que não é possível demarcar fracções duma sequência alofónica coarticulada, a não ser muito imprecisamente.

Para não complicar inconvenientemente a simbolização, só foi assinalada a particularização fonética contextual, posterior, da 2.^a fracção.

- d) Uma sequência alofónica que represente um só objecto, ou uma sucessão de objectos, conforme o contexto o determinar.

Verifica-se o exposto em 1) ou o exposto em 2):

1) A sequência representa um só objecto.

No trecho dialogado:

I — Que vem nesse fardo? ≠kvā'ne:səfar:ðu?≠
I' — Caleiras. ≠kala'raf.≠

a sequência proferida por I' ocorre, isoladamente, numa elocução normal e representa um só objecto. Este é uma unificação dos objectos mentais que os vocábulos CALEIRA e PLURALIDADE designam. A sequência representa um só objecto porque o seu contexto verbal anterior assim o determina.

Neste outro trecho dialogado:

I — Que disseste? ≠kduseftə?≠
I' — Há caleiras boas nesse telhado. ≠akala'razboazne:stəla:ðu≠

a fracção ≠kala'raz≠, particularizada por um contexto fonético anterior e posterior, representa um só objecto (um só objecto com aspecto de pluralidade) porque o seu contexto verbal posterior assim o determina.

2) A sequência representa dois objectos.

No seguinte trecho:

— Há cá leiras boas de cultivar. ≠akala'razboazðəkultivar.≠

observa-se que a sequência ≠kala'raz≠, particularizada por um contexto fonético anterior e posterior, representa, sucessivamente, o objecto ortograficamente assinalado por «cá» e o objecto ortograficamente assinalado por «leiras». Este é uma unificação dos objectos mentais que os vocábulos LEIRA e PLURALIDADE designam. A sequência considerada representa dois objectos porque o seu contexto verbal posterior assim o determina.

e) Uma sequência alofónica que representa um só objecto que será este ou aquele, conforme o seu contexto verbal o determinar.

No seguinte trecho:

— Mete dó ouvi-lo. ≠me:təðo:ovi:lu≠

a sequência $\neq d\partial : \neq$, particularizada por um contexto fonético anterior e posterior, representa um só objecto que é semelhante ao que o vocábulo COMPAIXÃO significa.

Neste outro trecho:

— A primeira nota é um dó. $\neq aprima'tran\partial : ta\epsilon u^{\partial} d\partial :$

a sequência $\neq d\partial : \neq$, particularizada por um contexto fonético anterior, representa uma determinada nota musical.

Em qualquer dos dois trechos a sequência alofónica considerada representou um só objecto.

2.8 — *O objecto sonoro-articulatório que denominamos palavra*

Um alofone ou uma sequência alofónica, coarticulada, que represente um só objecto, constitui o que denominamos uma palavra.

Consequentemente, um objecto sonoro-articulatório como o considerado na alínea *a*), ou na alínea *b*), ou na alínea *e*) do parágrafo anterior, constitui uma palavra. Um objecto sonoro-articulatório como o referido na alínea *c*), constitui uma sucessão de duas palavras, ao passo que um outro como o descrito na alínea *d*), constitui uma palavra ou uma sucessão de duas palavras, conforme o respectivo contexto verbal o determinar.

Sucede que realizar, isto é, proferir um alofone ou uma sequência alofónica, implica exprimir. Resulta que uma palavra além de actuar pelo que representa, actua simultâneamente pelo que exprime (2.9; 2.14).

2.9 — *Apresentação, Representação e Expressão de uma palavra*

O alofone $\neq a \neq$ proferido por I' (2.7-a) representou um objecto ortograficamente simbolizado por «Há.» e actuou expressivamente. Exprimiu *conclusão*, o que foi assinalado por um ponto final, e revelou, admitamos, *convicção*. Poderá, portanto, dizer-se que I' proferiu uma palavra que representou o objecto que o vocábulo HÁ significa e exprimiu *conclusão* e *convicção*.

Se abstrairmos do que a palavra referida representa, fica-nos a sua *apresentação*. O que a sua apresentação representou, foi a sua *representação*, e o que a sua apresentação exprimiu constituiu a sua *expressão*.

2.10 — *Apresentação de uma palavra*

a) A apresentação de uma palavra (2.9), se abstrairmos do que representa e do que possa eventualmente sugerir, actua expressivamente mediante a forma como for proferida. Dissociando a apresentação de uma palavra destituída de representação e do que possa sugerir, da expressão que manifeste, reduzimos essa apresentação a simples «matéria fónica». Esta será «articulação» se considerarmos os movimentos dos órgãos que a originaram; será «variação de pressão» se considerarmos o que a constituiu independentemente de quem falou e de quem ouviu; será percepção auditiva da sua composição sonora e percepção articulatória da sua composição fónica se considerarmos as discriminações que suscita em um indivíduo como ouvinte e como locutor.

b) Alofones componentes de apresentações de palavras poli-alofónicas são coarticuladas e formam uma ou mais sílabas. É sempre acentuada a última ou penúltima sílaba de uma apresentação dissilábica, e se na apresentação figuram três ou mais sílabas, é sempre acentuada a última, ou a penúltima ou a antepenúltima sílaba (1.9). Supõe-se uma palavra isoladamente ocorrente (2.7).

Apresentações de palavras poli-alofónicas com um mesmo significado lexical (4.2) são constituídas por um mesmo número de alofones fonêmicamente equivalentes que se coarticulam numa mesma ordem, formando um mesmo número de sílabas e abrangendo cada uma delas um mesmo número de alofones. A sílaba estruturalmente acentuada (2.24) ocupa o mesmo lugar em qualquer delas.

Apresentações de palavras mono ou poli-alofónicas com um mesmo significado lexical — ou com os mesmos dois ou mais significados lexicais no caso de apresentações de palavras polissemânticas — manifestam uma mesma *particularização estrutural* (2.23). É a estrutura da respectiva língua que a determina.

Apresentações de palavras, sejam estas quais forem, alofónica ou lexicalmente consideradas, manifestam uma *particularização elocucional* (2.23) que individualiza cada uma delas tornando-a apresentativamente diversa de qualquer outra (1.5-b). É o locutor que a origina.

São aspectos apresentativos resultantes da particularização elocucional, os que vão ser examinados nos dois parágrafos seguintes.

Pormenoriza-se no próximo capítulo o estudo dos referidos aspectos.

2.11 — *Compleitude ou incompleitude apresentativa*

Um som elocucional não coarticulado com um som seguinte, pode ser realizado de forma que a sua apresentação seja experimentada por um ouvinte como completa ou como incompleta. Manifestará, respectivamente, o aspecto de *compleitude* ou o de *incompleitude*.

Um som elocucional coarticulado, ou não, com um ou mais sons anteriores, mas não coarticulado com um som seguinte, manifesta o aspecto de *compleitude* se denunciar um decréscimo tensional mediante descaracterização qualitativa (3.23) durante todo o seu decurso ou a partir do seu momento ou trecho de plenitude (3.24).

Uma descaracterização qualitativa pode ser motivada por um decréscimo tensional, ou por diminuição da abertura bucal, ou por ambas as coisas. Se a boca se fecha completamente, ocorre uma descaracterização que atinge um máximo de regressão (3.23). Favorece a acção descaracterizante de um decréscimo tensional, uma diminuição da abertura bucal, e opõe-se-lhe um aumento.

Uma descaracterização qualitativa motivada por um decréscimo tensional e por uma variação da articulação no sentido da «posição de repouso» oferece um aspecto de *compleitude* muito sensível.

Um decréscimo da tensão do sopro fónico, a partir de certo grau, provoca descaracterização qualitativa pelo facto de reduzir a acção dos ressoadores supraglóticos.

Compreende-se que uma descaracterização qualitativa vocálica, especialmente de uma vogal aberta, possa ser muito mais sensível do que a de uma consoante, e que apresente um grau mínimo de audibilidade se a consoante for áfona.

Qualquer ouvinte que ouça uma vogal, proferida por si ou por outrem, com decréscimo tensional a partir do seu momento ou trecho de plenitude, ou com variação da articulação no sentido da posição de repouso, ou com a referida variação e um decréscimo tensional simultâneo, experimenta uma apresentação com aspecto de *compleitude*.

Um som elocucional coarticulado, ou não, com um ou mais sons anteriores, mas não coarticulado com um som seguinte, manifesta o aspecto de *incompleitude* se não denunciar um decréscimo tensional durante todo o seu decurso, ou a partir do seu momento ou trecho de plenitude. Progressão qualitativa (3.23) e subida de tonalidade (3.30) finais, tornam o aspecto de *incompleitude* muito sensível.

O aspecto de *incompleitude* de um som elocucional, se não denuncia uma interrupção elocutiva motivada por determinado facto eventual, actua

como uma particularização funcionalmente expressiva que ocorre nos textos elocucionais classificáveis como atoemáticos (6.18).

Qualquer indivíduo que ouça uma vogal, realizada por si ou por outrem, de forma a manifestar uma tensão constante durante todo o seu decurso ou a partir de um momento posterior ao seu início, experimenta uma apresentação com aspecto de incompletitude, quer a qualidade vocálica tenha sido constante, progressiva, regressiva, constante-regressiva, ou qualquer outra (3.23). A apresentação experimentada como incompleta, se a vogal proferida foi uma variante de realização de [a], poderia ter actuado como ≠HÁ≠, ou seja como palavra, ou actuado como ≠Ah!≠, ou seja como interjeição, por determinação de um contexto verbal.

2.12 — *Completitude não-finalizante e completitude finalizante*

O decréscimo tensional que se conjuga com uma descaracterização qualitativa de modo a conferir a uma apresentação o aspecto de completitude, pode atingir um nível tensional mais ou menos baixo, ou baixar até um limite mínimo que revele distensão total do aparelho fonador.

Se o nível tensional não atinge o limite mínimo, o aspecto de completitude manifestado é *não-finalizante*; traduz simplesmente completitude apresentativa. Quando, porém, decresce até denunciar distensão total dos órgãos fonadores interessados na emissão, o aspecto de completitude é *finalizante*. Além de traduzir completitude apresentativa, denuncia, simultaneamente, que o locutor, pelo menos de momento, nada mais tem a dizer que se unifique com o que disse.

Convide-se uma pessoa a proferir 3 vezes, e separadamente, uma vogal. É quase certo que o aspecto de completitude da primeira apresentação e da segunda será *não-finalizante*, ao passo que o da terceira será *finalizante*, pelo facto de essa pessoa saber que a terceira emissão é a última. Só muito dificilmente se poderá conseguir que um indivíduo realize a última apresentação de uma série com um aspecto de completitude que não seja *finalizante*, ainda que se lhe peça que a realize como se não fosse a última.

Uma distensão total do aparelho fonador implica distensão glótica e, portanto, se o som for vozeado, motiva uma descida máxima do tom fundamental. Consequentemente, o aspecto de completitude *finalizante* de uma vogal é manifestado por um decréscimo tensional que atinge o nível zero, e por uma descaracterização qualitativa total e uma descida máxima do tom fundamental laríngeo.

2.13 — *Representação de uma palavra*

A epígrafe deste parágrafo pode significar, além de outras coisas (1.4), o que uma apresentação de uma palavra representa (2.9). Atribuindo-lhe aqui o mesmo significado, vamos considerar: a) O objecto representado; b) O processo representativo.

a) Principiamos por repetir com ligeiras modificações o que noutro trabalho dissemos sobre «objectos particulares» e «ideia geral»:

Um objecto real-mental real-mentalmente actuante, tal como um gato que eu estou a ver, é um «objecto particular». Trata-se de um determinado gato com estes ou aqueles aspectos particularizantes que o individualizam, que o tornam distinto de qualquer outro gato. Se deixo de o ver e o recordo, passo a ter uma ideia mais ou menos vaga do referido gato. Trata-se, então, de um objecto real-mental recordado.

Sucede que eu já vi muitos gatos mais ou menos semelhantes que passaram de objectos reais-mentais real-mentalmente actuantes a objectos reais-mentais recordados, originando compreensões mais ou menos vagamente constituídas por aspectos mentais comuns. Desapareceu o mais variável e por conseguinte menos comum a qualquer gato — tamanho, cor do pêlo, cor dos olhos, etc. — e manteve-se o mais persistente e, por conseguinte, mais característico — formato do focinho, das orelhas, das patas; disposição dos pêlos do bigode; atitudes e movimentos peculiares, flexibilidade, etc. Ampliaram as referidas compreensões visuais, aspectos tácteis, sonoros e outros mais que foram sendo discriminados. Formou-se, assim, uma «ideia geral» que é a representação de //GATO//.

A apresentação de //GATO// não representa um objecto real-mental real-mentalmente actuante — um gato que eu estou a ver, ou que afago, ou que ouça miar ou ronronar — a não ser que um contexto o determine, como, por exemplo, o contexto verbal adjunto (4.14) que figura na frase «Este gato é manso.». Também não representa um objecto real-mental recordado — um gato de que me lembrei — a não ser, como no caso anterior, que um contexto o determine, seja por exemplo o contexto verbal adjunto que figura na frase «O gato que ontem vi.»

Só por si, a apresentação de //GATO// representa um objecto mental. Todavia, como o representado foi originado por objectos reais-mentais, e, mediante um contexto pode ser um objecto real-mental, admite-se que neste caso ou em qualquer outro semelhante, se diga que o objecto representado é real-mental.

Quando perguntamos o nome de uma coisa, o que pretendemos é saber como se representa sonoro-articulatòriamente o objecto mental que essa coisa nos fez experimentar. Se foi uma planta, já vimos outras plantas, ou estamos certos de que existem muitas outras plantas que podem originar um objecto mental semelhante, se abstrairmos dos aspectos que individualizam cada uma delas e considerarmos os que são comuns a qualquer delas. E todas elas terão um mesmo nome.

Dissemos que uma palavra representa um só objecto (2.8). Ninguém contestará a afirmação se o objecto representado tiver o aspecto de «singularidade», como se verifica, por exemplo, no caso de //MAÇÃ//, mas assim não será se o objecto representado tiver o aspecto de «pluralidade», como se verifica, por exemplo, no caso de //MAÇÃS//. Esclarece-se:

— dois ou mais objectos experimentados como iguais ou como equivalentes, unificando-se mediante um acto de compreensão (2.3), originam um só objecto. Tornam-se aspectos do objecto originado os dois ou mais objectos experimentados como iguais ou como equivalentes, e que por serem experimentados como iguais ou equivalentes, conferem ao objecto resultante da sua unificação, o aspecto de «pluralidade» (4.2-b). Um objecto com o aspecto de «pluralidade» como o representado por //MAÇÃS// dissocia-se quando analisado em dois ou mais objectos que são experimentados como iguais ou equivalentes, mas o que //MAÇÃS// representa — só por si, sem qualquer contexto — é o objecto resultante da unificação dos dois ou mais objectos que *foram* experimentados como iguais ou como equivalentes, e não os dois ou mais objectos que se unificaram.

É oportuno observar-se que //MAÇÃS//, sem qualquer contexto, representa um objecto em que figura «pluralidade» como um dos seus aspectos componentes, ao passo que uma palavra como //LÁPIS//, actuando isoladamente, pode representar este ou aquele objecto entre dois objectos possíveis que diferem entre si pelo facto de um deles ter o aspecto de «pluralidade» e o outro ter, em vez desse, o aspecto de «singularidade».

Dizer-se que uma palavra representa *um só objecto*, não significa, implicitamente, que o objecto representado por qualquer palavra com esta ou aquela particularização estrutural (2.23) seja sempre *um mesmo objecto*. Significa, simplesmente, que uma palavra quando actua sobre um indivíduo, representa um só objecto.

São muitíssimo numerosas as palavras com esta ou aquela particularização estrutural que podem representar este ou aquele objecto entre N objectos possíveis, se não houver um contexto que determine qual deles representa. Serve de exemplo //LÁPIS//, como vimos, ou //PAPA// que pode

representar o chefe da igreja católica, papa de farinha ou doutra espécie, ordem para «papar», ou que alguém «papa».

Diga-se, ainda, que as palavras que a gramática classifica como «compostas», tais como as ortograficamente representadas por «guarda-chuva», «amor-perfeito», «pés-de-galinha», etc., são sequências alofónicas coarticuladas que significam um só objecto.

b) Uma vez traduzidas as notações literais auxiliares, esquematiza-se o processo representativo.

A — designa qualquer alofone ou sequência alofónica respectivamente resultante de qualquer variante normal de realização de um determinado fone ou de uma determinada sequência de determinados fones.

B — designa um objecto mental experimentado por um indivíduo I, um maior ou menor número de vezes. Não se consideram as possíveis variantes de B no decorrer do tempo.

I — designa um indivíduo sobre o qual actuou, um maior ou menor número de vezes, o processo representativo que se esquematiza do seguinte modo:

A foi associado, um maior ou menor número de vezes, a B, por I ouvindo A e reconhecendo B.

A unificou-se com B, originando um objecto A-B, mediante um acto de compreensão experimentado, uma ou mais vezes, por I.

A e B passaram a figurar como aspectos do objecto originado.

A actuando sobre I, torna-lhe presente B, isto é, A representa B.

O objecto A-B é uma palavra cuja apresentação é A e cuja representação é B. Actua no plano verbal mediante A, e no plano inverbal mediante B. Consolidado o processo, sucede que I ouvindo A, experimenta B dissociando-se de A-B, podendo resultar uma substituição total de A por B.

Diga-se, ainda, que I substitui B por A quando deseja que outrem sobre o qual actuou um processo representativo equivalente, experimente B.

Desenvolve-se no capítulo quarto, o assunto versado neste parágrafo.

2.14 — *Expressão de uma palavra*

A prolação de uma palavra implica uma particularização elocucional (2.10) que a individualiza, apresentativamente, distinguindo-a de qualquer outra palavra representativamente equivalente, ou seja de qualquer outra palavra que represente ou possa representar um mesmo objecto. É uma particularização resultante da actuação do locutor como *instrumento* e como *executante*.

Da actuação do locutor como instrumento resultam aspectos particularizantes que se classificam como *idiofónicos*. São originados pelas características do seu aparelho fonador e, portanto, involuntários.

Da actuação do locutor como executante resultam aspectos particularizantes que se distribuem em dois grupos: *involuntários* e *voluntários*. Os involuntários são os classificáveis como *idiofonéticos*. Segundo a base de classificação estabelecida como mais conveniente, subdividem-se os aspectos particularizantes voluntários em *delimitativos*, *de realce*, e *sentimentais*. Além destes, podem ser considerados outros aspectos particularizantes voluntários, como por exemplo, os dependentes de determinadas circunstâncias e que por esse facto se denominam *circunstanciais*.

Um indivíduo comporta-se verbal ou inverbalmente, ou de ambas as maneiras, deste ou daquele modo, conforme a sua personalidade e o condicionamento da sua personalidade durante o espaço de tempo considerado.

O comportamento verbal, bem como o in verbal simultâneo ou adjunto, este principalmente constituído por expressões fisionómicas, gestos e atitudes, depende da personalidade do locutor segundo «aquilo de que fala», a «pessoa a quem fala», o «fim para que fala» e o «lugar onde fala», admitindo cada uma destas determinantes da variação elocutiva, um extraordinário número de modalidades.

São os aspectos particularizantes voluntários que distinguem uma forma de comportamento verbal. E porque lhe conferem uma *expressão*, são todos eles classificáveis como *expressivos*. O significado da expressão conferida depende do significado dos aspectos particularizantes voluntários que distinguiram a forma de comportamento verbal considerada.

A particularização elocucional individualiza, apresentativamente, um texto mediante os seus aspectos particularizantes involuntários e voluntários, e confere-lhe uma expressão, mediante os seus aspectos particularizantes voluntários.

A palavra proferida por I' e ortograficamente transcrita por «Há.», considerada no parágrafo 2.7-a, pode ter manifestado a I, 3 aspectos expressivos com os significados seguintes:

- 1 — Acto de compreensão iniciado com *reflexão*;
- 2 — Decurso do referido acto com *precisão*;
- 3 — *Conclusão* do acto de compreensão.

Note-se que a letra maiúscula na transcrição ortográfica, traduz o início dum acto de compreensão, indicando o ponto final a sua conclusão (2.42). O aspecto de *reflexão* não é ortograficamente simbolizável e também o não

é, o aspecto de *precisão*. Sublinhar uma palavra escrita assinala maior importância, e não maior precisão.

Pelo exame de comportamentos fónicos que originam aspectos expressivos particularizantes, verifica-se:

a) Há aspectos particularizantes cujo significado expressivo é invariável. Elucida-se:

Determinado comportamento fónico exprime sempre *conclusão* de um acto de compreensão, seja qual for o significado vocabular (4.1) da palavra (ou do conjunto de palavras) que o manifesta, e seja qual for o contexto.

Admitamos, para simplificar, que um texto elocucional (2.40) foi constituído por uma só palavra com um comportamento fónico que exprimiu *conclusão*. Qualquer outra palavra com o mesmo comportamento fónico exprimirá *conclusão*, seja qual for o seu significado vocabular e seja qual for o seu contexto.

O que se passa com o aspecto de *conclusão*, verifica-se com o de *inconclusão*, bem como, até certo ponto, com o de *pesar* ou de *satisfação*, se o nível expressivo for elevado.

b) Há aspectos particularizantes cujo significado expressivo é mais ou menos variável, dependendo do significado vocabular das palavras que os manifestam, ou do seu contexto. Elucida-se:

Determinado comportamento fónico exprime *suspeita* se for manifestado por //TALVEZ// e exprime *desagrado* se for manifestado por //FEIO//.

Determinado comportamento fónico exprime *conclusão* e *ponderação* se for manifestado por //É// com o contexto que figura no trecho dialogado seguinte: ≠E ele será de confiança?≠ / ≠É.≠ e exprime *conclusão* e *enfado* se o contexto for o que figura na seguinte resposta:

≠Lá tornas tu a perguntar... É!≠

Em vez do referido contexto verbal, poderia ter actuado de modo equivalente, um contexto in verbal, anterior ou simultâneo, como por ex., um jogo fisionómico exprimindo *aborrecimento*.

No estudo da expressão convém ter sempre presente que um contexto verbal actua, como qualquer texto, conforme o seu significado vocabular e o seu significado expressivo e que o contexto considerado só excepcionalmente não é uma fracção de um contexto mais extenso, memorialmente latente, que pode tornar-se actuante de modo a condicionar a interpretação de um comportamento fónico cujo significado expressivo é variável.

Dificulta, também, o estudo da expressão, o facto de a particularização elocucional originar, frequentemente, dois ou mais aspectos expressivos simultâneos ou quase-simultâneos. Os aspectos de *pesar* e de *conclusão*, ou os de *pesar*, *suspeita* e *conclusão*, entre outros, ocorrem muitas vezes simultânea ou quase-simultaneamente.

Desenvolve-se no capítulo quinto o assunto versado neste parágrafo.

2.15 — *Palavra e Vocábulo*

Um alofone, ou uma sequência alofónica, que numa determinada língua constitui uma palavra se actuar representativa e expressivamente, constituirá o que designamos por «um vocábulo» se a sua actuação for sòmente representativa. Constitui uma *palavra* se representa e exprime; constitui um *vocábulo* se representa mas não exprime.

Uma palavra apresenta sempre uma particularização elocucional (2.10; 2.14), que lhe confere uma expressão que a individualiza, mas isso não impede que o ouvinte possa abstrair da sua expressão ou não a discrimine, experimentando, consequentemente, um vocábulo.

O alofone $\neq a \neq$ (1.7) só pode actuar como um vocábulo — o vocábulo *HÁ* — se for inexpressivamente actuante. Em vez do referido alofone actuará o fone [a], ou seja o fone correspondente a //a//1, //a//2, //a//3, //a//4..... ou a qualquer outro alofone que no plano fonémico se identifique com [a].

Quando se abstrai dos aspectos que individualizam um alofone, passa-se do plano elocucional para o plano fonémico, e, neste plano, alofones fonémicamente equivalentes tais como //a//1, //a//2, //a//3, //a//4..... identificam-se num só fone.

Sequências alofónicas fonémicamente equivalentes identificam-se numa só sequência fonémica quando se abstrai da particularização elocucional que individualizou cada uma delas.

As notações alofónicas //ga:tu//1, //ga:tu//2, //ga:tu//3, simbolizam 3 palavras representativamente equivalentes. Destituindo qualquer dessas três palavras dos aspectos que a individualizam no plano elocucional, resulta o vocábulo que a notação [ga:tu] simboliza.

Palavras que não sejam auditivamente equivalentes, são sempre expressivamente diversas, sejam ou não representativamente equivalentes.

A não ser que se verifique sinonímia, a duas ou mais palavras com um mesmo significado lexical, corresponde um só vocábulo.

2.16 — *A compreensão denominada vocábulo*

Um alofone ou uma sequência alofónica, se abstrairmos da sua particularização elocucional (2.10; 2.14), torna-se, respectivamente, um fone ou uma sequência fonémica. Por outras palavras: um alofone, ou uma sequência alofónica, constitui, respectivamente, no plano fonémico, um fone ou uma sequência fonémica. E ainda mais simplesmente: um fone é um alofone *fonemizado*; uma sequência fonémica é uma sequência alofónica *fonemizada*.

Designando por O qualquer fone ou sequência fonémica, e por B um objecto ou um dos objectos que lhe foi associado (Cf. 2.13-b), dizemos que uma compreensão (2.2; 2.3) resultante da unificação de O com B, é um objecto O-B que denominamos *vocábulo*. O aspecto O de O-B é a sua *estrutura fonémica*, a sua *apresentação*; e o aspecto B de O-B é a sua *representação*.

Formula-se: vocábulo é uma compreensão resultante da unificação de uma estrutura fonémica com o objecto (ou um dos objectos) que foi associado a essa estrutura.

2.17 — *Estrutura fonémica do vocábulo*

Constitui a apresentação de um vocábulo (2.16) uma estrutura fonémica, determinada pela respectiva língua, que o opõe fonologicamente a qualquer outro.

2.18 — *Classificação de um vocábulo segundo a sua estrutura fonémica*

Distingue-se, primeiramente, entre vocábulo *monofonémico* e vocábulo *polifonémico*. O monofonémico apresenta um só fone; o polifonémico apresenta dois ou mais fones coarticulados.

A estrutura fonémica de um vocábulo monofonémico é um determinado fone que só pode originar uma única sílaba. A estrutura fonémica de um vocábulo polifonémico é uma sequência de determinados fones, coarticulados, que originam um determinado número de sílabas (uma ou mais), apresentando cada uma delas um determinado número de determinados fones, e, se o vocábulo é polissilábico, é acentuada determinada sílaba.

Cada um dos vocábulos da série HÁ / GÁS / AZUL / CASA / TÍPICO, classifica-se, sucessivamente, como: monofonémico / polifonémico-monossilábico / polifonémico-polissilábico-agudo / polifonémico-polissilábico-grave / polifonémico-polissilábico-esdrúxulo.

2.19 — *Articulema e Coarticulema do vocábulo*

Articulações que originem alofones que no plano fonémico se identifiquem num mesmo fone, apresentam determinados aspectos comuns que constituem um determinado *articulema*. Cada uma dessas articulações é uma das suas variantes de realização.

Cada uma das articulações que originaram os alofones //a//1, //a//2, //a//3, é uma variante de realização do articulema do fone [a]. Se este fone actuar representativamente, é uma variante de realização do articulema do vocábulo HÁ.

Coarticulações que originem sequências de alofones que no plano fonémico se identifiquem numa mesma sequência fonémica, apresentam determinados aspectos comuns, que constituem um determinado *coarticulema*. Cada uma dessas coarticulações é uma das suas variantes de realização.

Cada uma das coarticulações que originaram as sequências alofónicas //gaʃ//1, //gaʃ//2, //gaʃ//3, é uma variante de realização do coarticulema da sequência fonémica [gaʃ]. Se esta sequência actuar representativamente, é uma variante de realização do coarticulema do vocábulo GÁS.

2.20 — *Articulema ou coarticulema, e estrutura fonémica do vocábulo*

A estrutura fonémica de um vocábulo (2.17) pode ser considerada sonoro-articulatòriamente, ou só articulatòriamente. Neste último caso, a estrutura fonémica de um vocábulo reduz-se ao seu articulema se o vocábulo for monofonémico, e ao seu coarticulema (2.19) se o vocábulo for polifonémico.

A existência de fones articulatòriamente distintos e fonemicamente equivalentes — o vibrante múltiplo apical e o vibrante múltiplo uvular, em português — explica a ocorrência de vocábulos cuja estrutura fonémica admite dois coarticulemas.

2.21 — *Realização de um vocábulo ou de um texto vocabular*

Como articular implica exprimir, compreende-se que realizar um vocábulo implique realizar uma palavra. Não é possível realizar-se um vocábulo mas podemos experimentá-lo abstraindo da expressão de uma palavra.

Realizar um determinado vocábulo significa, de facto, realizar qualquer palavra que no plano fonémico o origine.

Admite-se, por conveniência, uma linguagem criticável, paralelamente ao que sucede quando se fala da realização de fonemas. Realizar um determinado fonema significa, de facto, realizar qualquer alofone que destituído, por abstracção, de todos os seus aspectos fonológicamente irrelevantes, o origine.

Qualquer alofone mediante o qual actue um determinado fonema, constitui uma variante de realização desse fonema. Qualquer palavra mediante a qual actue um determinado vocábulo, constitui uma variante de realização desse vocábulo. De modo análogo se pode discorrer relativamente à realização de um fone.

De N realizações de um determinado vocábulo resultam N palavras representativamente idênticas e apresentativamente diversas que poderão ser, ou não, auditivamente equivalentes. Realizações auditivamente equivalentes de um mesmo vocábulo, actuam como N repetições de uma mesma palavra.

De N realizações de um determinado texto vocabular (2.40), mono ou polivocabular, resultam N textos elocucionais-vocabulares (1.5-c; 2.40), representativamente idênticos e apresentativamente diversos que poderão ser, ou não, auditivamente equivalentes. Realizações auditivamente equivalentes de um mesmo texto vocabular, actuam como N repetições de um mesmo texto elocucional-vocabular.

2.22 — *A compreensão denominada palavra*

Assinala-se por A1, um determinado alofone ou uma determinada sequência alofónica cuja expressão resultante da sua particularização elocucional (2.10; 2.23) se designa por E1, e cuja estrutura fonémica se designa por O1. Diga-se, ainda, que B1 significa o objecto, ou um dos objectos que foi associado a O1, e que a unificação de B1 com O1 originou o objecto B1-O1, podendo O1, consequentemente, representar B1 (Cf. 2.13-b; 2.16).

Como A1 representa B1 mediante O1 e exprime E1, observa-se uma apresentação A1 que representa B1 mediante a sua estrutura fonémica e exprime E1 mediante a sua particularização elocucional.

Considerando qualquer palavra e não uma determinada palavra, formula-se: palavra é uma compreensão resultante da unificação de uma apresentação alofónica com o representado pela sua estrutura fonémica (segundo um contexto se a palavra for polissemântica) e o expresso pela sua particularização elocucional.

Constituem uma palavra, unificando-se, os 3 objectos em que uma palavra se dissocia quando analisada: Apresentação, Representação e Expressão.

Destituída de Expressão no plano fonémico, fica uma palavra reduzida a uma estrutura fonémica e ao que essa estrutura representa, objectos esses que unificando-se constituem um vocábulo.

2.23 — *Particularização estrutural e particularização elocucional de uma palavra*

Qualquer apresentação de N apresentações de N palavras resultantes de N realizações da estrutura fonémica de um determinado vocábulo (2.21) manifesta uma mesma particularização que se classifica como estrutural (2.10). É a particularização estrutural da apresentação de uma palavra que a distingue, apresentativamente, de qualquer outra palavra resultante da realização de um vocábulo diverso.

Coexiste com a particularização estrutural de uma palavra a que se classifica como elocucional (2.10; 2.14). É a particularização elocucional da apresentação de uma palavra, convém repeti-lo, que a distingue, apresentativamente, de qualquer outra, quer esta outra resulte da realização de um vocábulo diverso, ou de um mesmo vocábulo.

2.24 — *Acentuação estrutural e acentuação expressiva*

Uma palavra, polissilábica, isolada, além da acentuação imposta pela sua particularização estrutural (2.23) apresenta, frequentemente, uma acentuação resultante da sua particularização elocucional.

Um acento de uma palavra polissilábica consiste no destaque de uma das suas sílabas componentes. Se a sílaba que o manifesta ocupa a posição que apresenta a sílaba acentuada no vocábulo que lhe corresponde, verifica-se um *acento estrutural*, também classificável como lexical ou como vocábulo. Se à sílaba que manifesta o acento, na palavra considerada, corresponde no respectivo vocábulo uma sílaba átona, verifica-se um *acento expressivo*. Há, ainda, a considerar a ocorrência de um acento estrutural simultaneamente expressivo (2.25).

Uma palavra com duas ou mais sílabas pode apresentar dois ou mais acentos expressivos.

O aspecto fundamental de uma sílaba estruturalmente acentuada de uma palavra polissilábica, isolada, é a sua maior duração relativa.

2.25 — *Acentuação estrutural simultâneamente expressiva de uma palavra*

Quando a particularização elocucional de uma palavra polissilábica torna expressivamente particularizante uma sílaba dessa palavra que é estruturalmente acentuada, verifica-se uma acentuação estrutural simultâneamente expressiva.

2.26 — *Palavra, onomatopeia e interjeição*

Além de palavras, ocorrem na elocução outros objectos sonoro-articulatórios, distinguindo-se entre esses outros os discrimináveis como onomatopeias e os classificáveis como interjeições.

O grau de diversidade entre onomatopeia e palavra é, muitas vezes, insuficiente para que se possam estabelecer distinções generalizáveis. O que se denomina onomatopeia é, geralmente, uma palavra onomatopaica (2.27), isto é, um objecto sonoro-articulatório que ocupa uma posição intermédia entre palavra e onomatopeia.

Também não satisfaz em muitos casos a distinção que se estabelece como mais precisa entre interjeição e palavra. Ocorrem apresentações que actuam como palavras e se classificam como interjeições (2.28).

Entre palavra e onomatopeia, situa-se em posição intermédia, a palavra onomatopaica; entre palavra e interjeição encontra-se em posição intermédia a palavra interjeccional (2.35), bem como a locução interjectiva e a palavra exclamada (2.36; 2.37).

Pensemos que uma palavra tem sempre um aspecto interjeccional em maior ou menor grau: — a expressão resultante da sua particularização elocucional (2.10; 2.14).

2.27 — *Onomatopeias e palavras onomatopaicas*

Uma apresentação sonoro-articulatória que, mercê da sua semelhança com um outro objecto, actua como seu equivalente, constitui uma *onomatopeia*. O grau de equivalência depende, naturalmente, do grau da referida semelhança. Por outras palavras: onomatopeia é um objecto sonoro-articulatório que substitui um outro objecto sonoro, na medida em que um e outro se equivalem auditivamente.

Qualquer realização vulgar da apresentação ortograficamente representada por «cô-cô-rô-cô» assemelha-se suficientemente ao canto do galo para

o poder substituir, mais ou menos imperfeitamente, na elocução. Dizemos «mais ou menos imperfeitamente» porque se actuar uma apresentação igual ao canto de um galo, ou será experimentada por um ouvinte como uma imitação, por haver um contexto que a denuncie, ou será por ele experimentado o que reconhece como um canto de um galo real-mentalmente actuante. Ora em nenhum dos dois casos apontados, se diria tratar-se de uma onomatopeia.

Uma onomatopeia actua como substituto de um objecto que se lhe assemelha, ao passo que uma palavra substitui (ou representa) o objecto, ou um dos objectos que tenha sido associado à sua estrutura fonémica e com ela se tenha unificado.

Quando o grau de semelhança entre uma onomatopeia e um outro objecto (sonoro) é insuficiente para o substituir, ainda que imperfeitamente, ou se verifica uma equivalência convencional, ou se verifica um contexto verbal que transforma a onomatopeia em palavra. Uma vibrante múltipla de longa duração, com um comportamento tensional crescente-constante-decrescente-crescente-constante-decrescente.....que uma notação como, por exemplo, r-r-r-r-r apenas poderia sugerir, significará o ruído de um motor, mediante um contexto verbal posterior como o que figura na frase: «Custa aguentar aquele r-r-r-r-r do motor, horas seguidas.». Notemos que o comportamento tensional da vibrante pode exprimir *desagrado*.

Denomina-se, muitas vezes, onomatopeia, o que deveria designar-se por palavra onomatopaica, isto é, uma palavra cuja apresentação tem alguns aspectos semelhantes a alguns aspectos do objecto que essa palavra representa. É onomatopaica a palavra //RONRONAR//.

Uma palavra onomatopaica actua como palavra mediante o que representa e exprime, e actua como onomatopeia mediante a sua semelhança apresentativa com o representado.

Por muito que se procure precisar uma diversidade entre palavra onomatopaica e onomatopeia, é precária a distinção, se bem que tenham sido discriminadas onomatopeias lexicalizadas e onomatopeias não-lexicalizadas.

2.28 — *Interjeições*

Uma apresentação, mono ou poli-alofónica, que só actue expressivamente, constitui uma interjeição. Ao passo que uma palavra vale pelo que representa e pelo que exprime, uma interjeição vale, sòmente, pelo que exprime. Importa precisar: uma palavra tem um significado vocabular (ou lexical) e um significado expressivo. O que a sua apresentação significa independentemente da forma como é realizada, é o seu significado vocabular; o que a

sua apresentação exprime mediante a forma como é realizada, é o seu significado expressivo.

Na elocução ocorrem apresentações que só actuam como interjeições e outras que actuam como interjeições ou como palavras, conforme o seu contexto determinar.

Como exemplos de apresentações que actuam, normalmente, só como interjeições, apontam-se:

- variantes de realização das vogais (ɔ), (u), quer vozeadas, quer áfonas.
- variantes de realização das vogais (ā), (ū).
- variantes de realização dos ditongos (a^h), (u^h), quer vozeadas ou afonas.
- variantes de um sopro nasal vozeado.
- variantes de realização da sequência simbolizada por (u:f).

Como exemplos de apresentações que actuam como interjeições ou como palavras, conforme o contexto o determinar, apontam-se:

- variantes de realização das vogais (a), (e), quer vozeadas quer áfonas.
- variantes de realização da sequência simbolizada por (ɔ:ra).

2.29 — *Notações ortográficas e fonéticas de interjeições*

As notações ortográficas que ocorrem nos textos escritos para assinalar interjeições, são muito imprecisas, por ser mínimo o seu grau de pormenorização. Observemos que a notação ortográfica «Ah!» significa qualquer variante de realização da vogal (a), ou da vogal (a^h), que actue como interjeição. Se considerarmos a notação «Eh!» verificamos que ela pode significar qualquer variante de realização da vogal (e), ou da vogal (e^h), que actue como interjeição. Comentários semelhantes se poderiam fazer relativamente a qualquer outra notação ortográfica ocorrente no domínio das interjeições.

Uma notação ortográfica da apresentação de uma interjeição, além de assinalar, por um ponto de exclamação, que se trata de uma interjeição, indica, apenas, alguns aspectos articulatórios que são comuns a qualquer outra apresentação abrangida pela mesma notação ortográfica. Assim, por exemplo, a notação «Ah!» só nos diz que a vogal que actuou como interjeição, foi oral aberta e, relativamente à sua localização, não informa, sequer, se foi palatal ou velar.

Uma notação fonética faculta um grau de pormenorização que pode ser muito elevado, se bem que seja sempre insuficiente para traduzir os aspectos que tornam uma apresentação diversa de qualquer outra. Trans-

crevem-se fonemas ou fones, mas não se podem transcrever alofones. Como em outro lugar dissemos, não se pode representar bem o que se conhece mal, nem traduzir fielmente o que se conhece bem, se faltarem os meios de tradução. Quer se trate de uma palavra ou de uma interjeição, não é possível transcrever-se a particularização elocucional da sua apresentação. Pormenoriza-se conforme o grau de precisão requerido, na medida do exequível.

Falar com exactidão quando se trata de uma determinada palavra ou de uma determinada interjeição, oferece por vezes dificuldades invencíveis que só podemos contornar introduzindo novas notações (1.7).

Dizer-se «A interjeição Ah!» como ocorre na linguagem corrente, só é aceitável se for subentendido que isso equivale a dizer-se «qualquer variante de realização da vogal anterior, oral e aberta que actue como interjeição» Ora, precisamente, o que tem de ser subentendido é o que significa a notação //a!//. E como nada impede que se pormenorize, utilizam-se notações como as seguintes: //a!//, //a!//, //a!//, //a!//.

Se pretendemos designar uma determinada interjeição cuja apresentação é uma determinada variante de realização da vogal (a), podemos fazê-lo mediante a notação $\neq a! \neq$ (1.7), abreviando assim a exposição. A notação é pormenorizável como no caso anterior.

Notações como as mencionadas podem ser pormenorizadas de modo a assinalar este ou aquele aspecto particularizante do decurso da apresentação. A notação $\neq a! \neq$ traduz uma determinada interjeição cuja apresentação

foi constituída por uma determinada vogal oral aberta, particularmente palatal no seu início e particularmente velar no seu final. Mas nada nos diz sobre o seu comportamento tensional e tonal, nem sobre a sua duração.

Quando a notação nada assinala sobre o comportamento qualitativo, não se deduza que foi sensivelmente estável. A qualidade indicada pela simbolização fonética incluída na notação, pode ter sido sensivelmente constante ou variável, e se houve variação, foi a manifestada pelo trecho ou pelo momento de máxima caracterização qualitativa (3.23). Considerou-se, para simplificar, uma apresentação mono-alofónica.

Um conhecimento tão preciso quanto possível da particularização elocucional que individualiza uma determinada apresentação, quer se trate de uma interjeição ou de uma palavra, só pode ser comunicado com maior ou menor exactidão, por uma descrição verbal sistemática do seu comportamento qualitativo, tonal, tensional e temporal, como mais tarde se verá.

2.30 — *Significado expressivo da interjeição*

O que uma apresentação exprime a um ouvinte constitui o seu significado expressivo, a sua *expressão*, uma resultante de vários aspectos expressivos sucessivos ou simultâneos, ou parcialmente simultâneos, originados por aspectos sonoro-articulatórios elocucionalmente particularizados.

A expressão de uma apresentação, mono ou poli-alofónica, de uma interjeição ou de uma palavra, pode ser mais ou menos complexa e manifestar, ou não, um ou mais aspectos que o ouvinte experimenta como predominantes, quer pelo facto de terem sido sonoro-articulatoriamente valorizados, quer pelo facto de terem merecido maior interesse ao ouvinte.

Ouvindo uma interjeição discriminamos um maior ou menor número de aspectos expressivos, ou experimentamos uma expressão que só se decompõe em aspectos expressivos se a examinarmos.

Designam-se aspectos expressivos mediante vocábulos que os representem. Dir-se-á, por exemplo, que determinada interjeição exprimiu *Surpresa*, *Reflexão* e *Aceitação*, e que uma outra exprimiu *Admiração*, *Pesar* e *Suspeita*.

São muito numerosos os aspectos expressivos discrimináveis. Analisando expressões sonoras da compreensão (1.1) discriminámos em 64 interjeições mono-alofónicas, uma centena de aspectos.

2.31 — *Interjeições que apresentam um determinado aspecto expressivo, além dos aspectos expressos pela particularização elocucional que individualiza cada uma delas*

Interjeições ortograficamente transcritas por «Ah!», podem apresentar, ou não, um determinado aspecto expressivo, ao passo que um dos aspectos expressos por interjeições transcritas por «Ih!», é sempre o mesmo. Apresenta qualquer delas, o aspecto de *Estranheza*. Esclarece dizer-se: qualquer variante de realização da vogal (i) que actue como interjeição tem sempre o aspecto de *Estranheza*, além de um ou mais aspectos possivelmente originados pela particularização elocucional que a individualiza. Admitamos que a referida particularização traduziu *Pesar*, ou *Inaceitação*, ou ambas as coisas além de *Estranheza*.

Qualquer interjeição ortograficamente transcrita por «Pst!» exprime *Apelo*, independentemente da particularização elocucional que a individualiza.

O aspecto expressivo comum a interjeições ortograficamente transcritas por «Irra!» ou por «Safa!» ou por «Apre!» é o de *Inaceitação*. Compreende-se

que nenhuma dessas interjeições exprimirá um outro aspecto que seja inconciliável com o de *Inaceitação*, como seria, por exemplo, o de *Indiferença*. Uma compreensão que motive a ocorrência de qualquer das referidas interjeições não pode ter abrangido o sentimento de indiferença por este não ser unificável com o de inaceitação.

2.32 — *Condicionamento contextual do significado de uma interjeição*

Designa-se por «significado de uma interjeição» o conjunto de aspectos expressivos que constituem a sua Expressão. O predomínio de um deles confere a uma interjeição o seu «significado predominante».

O significado predominante ou não-predominante de uma interjeição, ou depende fundamentalmente da sua apresentação, ou depende da sua apresentação e da forma como o ouvinte a interpreta. A interpretação do ouvinte depende, por sua vez, do contexto da interjeição.

Se um contexto verbal ou in verbal, ou parcialmente verbal (4.12) de uma interjeição, esclarece a compreensão que a motivou, revelando ou sugerindo o que induziu o locutor a proferi-la, resultará um condicionamento da interpretação da interjeição motivada e, por consequência, do seu significado. Exemplificações:

1) Admitamos que uma determinada interjeição $\neq a! \neq$ manifestou, claramente, os seguintes aspectos apresentativos: velaridade crescente em nível elevado / regressão vocálica contínua / tensão decrescente / tonalidade descendente em nível grave / longa duração. O significado predominante da interjeição considerada será, consequentemente, o de *Pesar* (sentimento de tristeza) e essencialmente determinado pela sua apresentação.

2) Admitamos que a apresentação de uma determinada interjeição $\neq a! \neq$ pode ser interpretada pelo ouvinte como significando predominantemente *Aceitação*, ou como significando predominantemente *Surpresa*. Neste caso o significado da interjeição depende da forma como o ouvinte interpretar a sua apresentação e, consequentemente, do seu contexto.

Com um contexto como o que figura em qualquer texto elocucional ortograficamente representado por «Ah! Assim como acabas de dizer, concordo.» o ouvinte interpretará a interjeição como uma expressão de *Aceitação*.

Com um contexto como o que figura em qualquer texto elocucional ortograficamente representado por «Ah! Que coisa inesperada.» o ouvinte interpretará a interjeição como uma expressão de *Surpresa*.

3) O significado predominante de $\neq \text{ola} : ! \neq$ será *Saudação*, *Confirmação*, ou *Descoberta*, conforme o ouvinte interpretar a apresentação da interjeição considerada, segundo o seu contexto.

Com um contexto como o que figura em qualquer texto elocucional ortograficamente representado por «Olá! Como vais?» o ouvinte interpretará a interjeição como uma expressão de Saudação.

Se o texto fosse «Olá! É assim mesmo!» o contexto da interjeição faria com que o ouvinte a experimentasse como uma expressão de *Confirmação*. Experimentá-la-ia como uma expressão de *Descoberta* se o texto fosse «Olá! Aqui há engano!».

Cumprе acrescentar que as exemplificações não têm a clareza que o assunto requer, por não ser possível simbolizar os aspectos sonoro-articulatórios que individualizam uma interjeição, ou os que individualizam o seu contexto elocucional.

2.33 — *Âmbito expressivo da interjeição*

Interjeições como as ortograficamente transcritas por «Ah!» ocorrem na elocução com significados muito diversos, o que não sucede com outras interjeições, como, por exemplo, as ortograficamente transcritas por «Uf!». É muito amplo o âmbito expressivo das primeiras e muito restrito o das segundas. Segundo a magnitude do seu âmbito expressivo, ocupam um lugar intermédio, interjeições transcritas por «Ih!».

2.34 — *Uma interjeição constitui uma unidade elocucional*

No plano elocucional, uma interjeição não é unificável com nenhuma palavra nem com qualquer outra interjeição, porque os significados de interjeições, ou de interjeições e de palavras lexical e expressivamente consideradas, não podem ser compreendidos como aspectos de um só objecto (2.2-B). Distingue-se, por vezes, uma unificação no plano apresentativo, por coarticulação fónica (4.9), mas não se verifica unificação de significados. N interjeições constituem, consequentemente, N unidades elocucionais.

Se em vez de uma interjeição considerarmos uma palavra, observamos que esta pode constituir uma unidade elocucional ou parte de uma unidade elocucional. $\neq \text{VOU} \neq$ bem como $\neq \text{VOU LA} \neq$ constitui uma unidade elocucional, mas a primeira palavra de $\neq \text{VOU LA} \neq$, ou a última, constitui parte de uma unidade elocucional.

2.35 — *Palavra interjeccional*

Um vocábulo pode ser realizado de modo a resultar uma palavra que actue essencialmente como interjeição e que, por conseguinte, se classifica como «palavra interjeccional».

Palavras ortograficamente transcritas por «Bem!», «Ótimo!» «Felizmente!», são interjeccionais.

Muitas das apresentações consideradas como interjeições, tais como as ortograficamente transcritas por «Viva!», «Cuidado!», são palavras interjeccionais.

2.36 — *Locução interjectiva*

Duas ou mais palavras que mediante o texto vocabular que lhes corresponde, actuam como uma só interjeição — //QUE BOM!//, //AINDA BEM!//, //QUEM ME DERA!//.... — constituem uma locução interjectiva.

2.37 — *Exclamação*

Um texto elocucional-vocabular (2.40), particularizado por uma expressão predominantemente sentimental, constitui uma exclamação.

2.38 — *Classes de interjeições segundo a função que desempenham na elocução*

São muitas as classes de semelhança em que podemos distribuir as interjeições. Segundo a função que desempenham na elocução, destacam-se as seguintes:

Apelativas — Expressam apelo ou chamamento. Serve de exemplo //Pst!//.

Interessa notar que a vogal iniciante das elocuições seguidamente ortografadas — Ó Manuel!, Ó homem!, Ó querida!, Ó meu Deus!, etc. — não constitui uma unidade elocucional (2.34), não sendo, portanto, classificável como interjeição. O seu final coarticula-se com o som da palavra seguinte, tornando apelativa a elocução que inicia, ou intensificando o seu significado apelativo. Actua como prefixo interjeccional apelativo.

Imperativas — Expressam uma ordem. Servem de exemplos as ortograficamente transcritas por «Ala!», «Anda!». Esta última bem como as interjeições ortograficamente transcritas por «Vá!», «Vamos!» podem ser imperativas ou suplicativas, conforme os aspectos expressivos que manifestarem.

Interrogativas — Expressam interrogação. Qualquer variante de realização da vogal (ã) pode actuar como interjeição interrogativa. É ortograficamente representada por «Hã?» quando actua interrogativamente. Também pode actuar interrogativamente um sopro nasal vozeado que exprima uma compreensão inconclusiva. Corresponde-lhe a notação (?).

As interjeições mencionadas como interrogativas ocorrem, frequentemente, na fala coloquial como substitutos de palavras ortograficamente transcritas por «Como?», «O quê?» etc. Proferir qualquer dessas interjeições é uma forma de o ouvinte convidar o seu interlocutor a repetir o que disse, o que lhes confere, de certo modo, um aspecto apelativo.

Interrogativas-sentimentais — Expressam interrogação com particularização sentimental sensível. Além de actuarem interrogativamente, traduzem *Admiração*, ou *Surpresa*, ou uma e outra coisa, etc., etc.

Perceptuais — Expressam compreensão sem particularização sentimental sensível. A sua função fundamental é significar que se compreende, ou se compreendeu, ou se está a compreender.

O expresso por ≠a!≠ pode ter sido equivalente ao representado pelo vocábulo COMPREENDO, ou pelo vocábulo COMPREENDI, ou pelo texto vocabular ESTOU A COMPREENDER.

Perceptuais-sentimentais — Expressam compreensão com particularização sentimental sensível. Serve de exemplo qualquer interjeição que signifique uma compreensão pesarosa, ou apazível, ou admirativa, etc.

O expresso por ≠a!≠ pode ter sido equivalente ao representado pelo texto vocabular COMPREENDI COM PESAR, ou pelo texto vocabular ESTOU A COMPREENDER E A LAMENTAR.

2.39 — Sequências de interjeições semelhantes, ou diversas, com pausas intercalares, breves ou longas

Sequências de interjeições semelhantes, como as transcritas ortograficamente por /Ora! Ora!/, /Sim! Sim!/, /Pois! Pois!/, ou de interjeições diversas, como as transcritas ortograficamente por /Ora! Pois!/, /Pudera! Pois!/, bem

como outras constituídas por mais de duas interjeições, ocorrem frequentemente na elocução dialogada. São proferidas por um dos interlocutores enquanto o outro fala ou quando o outro acaba de falar. Entre cada interjeição e a seguinte, figura uma pausa breve ou longa. Interjeições coarticuladas como as indicadas pelas notações (Sim-sim!), (Pois-fois!), (Sim-sim-sim!), (Sim-fois!) são também frequentes, mas estas são destituídas de pausas intercalares.

Uma anotação ortográfica como /Sim! Sim!/ indica que a pausa intercalar é breve, ao passo que uma anotação ortográfica como /Sim!.....Sim!/ assinala que a pausa intercalar é longa.

Uma sequência de interjeições, seja por exemplo a indicada por /Sim! Sim!/, pode ser proferida uma ou mais vezes, por um dos interlocutores enquanto o outro fala. Corresponde-lhe a notação /Sim! Sim!..... Sim! Sim!.../, se a sequência foi proferida duas vezes.

Sequências de interjeições semelhantes, classificáveis como perceptuais (2.38), proferidas por um dos interlocutores duas ou mais vezes, enquanto o outro fala, ou uma só vez quando o outro interlocutor acaba de falar, exprimem, respectivamente, compreensão do que está a ser comunicado, ou que o comunicado foi compreendido.

Interjeições classificáveis como perceptuais, constituídas por um sopro nasal vozeado, que simbolizamos por (!), são tão frequentes como as ortograficamente representadas por «Sim!» e «Pois!», sem particularização sentimental. Verificam-se, conseqüentemente, sequências como as seguidamente simbolizadas: (!!), (!!.....!!), (!!.....!!.....) para exprimir compreensão ou que se está a compreender.

2.40 — *Texto elocucional e Texto vocabular*

Constitui um texto elocucional qualquer apresentação, mono ou poli-alofónica que actue de uma das seguintes formas:

- a) Actuação lexical e expressiva. O texto pode ser composto por uma ou mais palavras / por uma ou mais palavras e uma ou mais interjeições / por uma ou mais palavras e uma ou mais locuções interjectivas / por uma ou mais palavras, uma ou mais interjeições e uma ou mais locuções interjectivas.
- b) Actuação unicamente ou predominantemente expressiva. O texto pode ser composto por uma ou mais interjeições / por uma ou mais locuções interjectivas / por uma ou mais interjeições e uma ou mais elocuições interjectivas.
- c) Actuação onomatopaica. O texto pode ser composto por uma ou mais onomatopéias.
- d) Actuação expressiva e onomatopaica. O texto é composto como em b) e como em c).

- e) Actuação lexical, expressiva e onomatopaica. O texto é composto como em a) e como em c), ou como em a) e como em b) e como em c).

Distingue-se entre texto elocucional *contínuo* e texto elocucional *descontínuo*. É contínuo se apresenta um só alofone ou uma sequência de alofones coarticulados; é descontínuo se apresenta dois ou mais alofones não coarticulados.

É classificável como elocucional-vocabular (1.5-c) qualquer texto constituído por uma palavra, ou por duas ou mais palavras. É elocucional-monovocabular no primeiro caso e elocucional-polivocabular no segundo.

É classificável como interjeccional qualquer texto constituído por uma ou mais interjeições, ou por uma ou mais locuções interjectivas, ou por uma ou mais interjeições e uma ou mais locuções interjectivas.

É classificável como onomatopaico qualquer texto constituído por uma ou mais onomatopéias.

Um texto elocucional pode ser parcialmente elocucional-vocabular, parcialmente interjeccional e parcialmente onomatopaico; ou parcialmente elocucional-vocabular e parcialmente onomatopaico.

Qualquer texto elocucional-vocabular torna-se um texto vocabular se não se considerar ou não se discriminar a sua expressão.

Um texto elocucional-vocabular pode ter interessado mais o ouvinte pelo que significa lexicalmente do que pelo que exprime, ou ter actuado sobre ele mais pela sua expressão do que pelo seu significado vocabular.

A palavra ≠HÁ.≠ proferida por I' (2.7-a) terá interessado I, predominantemente, pelo que significou, lexicalmente, se exprimiu, apenas uma compreensão conclusiva e o ouvinte só pretendeu saber, quando interrogou, se havia livros, ou não, em determinada estante. Admitindo, porém, que a palavra que constituiu a resposta, além do aspecto de *conclusão* exprimiu o de *pesar*, e o ouvinte quando interrogou só pretendeu saber se havia livros, ou não, na estante indicada, o referido texto elocucional-vocabular terá interessado, predominantemente, I, pela sua expressão. O exposto pode ter surpreendido o ouvinte ou ter actuado predominantemente sobre ele por qualquer outro motivo que não se pode julgar como mais ou menos provável, por falta de informação contextual.

2.41 — *Extensão de um texto elocucional-vocabular*

É vulgar aludir-se ao texto de um livro, de uma carta, de um diálogo, ou de qualquer outra composição verbal, escrita ou falada, com uma extensão aceitável como compatível com o emprego corrente do vocábulo «texto».

Este vocábulo é tido como impróprio para designar uma composição verbal demasiado breve em relação à extensão das composições frequentemente designadas como textos.

Observamos que o termo «texto» é ambíguo se não se disser se é vocabular ou elocucional. Se é elocucional, pode ser constituído, (2.40) por uma só palavra, ou uma só interjeição, ou uma só locução interjectiva, ou uma só onomatopeia, o que também se não harmoniza com o conceito corrente de texto.

Tratando-se de um livro, qualquer pessoa aceita que se fale do seu texto, ou do texto de um dos seus capítulos, ou do texto de uma das suas páginas, mas já assim não será se for designada como texto uma linha de uma das suas páginas ou uma das palavras resultantes da leitura dessa ou de outra linha. Neste caso ou em qualquer outro semelhante — parte de uma carta, de um diálogo, etc. — restringe-se, imprecisamente, o emprego do vocábulo *texto*.

Como não podemos dispensar o termo em questão, dizemos se é elocucional ou vocabular o texto de que falamos, e restringimos com precisão o seu emprego, convencionando que um texto elocucional de mínima extensão é o constituído por uma só palavra, ou interjeição, ou locução interjectiva, ou onomatopeia.

Considera-se a extensão de um texto elocucional-vocabular no plano lexical, ou no plano alofónico. No plano lexical é tanto mais extenso quanto maior for o seu número de palavras. É mínima a *extensão lexical* do texto se este for constituído por uma só palavra.

No plano apresentativo, um texto elocucional-vocabular (2.40) ou não-vocabular, é tanto mais extenso quanto maior for o número de alofones que constitui a sua apresentação. É mínima a *extensão alofónica* do texto se este apresentar um só alofone.

A extensão de um texto elocucional-vocabular é mínima no plano apresentativo e no plano lexical, se apresentar um só alofone e este constituir uma palavra.

Também se pode considerar a extensão de um texto no plano apresentativo segundo o seu número de sílabas. É mínima a *extensão silábica* de um texto se apresentar uma única sílaba.

Discrimina-se, ainda, no plano apresentativo, a duração (3.41) de um texto elocucional, ou seja a sua *extensão temporal*.

2.42 — *Texto escrito e texto elocucional*

Quando escrevemos com a pretensão de transmitir a outrem, ortograficamente, um texto elocucional mediante o qual verbalizámos (2.44; 3.50) ou vamos verbalizando o que, respectivamente, desejámos ou vamos desejando comunicar, temos muitas vezes consciência da dificuldade ou da impossibilidade de conseguirmos o que pretendemos. Na verdade, a diversidade entre o texto elocucional que pretendemos transmitir ortograficamente e qualquer dos textos elocucionais que pode resultar da leitura, feita por outrem, do respectivo texto escrito, é inevitável, tornando-se muito importante se alterar o que se procurou transmitir. Muitas dificuldades de redacção são motivadas com o intuito de se evitar a possibilidade de uma alteração inconveniente. Acrescentam-se, suprimem-se ou substituem-se vocábulos, modifica-se a sua ordenação, até se redigir um texto com um mínimo de probabilidade de ser alterado inconvenientemente, seja qual for a particularização elocucional resultante da sua leitura.

Algumas interjeições só muito incertamente podem ser sugeridas ao leitor, ao passo que outras nem sequer podem ser ortograficamente representadas. Figuram entre estas as constituídas por cliques, oclusivas glotais, consoantes africadas, ou por outros sons ou complexos sonoros que só podem ser representados gráficamente por simbolizações fonéticas.

Paralelamente ao que acontece com a palavra, representações ortográficas de interjeições ou de locuções interjectivas não traduzem o que expressivamente as individualizou. Da leitura de representações ortográficas de onomatopéias, resultam sons ou complexos sonoros que são sempre muito diversos daqueles que se pretenderam representar.

Cada um dos chamados «sinais de pontuação» traduz um aspecto particularizante da expressão do texto elocucional correspondente ao texto escrito em que ocorre. Particulariza a sua expressão mas não a singulariza sem a concomitância de outros aspectos expressivos que não são assinalados. Consideremos, muito abreviadamente, alguns dos sinais de pontuação mais frequentes:

Ponto-final — Traduz uma compreensão conclusiva mas não informa se a conclusão foi expressa com aspecto finalizante ou com aspecto não-finalizante (2.12); se foi, ou não, restritiva; se revelou, ou não, sentimentalização, etc.

Virgula — Traduz uma compreensão inconclusiva mas não informa se a inconclusão foi expressa por um comportamento apresentativo que significou reflexão, ou se foi particularizada deste ou daquele outro modo.

Ponto-e-vírgula — Traduz uma compreensão conclusiva não-finalizante, mas não informa sobre qualquer outro possível aspecto expressivo concomitante.

Ponto-de-interrogação — Traduz, simplesmente, que a modalidade comunicativa foi interrogativa. Não assinala qual o factor determinante da referida modalidade, nem qualquer particularização elocucional singularizante.

Ponto-de-exclamação — Traduz uma expressão predominantemente sentimental mas não a particulariza.

Ponto-de-exclamação seguido ou antecedido de *ponto-de-interrogação* — Traduz aspecto exclamativo e modalidade comunicativa-interrogativa. Assinala um condicionamento sentimental da interrogação mas não o particulariza.

Dois-pontos — Traduz uma compreensão conclusiva, como se fosse um ponto final, ou traduz uma compreensão inconclusiva que é expressa por um aspecto de completitude apresentativa (2.11) tonalmente constante.

Admita-se a ocorrência do seguinte trecho de um texto escrito: — «Ela respondeu-me: Sou natural do Porto.» O texto que antecede os dois-pontos pode ser lido de um dos seguintes modos:

a) De modo a exprimir uma compreensão conclusiva. Neste caso, o ouvinte deduz do significado lexical do texto, que vai seguir-se uma compreensão complementar.

b) De modo a exprimir uma compreensão inconclusiva mediante constância tonal da sílaba final. Neste caso o ouvinte deduz que vai ser concluída a compreensão inconclusivamente expressa.

2.43 — *Repetição de um texto elocucional*

O que vai dizer-se sobre repetição de um texto elocucional apoia-se, naturalmente, no que foi dito sobre repetição de um alofone ou de uma sequência alofónica (1.5-a).

Admitamos ter ouvido dois textos elocucionais proferidos por I com uma breve pausa intercalar e que experimentámos o segundo texto como

igual ao primeiro. Se bem que uma análise instrumental adequada revele que os dois textos não foram realmente iguais, poderemos dizer que sentimos, auditivamente, uma repetição.

Um locutor não pode repetir um texto elocucional, mas emite, por vezes, dois (ou mais) textos elocucionais que, embora não tenham sido realmente iguais, são auditivamente experimentados como iguais, actuando por conseguinte o segundo texto como repetição do primeiro.

Na linguagem corrente o termo «repetição» representa ou substitui um conhecimento cuja imprecisão não se concilia com um saber de nível científico. É frequente ouvir-se um indivíduo I dizer ao seu interlocutor I': «Você está a repetir a mesma coisa.» ou outra frase semelhante. Se I experimentou dois textos elocucionais proferidos por I' como sendo iguais, não deixamos de ser exactos dizendo que o segundo texto foi uma repetição do primeiro, desde que nos situemos no plano auditivo. Sucede, porém, que se considera muitas vezes como repetição, uma segunda realização de um mesmo texto vocabular (2.40) ainda que se tenha experimentado auditivamente uma diversidade expressiva.

Textos elocucionais que podem ser considerados como *repetidos*, são os resultantes de reproduções de um magnetograma de um texto elocucional, mediante um «repetidor magnetofónico». O primeiro texto reproduzido é, de facto, repetido N vezes se o número de reproduções for N mais 1.

Um texto elocucional de pequena extensão pode ser realizado por um locutor devidamente treinado, duas ou mais vezes de modo que resultem dois ou mais trechos elocucionais auditivamente equivalentes. Se assim for, o primeiro trecho proferido é experimentado N vezes como repetido se o número de textos proferidos for N mais 1. Mas neste caso os textos ouvidos não são apresentativamente iguais, se bem que auditivamente a sua diversidade não seja discriminável.

2.44 — *Verbalização*

Quando experimentamos um objecto inverbal, real-mental, realmente actuante ou recordado, e quase simultaneamente ou em seguida experimentamos um objecto sonoro-articulatório que o substitui ou representa, passamos do plano inverbal para o plano verbal (2.6; 3.50). Opera-se uma substituição, involuntária ou voluntária, de um objecto inverbal por um substituto verbal; verifica-se o que denominamos *verbalização*.

2.45 — *Verbalização mental e Verbalização elocucional*

Diz-se que uma verbalização é mental, se o objecto inverbal é substituído por uma ou mais palavras, uma ou mais interjeições, ou por uma ou mais palavras e uma ou mais interjeições (casos mais gerais) que se recordam e não se proferem. Se, pelo contrário, são proferidas, o que as torna real-mentalmente actuantes, classifica-se a verbalização como elocucional. Exemplifica-se:

a) Um indivíduo I ao ver um gato (ou depois de o ter visto), ou ao recordar-se de um gato (ou depois de o ter recordado), experimenta memorialmente as palavras ≠UM GATO≠ mas não as profere, não as diz.

A verbalização ocorrente foi mental.

b) Ao ver ou ao recordar um gato, I diz ≠UM GATO.≠.

A verbalização ocorrente foi elocucional.

Observemos que uma verbalização elocucional de um objecto pode ter sido, ou não, antecedida da sua verbalização mental. A verbalização ocorrente em b) pode ter sido, ou não, antecedida da verbalização ocorrente em a). Se foi antecedida, tornou a verbalização mental, real-mentalmente actuante.

2.46 — *Verbalização elocucional de um objecto real-mental e de aspectos que o particularizam*

Considerem-se as seguintes ocorrências e os respectivos comentários:

a) I abre um cartuxo, vê o que está dentro e diz a I' ≠AÇÚCAR.≠
I verbalizou um objecto real-mental, real-mentalmente actuante.

b) Episódio semelhante ao anterior, mas I diz ≠AÇÚCAR BRANCO.≠
I verbalizou um objecto como no caso a), e verbalizou um dos seus aspectos componentes — ser branco (2.5-C).

Se I dissesse: ≠AÇÚCAR BRANCO CRISTALIZADO.≠, verificava-se a verbalização de um objecto e de dois dos seus aspectos componentes — ser branco / ser cristalizado.

c) Interrogado sobre o que vira, minutos antes, numa gaveta, I responde ≠O CADERNO.≠

I verbalizou um objecto real-mental recordado, o designado pela palavra ≠CADERNO≠ bem como um aspecto recordado desse objecto, classificável como seu consequente que substituiu pela palavra ≠O≠. Quando

I viu o caderno na gaveta, reconheceu-o, experimentando-o, conseqüentemente, como sendo um determinado caderno que o seu ouvinte também conhecia, e não como sendo um caderno qualquer.

Se I tivesse respondido ≠UM CADERNO.≠, o aspecto recordado, classificável como conseqüente (2.5-C) e que foi substituído por ≠UM≠, denunciaria ao ouvinte que reconheceria o que vira como sendo um caderno qualquer e não um determinado caderno.

d) Interrogado sobre o que está a guardar numa gaveta, I responde ≠O CADERNO VERDE MAIS PEQUENO≠. Neste caso verifica-se: verbalização do objecto designado pela palavra ≠CADERNO≠ e dos seus seguintes aspectos: um aspecto componente designado pela palavra ≠VERDE≠ e dois aspectos conseqüentes — o designado pela palavra ≠O≠ e o designado pelas palavras ≠MAIS PEQUENO≠ (2.5-C).

2.47 — *Verbalização elocucional de objectos mentais e de aspectos que os particularizam*

Considerem-se as seguintes ocorrências e respectivos comentários:

a) I' depois de ter contado a I como procedera certa pessoa P que ambos conheciam, pergunta ao seu interlocutor: «Que chamas tu a isto?», o que foi equivalente a ter-lhe perguntado: «Como verbalizas tu isto?» Subentende-se que «isto» verbalizou o procedimento de P.

Após uma pausa interlocutiva (3.52) que pode ter sido uma pausa elocutiva de verbalização elocucional (3.50), I responde: ≠DESONESTIDADE≠.

Segue-se uma pausa elocutiva de verbalização elocucional com actividade mímica de I exprimindo reflexão. Depois desta pausa, I prossegue dizendo: ≠PREMEDITAÇÃO≠.

Nova pausa elocutiva de verbalização elocucional sem actividade mímica significativa depois da qual I prossegue dizendo: ≠ASTÚCIA≠

Representando as 3 referidas pausas por 3 traços, transcreve-se a resposta de I do seguinte modo:

———— ≠DESONESTIDADE≠ ————— ≠PREMEDITAÇÃO≠ ————— ≠ASTÚCIA≠

Admite-se: I' verbalizou elocucionalmente (2.45), em parte ou na sua totalidade, um decurso mental inverbal (2.2) originado por uma vivência recordada do procedimento de P.

O decurso mental verbalizado por I' originou um decurso parcial ou totalmente inverbal em I, decurso esse que durante a pausa interlocutiva

ocorrente apresentou um aspecto predominante que, dissociando-se dos seus restantes aspectos componentes, constituiu o objecto que I verbalizou substituindo-o (2.44) por $\neq$ DESONESTIDADE $\neq$.

Durante a pausa elocutiva de verbalização que se seguiu, predominou um segundo aspecto do decurso experimentado por I, aspecto esse que, dissociando-se dos seus restantes aspectos componentes, constituiu o objecto que I verbalizou substituindo-o por $\neq$ PREMEDITAÇÃO $\neq$.

Durante a segunda pausa elocutiva de verbalização, predominou um terceiro aspecto do decurso experimentado por I, aspecto esse que, dissociando-se dos seus restantes aspectos componentes, constituiu o objecto que I verbalizou substituindo-o por $\neq$ ASTÚCIA $\neq$.

Constata-se que I verbalizou elocucionalmente 3 objectos mentais resultantes, por dissociação, de 3 aspectos componentes do procedimento de P, segundo o decurso mental nele originado pelo decurso que I verbalizou elocucionalmente.

b) Se I tivesse respondido:

————— $\neq$ DESONESTIDADE $\neq$ ————— $\neq$ PREMEDITADA $\neq$ ————— $\neq$ ASTUCIOSA. $\neq$

admitia-se: o decurso mental verbalizado elocucionalmente por I' motivou um decurso parcial ou totalmente inverbal em I, decurso esse que originou durante a pausa interlocutiva actos de pensamento no plano inverbal e verbal. Um deles foi um acto de compreensão de que resultou um objecto mental designável por «procedimento de P», constituído por aspectos vagos excepto o que deles se dissociou para constituir o objecto mental que I verbalizou, elocucionalmente, proferindo $\neq$ DESONESTIDADE $\neq$.

Durante a primeira pausa elocutiva I discrimina, reflectindo, como aspecto componente do objecto verbalizado por $\neq$ DESONESTIDADE $\neq$ o designável por PREMEDITAÇÃO e que, obedecendo à norma imposta pela língua, substitui por $\neq$ PREMEDITADA $\neq$.

Durante a segunda pausa elocutiva I discrimina como sendo um outro aspecto do objecto verbalizado por $\neq$ DESONESTIDADE $\neq$, o designável por ASTÚCIA e que, obedecendo à norma imposta pela língua, substitui por $\neq$ ASTUCIOSA. $\neq$.

Constata-se que I verbalizou elocucionalmente um objecto mental, proferindo $\neq$ DESONESTIDADE $\neq$ e dois aspectos que o particularizaram, dizendo $\neq$ PREMEDITADA $\neq$ e $\neq$ ASTUCIOSA. $\neq$.

2.48 — *Elocução resultante de uma verbalização*

Uma verbalização mental (2.45) origina uma elocução mental. Se a verbalização é elocucional (2.45), a elocução originada é real-mental.

Quando não se especifica se uma elocução é mental ou real-mental, subentende-se que é real-mental.

Uma verbalização origina uma elocução, mas uma elocução pode ter resultado, ou não, de uma verbalização. A par de elocuições resultantes de verbalizações (2.46; 2.47), ocorrem outras que o não são, destacando-se entre essas outras as resultantes de leituras (2.49) e as elocuições recordadas (2.50).

2.49 — *Elocuições resultantes de uma leitura*

Um texto escrito (2.42) pode ser lido de modo a originar uma elocução mental (2.48), uma elocução que não sendo audível só pode ser experimentada pelo leitor. Da leitura de um texto «em voz alta», como vulgarmente se diz, resulta uma elocução real-mentalmente actuante, quer se considere o leitor ou o ouvinte.

Uma elocução resultante de uma leitura de um texto escrito que não seja muito breve, apresenta, geralmente, particularidades elocucionais que o distinguem de uma elocução resultante de uma verbalização. Ainda que o locutor não seja visível, como sucede nas audições radiofónicas, percebe-se, facilmente, se a elocução foi lida ou improvisada, a não ser que o locutor pretenda e consiga simular improvisação. Não se conseguirá simular improvisação que iluda o ouvinte, tratando-se de uma elocução resultante da leitura de um texto escrito cuja ordenação vocabular não seja compatível com um decurso elocucional espontâneo.

A «elocução ditada» apresenta particularidades muito especiais, destacando-se entre elas a *descontinuidade* (2.40) motivada pela ocorrência de pausas inseridas ou prolongadas pelo locutor com o propósito de dar tempo ao ouvinte para acabar de escrever uma fracção do texto escrito, já ditada, antes que seja ditada uma nova fracção.

2.50 — *Elocuições Recordadas*

Quando recordamos uma elocução E1, podemos experimentar, mentalmente, uma elocução E2 vocabularmente idêntica e expressivamente mais ou menos semelhante a E1, ou proferir uma elocução E3 com esta ou aquela expressão mas que é, como E2, vocabularmente idêntica a E1.

E1 é uma elocução que se recorda. Pode ter sido pensada por nós ou ter sido dita por nós ou por outrem. E2 e E3 são *elocuições recordadas*. E2 é uma *elocução mentalmente recordada*; E3 é uma *elocução real-mentalmente recordada*.

É evidente que só é possível recordarmos E1, se E1 for uma *elocução memorialmente latente*, isto é, se E1 tiver originado algo que ficou e permanece ainda na nossa memória, e que tornando-se actuante pode motivar E2 ou E3. Recordar E1 significa tornar esse algo actuante de modo a resultar E2 ou de modo a resultar E3.

Uma elocução mentalmente recordada e depois proferida, torna-se uma elocução real-mentalmente recordada. Esta, por sua vez, pode ser recordada sem ser proferida, tornando-se uma elocução mentalmente recordada.

Uma elocução, se não é recordada, resulta de uma verbalização (2.48) ou de uma leitura (2.49).

Considerem-se as seguintes ocorrências:

— A elocução ≠AÇÚCAR BRANCO CRISTALIZADO.≠ (2.46), resultante de uma verbalização elocucional (2.45), foi proferida por I perante I'. Minutos depois a referida elocução foi mentalmente recordada por I, e mais tarde real-mentalmente recordada por I'.

— A elocução ≠AVENIDA NOVA CINQUENTA TERCEIRO ESQUERDO.≠, resultante de uma leitura feita em voz alta por I, perante I', foi mais tarde recordada e proferida por I' para ser ouvida por uma pessoa interessada em saber a mencionada direcção.

— A elocução ≠CRIA FAMA E DEITA-TE A DORMIR.≠ foi simultaneamente recordada e proferida por I a respeito de uma certa pessoa P, perante I'.

Quando alguém profere uma elocução e, antes que um ouvinte a tenha esquecido, profere outra elocução auditivamente equivalente à anterior, considera-se a segunda elocução como uma repetição da primeira. Serve de exemplo qualquer das seguintes elocuições componentes de um diálogo:

— ≠NÃO PENSES NISSO! NÃO PENSES NISSO!≠

ou

— ≠NÃO PENSES NISSO! CALMA! NÃO PENSES NISSO.≠

Em qualquer dos exemplos, a fracção final ≠NÃO PENSES NISSO!≠ considera-se uma repetição da fracção inicial vocabularmente idêntica se as duas referidas fracções tiverem sido auditivamente equivalentes. Se houver a equivalência aludida, a fracção final ≠NÃO PENSES NISSO!≠ constitui uma *elocução repetida*. É um caso particular da *elocução recordada*.

Outro caso particular da elocução recordada é o da *elocução imitativa*. Serve de exemplo a elocução 4 que figura no trecho de diálogo entre os dois indivíduos designados por I e I':

- (1) I — ≠NÃO TE ESQUEÇAS DE COMPRAR OS SELOS.≠
- (2) I' — ≠NÃO ESQUEÇO.≠
- (3) I — ≠DEZ SELOS DE UM ESCUDO TRÊS DE CINCO ESCUDOS E UM DE DEZ.≠
- (4) I' — ≠DEZ SELOS DE UM ESCUDO TRÊS DE CINCO ESCUDOS E UM DE DEZ.≠

A elocução 4 não pode ter sido auditivamente equivalente à elocução 3 porque é necessariamente diversa a sua particularização idiofónica, mas pode ter sido proferida por I' a título de confirmação com uma particularização expressiva que lhe confere o aspecto de imitação. Este aspecto teria sido caricatural se I' exagerasse a configuração expressiva da elocução 3. I' pode ter imitado I, exagerando o modo como I valorizou qualitativamente as palavras ≠DEZ≠, ≠TRÊS≠, ≠UM≠ e o modo como I valorizou temporalmente as palavras ≠UM ESCUDO≠, ≠CINCO ESCUDOS≠, ≠DEZ≠.

Ainda um outro caso particular da elocução recordada é a chamada *elocução decorada*. Elocuções muito extensas não se tornam memorialmente latentes, se não forem ouvidas e proferidas muitas vezes com o propósito de as memorizar. Ouvir e proferir muitas vezes um texto elocucional é proceder de forma a auxiliar a sua memorização, é por em prática um processo que se chama *decorar*. Uma elocução que se memoriza, decorando, torna-se uma elocução memorialmente latente que, se for recordada, origina uma *elocução decorada*. A elocução de um actor quando diz o seu papel, é uma elocução decorada, ainda mesmo que seja assistida pelo chamado «ponto».

O que se disse sobre elocução recordada, aparentemente simples mas extremamente complexo na realidade, exige um aturado esforço de reflexão para que possa ser bem interpretado. Importa, sobretudo, perceber-se o que significa memorizar uma elocução e consequentemente compreender-se o significado de elocução recordada.

3 — ASPECTOS APRESENTATIVOS DA ELOCUÇÃO

I-A) CONSIDERA-SE UM SOM ELOCUCIONAL ISOLADO

3.1 — *Classes de aspectos apresentados*

A apresentação de um som isolado, isto é, de um som não coarticulado com outro ou outros sons elocucionais, é originado por uma articulação independente. Não sofre, portanto, uma «acção modificadora» de qualquer outra articulação, nem sobre qualquer outra a exerce.

Os aspectos apresentados, ou sejam, os aspectos resultantes da análise de uma apresentação, distribuem-se nas seguintes classes: articulatórios, acústicos e auditivos.

Para simplificar a exposição considerou-se um som contínuo vocálico.

3.2 — *Aspectos apresentados articulatórios*

Uma apresentação pode ser considerada articulatória, acústica ou auditivamente. Articulatoriamente experimentada, mas não examinada, distingue-se ou não se distingue globalmente de uma outra articulatoriamente experimentada mas não examinada.

Uma apresentação articulatoriamente examinada, sensorial ou instrumentalmente, ou de ambos os modos, decompõe-se em aspectos articulatórios tanto mais numerosos quanto maior for o grau de pormenorização do exame. Os aspectos discriminados, subjectiva ou objectivamente, denominam-se *apresentativos articulatórios*.

Como a articulação de um som elocucional, não momentâneo, pode ser mantida sem variação apreciável durante uma parte mais ou menos breve do seu decurso, os aspectos apresentados articulatórios podem ser momentâneos, de permanência (quase-permanência) ou de variação.

3.3 — *Aspectos apresentativos acústicos*

Os aspectos resultantes de uma análise acústica de uma apresentação, classificam-se como *apresentativos acústicos*. Originados por aspectos articulatórios podem ser, consequentemente, momentâneos, de permanência ou de variação.

O aspecto acústico de *densidade* de uma vogal depende do valor da relação entre o volume do ressoador oral e o volume do ressoador faríngeo, bem como da forma das referidas cavidades. Pode dizer-se que na generalidade uma vogal é tanto mais densa quanto mais aberta. *Densidade* é um aspecto apresentativo acústico, e *grau de abertura* é um aspecto apresentativo articulatório.

3.4 — *Aspectos apresentativos auditivos*

Uma apresentação ouvida, mas não examinada auditivamente, actua globalmente. Auditiva e repetidamente examinada, decompõe-se em aspectos sonoros tanto mais numerosos quanto maior for o grau de pormenorização do exame.

Qualificam-se como apresentativos-auditivos os aspectos assim discriminados. Podem ser momentâneos, de permanência ou de variação.

3.5 — *Distribuição dos aspectos apresentativos auditivos em classes*

Uma apresentação auditivamente examinada revela uma maior ou menor *tensão* articulatória. Os aspectos de constância, de variação, ou de constância e de variação que manifesta, resultantes de permanência, de variação, ou de permanência e de variação da tensão com que foi articulada, classificam-se como *tensionais*.

Uma apresentação revela, também, uma *tonalidade* (3.30) que pode ser constante ou variável, ou manifestar um ou mais trechos de constância e um ou mais trechos de variação.

Por sua vez, a tonalidade oferece um aspecto mais ou menos predominante que é originado pela sua *linha tonal* (3.30; 3.39).

Aspectos de constância ou de variação de *altura* da tonalidade ou da linha tonal de uma apresentação, classificam-se como *tonais*.

Aspectos apresentativos ou conjuntos de aspectos apresentativos motivam no ouvinte, pela sua duração absoluta ou relativa, aspectos que se classificam como *temporais*.

Classificam-se como *qualitativos* os aspectos apresentativos que se não distinguem, auditivamente, como tensionais, tonais ou temporais (3.6).

3.6 — *Aspectos apresentativos auditivos classificados como qualitativos*

Se considerarmos uma apresentação globalmente, e não segundo estes ou aqueles aspectos resultantes do seu exame auditivo, poderá dizer-se que essa apresentação se distingue de qualquer outra, auditivamente não equivalente, pela sua *qualidade*. Sendo assim, qualquer aspecto apresentativo discriminável pode ser considerado como qualitativo. A caracterização de uma apresentação depende dos aspectos tensionais e tonais que manifesta, bem como das durações dos seus trechos de permanência ou de variação tensional e tonal.

É, por conseguinte, aceitável a seguinte distribuição dos aspectos apresentativos auditivos: qualitativos tensionais / qualitativos tonais / qualitativos temporais / qualitativos não-tensionais, não-tonais e não-temporais. Todavia, para não contrariar, inconvenientemente, a terminologia tradicional, estabelecem-se as seguintes classes:

tensionais / tonais / qualitativos / temporais

Todos os aspectos apresentativos são qualitativos, mas pelas razões apontadas, convencionou-se denominar qualitativos, os apresentativos não-tensionais, não-tonais e não-temporais.

3.7 — *Qualidade e aspectos qualitativos no plano alofónico*

O que distingue um alofone de qualquer outro alofone, o que distingue, por exemplo, //e //1 de //e //2 ou de //e //3, é a sua qualidade ou seja a sua caracterização ou «fisionomia sonora». Corresponde-lhe uma determinada caracterização articulatória que motiva uma determinada caracterização acústica e, consequentemente, origina no ouvinte a percepção de uma determinada qualidade.

A um número N de apresentações auditivamente experimentadas como diversas, corresponde um mesmo número N de qualidades diversas. Cada

um dos 3 alofones mencionados, auditivamente examinado, decompõe-se em aspectos tensionais, tonais, qualitativos e temporais. A diversidade de qualidade que distingue qualquer deles, que o singulariza, pode ser predominantemente tensional, tonal, qualitativa ou temporal.

Utiliza-se o termo «alofone» (1.5) para designar qualquer som elocucional como objecto sonoro-articulatório *particular*, individualizado pelos seus aspectos apresentativos particularizantes. Ao termo «alofone» (ou «alófono» segundo alguns autores) têm sido atribuídos significados diversos.

3.8 — *Qualidade e aspectos qualitativos no plano fonémico*

Para um ouvinte que se situe no plano fonémico e não no plano alofónico o termo «qualidade» tem um significado diverso e que não é o mesmo relativamente a qualquer língua. No plano fonémico «qualidade» não é aquilo que distingue uma apresentação de qualquer outra. Não é a «qualidade» que distingue um alofone de qualquer outro alofone auditivamente não equivalente. Qualidade, no plano fonémico, distingue um fone de qualquer outro fone (fonemicamente não equivalente), por exemplo [e] de [o] ou de [z]. A cada fone corresponde um *articulema* e não uma determinada articulação.

Cada articulema de que dispõe memorialmente um indivíduo, é uma imagem geral, motora, resultante da realização e audição de alofones isolados, sonoro-articulatòriamente semelhantes que se equivalem fonemicamente e, conseqüentemente, N variantes de realização de um mesmo articulema originam N alofones fonemicamente equivalentes. Qualquer desses alofones apresenta um mesmo *qualitema* ou seja um mesmo conjunto de determinados aspectos qualitativos fonològicamente relevantes.

Aspectos apresentativos que podem constituir um qualitema são classificáveis como *qualitativos-fonémicos*.

Variantes de realização de um mesmo articulema apresentam, necessariamente, aspectos articulatòriamente constantes além dos variáveis. São, necessariamente, comuns a qualquer realização de um mesmo articulema, os aspectos articulatórios que originam o seu qualitema.

I-B) CONSIDERAM-SE DOIS OU MAIS SONS ELOCUCIONAIS COARTICULADOS

3.9 — *Alofones coarticulados*

Os alofones componentes de uma apresentação poli-alofónica, sejam, por exemplo, os que figuram na palavra ≠FAZ≠, não se sucedem como as letras que a representam ortograficamente. Se os alofones //f//, //a//, //f//, forem proferidos, um após outro, constata-se uma palavra desfigurada. A apresentação resultante é normal se forem coarticulados, podendo neste caso verificar-se que a distensão de //f// foi simultânea da intensão de //a// e que a distensão de //a// foi simultânea da intensão de //f//. Ter-se-ão sucedido as seguintes actuações: actuação de //f// como //f//; actuação simultânea de //f// e de //a//; actuação de //a// como //a//, ou predominantemente como //a//; actuação simultânea de //a// e de //f//; actuação de //f// como //f//.

No plano auditivo cada alofone de uma sequência de alofones coarticulados *alastra perceptualmente* (alastramento perceptual) sobre o seguinte.

Coarticulação (alastramento real) e alastramento perceptual fazem com que a diversidade entre alofones coarticulados e alofones isolados seja muito maior do que geralmente se julga. Na maioria dos casos, quando um indivíduo procura experimentar os alofones componentes da apresentação de uma palavra, *soletra* essa palavra sem se aperceber de que os alofones que então realiza e ouve, são isolados, até ao momento de descobrir que da sucessão desses alofones resulta uma apresentação desfigurada ou irreconhecível.

O decorrer de alofones coarticulados com um «andamento» normal, transpondo o que se passa no domínio sonoro para o domínio visual, é, de certo modo, comparável a uma rápida sucessão de figuras marginalmente transparentes e parcialmente sobrepostas que originam, unificando-se, uma configuração evanescente.

A cinerradiografia evidencia de modo flagrante a impossibilidade de uma delimitação articulatória; o facto de não se verificar uma relação consistente entre a segmentação espectrográfica e a perceptual dificulta uma delimitação acústica.

II-A) ASPECTOS TENSIONAIS DE NÍVEL E DE DECURSO

3.10 — *Aspectos tensionais*

A tensão articulatória que um indivíduo sente quando realiza um som elocucional ou quando o ouve, depende da tensão infraglótica que origina o sopro fónico, e da tensão dos órgãos glóticos e supraglóticos que condicionam o seu percurso inter e supraglotal.

Se o som é vocálico ou sonântico, a tensão experimentada depende, principalmente, da tensão infraglótica e glótica. O mesmo se observa se o som é consonântico glotal. Se é consonântico não glotal, a tensão experimentada depende, sobretudo, da tensão infraglótica e da tensão dos articuladores móveis supraglóticos que interrompem ou restringem a passagem do sopro fónico.

3.11 — *Níveis e decursos tensionais*

A realização de um som momentâneo manifesta um maior ou menor grau de tensão ou seja um nível tensional. Se o som é contínuo e, por conseguinte, faz sentir a tensão que é realizada durante um lapso de tempo apreciável, manifesta um *decurso tensional* que pode ser de nível constante ou variável. Se o nível tensional da realização varia, o seu decurso será decrescente, ou crescente, ou misto. Neste último caso apresentará um ou mais trechos de nível constante e um ou mais trechos com variação de nível tensional.

3.12 — *Nível de constância de um decurso tensional*

O nível tensional de uma realização elocucional, quando é constante, classifica-se, geralmente, segundo uma escala subjectiva de 3 graus: tenso, frouxo, normal. A tensão elocucional distingue-se como tensa ou como frouxa, ou não se destaca, não é particularizante.

Como a tensão articulatória é sensorialmente experimentada, cada grau da escala estabelecida admite valores diferentes, dentro de limites mais ou menos amplos. O grau tenso abrange qualquer nível tensional que seja experimentado como particularmente tenso; o grau frouxo abrange qualquer nível tensional que seja experimentado como particularmente frouxo. Classifica-se como normal qualquer nível tensional que não se distingue como particularizante.

3.13 — *Nível de variação tensional*

A tensão de uma realização pode aumentar ou diminuir sem que o seu decurso tensional deixe de ser qualificável como tenso. Dir-se-á que o seu nível de variação foi tenso. Considera-se um nível de variação tensional como frouxo, se a tensão inicialmente frouxa se tornou mais frouxa ou menos frouxa sem deixar de ser experimentada como frouxa. Quando a variação abrange dois níveis, qualifica-se como tensa-frouxa, ou frouxa-tensa, conforme o sentido da variação experimentada.

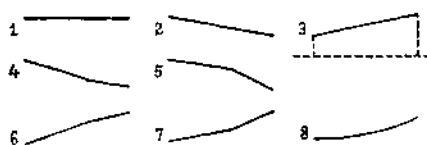
3.14 — *Magnitude de actuação de uma permanência ou de uma variação tensional*

Uma tensão constante exerce, normalmente, uma acção sobre o ouvinte, tanto mais sensível quanto mais elevado for o seu nível tensional e maior for a sua duração. A magnitude da sua actuação depende, portanto, do nível que manifesta e da sua extensão temporal.

A magnitude de actuação de uma variação tensional (crescente ou decrescente) depende do nível tensional em que decorre a variação, do grau de variação e da sua extensão temporal.

3.15 — *Representação gráfica do comportamento tensional*

Um segmento de recta horizontal, como se vê no Quadro A, fig. 1, traduz tensão constante. Se é descendente, como em A-2 (lê-se da esquerda



Quadro A

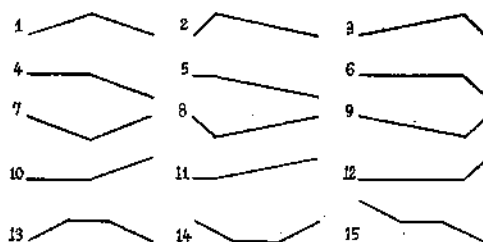
para a direita), assinala tensão decrescente. Um segmento ascendente como em A-3, representa uma subida de tensão.

O grau de declive indica o grau de rapidez do decréscimo tensional; o grau de aclave traduz o grau de rapidez do acréscimo de tensão.

Constância do grau de declive como em A-2, ou de aclave como em A-3, significa, respectivamente, que o decréscimo ou o acréscimo tensional foi sensivelmente o mesmo por unidade de tempo.

Linhas quebradas descendentes como em A-4 e A-5, traduzem dois decréscimos tensionais sucessivos de grau diverso. O decréscimo foi do tipo maior-menor em A-4, e do tipo menor-maior em A-5.

Linhas quebradas ascendentes, como em A-6 e A-7, acusam dois acréscimos tensionais sucessivos de grau diverso. O acréscimo foi do tipo maior-menor em A-6 e do tipo menor-maior em A-7.



Quadro B

Uma linha curva ascendente como em A-8 traduz um acréscimo tensional progressivo. Uma linha descendente de igual curvatura traduziria um decréscimo tensional progressivo.

No Quadro B encontram-se gráficamente representadas outras formas de comportamento tensional, vocálico, muito frequentes. Correspondem-lhes as seguintes designações:

Com dois trechos de sentido diverso:

- | | |
|--|--|
| 1 — crescente-decrescente | 7 — decrescente-crescente |
| 2 — decrescente com inicial crescente | 8 — crescente com inicial decrescente |
| 3 — crescente com terminal decrescente | 9 — decrescente com terminal crescente |
| 4 — constante-decrescente | 10 — constante-crescente |
| 5 — decrescente com inicial constante | 11 — crescente com inicial constante |
| 6 — constante com terminal decrescente | 12 — constante com terminal crescente |

Com três mudanças de sentido:

- 13 — crescente-constante-decrescente
- 14 — decrescente-constante-crescente
- 15 — decrescente-constante-decrescente

O nível de constância ou de variação tensional pode ser assinalado de diversas maneiras, preferindo-se, geralmente, indicá-lo mediante uma notação convencional. Assim, por exemplo, o número 3, adjunto a uma representação gráfica, poderá indicar que o nível tensional foi particularmente tenso. Os números 2 e 1, indicarão, respectivamente, um nível tensional normal e um nível tensional particularmente frouxo.

Baixando uma perpendicular de cada dum dos topos do segmento que representa o decurso tensional considerado, sobre uma linha horizontal, como em A-3, demarca-se sobre esta um trecho que pode traduzir a duração do referido decurso segundo a escala que for estabelecida como mais conveniente.

3.16 — *Exame auditivo de aspectos tensionais*

Qualquer indivíduo pode apreciar, auditivamente, aspectos tensionais de uma elocução, pelo facto de já ter experimentado como locutor, inúmeras vezes, aspectos tensionais semelhantes e, simultaneamente, os efeitos sonoros que lhes correspondem. Todavia, ainda que se trate de um som isolado, são muito raros os casos em que se pode assegurar, mediante uma única audição, qual foi o seu comportamento tensional. Só excepcionalmente são dispensáveis os processos auxiliares do exame auditivo. A brevidade do decurso, ou de um ou mais dos seus trechos diferenciados, bem como um pequeno grau de variação, ou de nível de variação tensional, dificultam o exame. Diga-se, ainda, que os referidos processos auxiliares resolvem muitas dúvidas, mas ocorrem muitas formas de realização cujo comportamento tensional não se apreende, por muito cuidadoso e sistemático que seja o seu exame com auxílio dos métodos disponíveis de discriminação auditiva.

Entre os processos auxiliares mais facilmente utilizáveis, figuram os seguintes:

- 1) audição repetida do respectivo magnetograma em vários níveis de amplificação;
- 2) audição repetida do respectivo magnetograma com velocidade inferior (50%) à do seu registo;
- 3) audição repetida do respectivo magnetograma em sentido inverso ao do seu registo.

Pode afirmar-se que o primeiro processo é indispensável, dependendo o número de repetições do número de trechos discriminados de permanência ou de variação tensional, e do maior ou menor grau de magnitude da sua actuação.

O segundo processo facilita o exame pelo facto de tornar mais longos os trechos de permanência ou de variação, reduzindo o efeito do «alastramento perceptual» (3.9). Este segundo processo, sendo possível, deve ser substituído pelo do «alongamento» mediante um «extensor sonoro» (speechstretcher) de modo a evitar-se uma deformação qualitativa inconveniente (3.26).

O terceiro processo, o da audição em sentido inverso, permite solucionar muitas dúvidas que o segundo não resolve.

II-B) ASPECTOS QUALITATIVOS VOCÁLICOS DE NÍVEL E DE DECURSO, AUDITIVAMENTE CONSIDERADOS

3.17 — *Aspectos qualitativos vocálicos*

Classificaram-se, convencionalmente, como qualitativos (3.5) os aspectos apresentativos auditivos não-tensionais, não-tonais, nem temporais. Tais aspectos podem ser consonânticos, sonânticos ou vocálicos. Subdividem-se os consonânticos e sonânticos, segundo a sua continuidade ou não-continuidade, em contínuos e momentâneos, respectivamente, ao passo que os vocálicos só podem ser contínuos. São estes aspectos que vão ser considerados pelo facto de a sua continuidade e labilidade lhes conferir interesse primordial no domínio da expressão.

3.18 — *Níveis qualitativos e decursos de nível qualitativo de uma vogal*

O grau de caracterização qualitativa de uma vogal, ou seja o seu nível qualitativo, depende, essencialmente, do seu grau de abertura e de localização, bem como da sua conformação labial. Exemplifica-se, dizendo que o grau de caracterização qualitativa de um */i/* será tanto maior quanto mais alta e anterior e menos labializada for a sua realização, isto é, quanto mais próxima for da que origina o «i cardinal». O nível qualitativo de uma vogal cardinal é máximo. Quanto maior for o grau de *centralização* de uma vogal anterior ou de uma vogal posterior, mais baixo será o seu nível qualitativo.

É evidente que o nível qualitativo de uma vogal depende, como o de qualquer outro som elocucional, do nível tensional da sua realização. Mas, por outro lado, o nível qualitativo de qualquer vogal, e admitimos para simplificar que se trata de uma vogal isolada, só é sensivelmente constante

se a articulação que a origina, for propositadamente mantida com um mínimo de variação, e não se considerar o início e o final da emissão.

Se examinarmos, auditivamente, palavras mono-alofónicas, sejam, por exemplo, quaisquer palavras correspondentes aos vocábulos «HÁ» ou «Ê» normalmente pronunciadas por um ou mais locutores, verificamos diversidade de nível qualitativo e que este manifesta constância, variação ou uma e outra coisa.

O comportamento do nível qualitativo manifestado por uma vogal isolada, desde o seu início até ao seu final, origina o seu «curso de nível qualitativo».

3.19 — *Nível de constância de um decurso qualitativo*

O nível qualitativo de uma realização elocucional, quando é constante, classifica-se, geralmente, — como sucede com o nível tensional — segundo uma escala subjectiva que abrange 3 graus: elevado / baixo / normal.

Uma realização elocucional ou se distingue por um grau elevado ou por um grau baixo de caracterização qualitativa ou não se distingue, actuando neste caso como normal.

Um determinado nível qualitativo, paralelamente ao que se passa com o nível tensional — actuará, ou não, como normal, conforme o contexto (4.12).

3.20 — *Nível de variação qualitativa de uma vogal*

O grau de caracterização qualitativa de uma vogal pode aumentar ou diminuir sem que o seu decurso qualitativo deixe de ser qualificável como elevado ou como baixo, desde que a variação experimentada ocorra dentro dos limites que uma escala sensorial, naturalmente, permite para cada grau.

Considera-se um nível de variação qualitativa como elevado, se a qualidade inicialmente sentida como elevada se tornou mais elevada ou menos elevada sem deixar de ser experimentada como elevada. Uma qualidade inicialmente sentida como baixa pode tornar-se mais ou menos baixa sem deixar de ser experimentada como baixa.

Quando a variação qualitativa ultrapassa os referidos limites, abrange dois ou três níveis e é classificável conforme o sentido da variação e os níveis por ela abrangidos. Será classificável como elevada-baixa, ou elevada-normal-baixa, etc.

3.21 — *Magnitude de actuação de uma permanência ou de uma variação de grau qualitativo*

A magnitude de actuação de uma permanência de grau qualitativo depende do nível qualitativo que manifesta e da sua extensão temporal. Tratando-se de uma vogal de qualidade constante, apresentativamente considerada, o grau de magnitude da sua actuação qualitativa será tanto maior quanto mais elevado for o seu nível qualitativo e maior for a sua duração.

A magnitude de actuação de uma variação de grau qualitativo depende do nível qualitativo em que decorre a variação, do grau de variação e da sua extensão temporal. Uma variação de grau qualitativo pode ser pouco sensível por ser muito breve ou por ser muito lenta.

3.22 — *Variação de grau qualitativo e mudança de qualidade de uma vogal*

O grau de caracterização qualitativa de uma vogal pode aumentar ou diminuir sem que a sua qualidade deixe de ser qualificável como palatal, central, ou velar, segundo o seu grau de localização — ou como fechada, semi-fechada, semi-aberta, ou aberta, segundo o seu grau de abertura. No plano apresentativo, ou seja no plano alofónico, há tantos graus de localização ou de abertura, quantos o ouvinte for capaz de discriminar, mas no plano fonémico, o número de graus que o ouvinte discrimina é determinado pela estrutura da respectiva língua.

Se o ouvinte se situa no plano fonémico, sentirá como palatal, uma vogal mais ou menos posterior desde que a diversidade de grau de localização não ultrapasse os limites impostos pela respectiva língua. Experimentará como fechada, uma vogal mais ou menos fechada, se a diversidade de grau de abertura não for além do determinado por essa língua. Quando os referidos limites de localização ou de grau de abertura são ultrapassados, o ouvinte experimenta uma *mudança de qualidade*. Assim sucederá, se uma vogal — seja este o exemplo — inicialmente anterior, se torna posterior, ou inicialmente semi-fechada, se tornar semi-aberta.

3.23 — *Progressão, plenitude e regressão qualitativa de uma vogal oral*

O decurso qualitativo de uma vogal oral pode manifestar uma caracterização crescente desde o seu início e até determinado momento a partir do qual tem lugar uma descaracterização. Segundo a terminologia estabe-

lecida, dir-se-á que a mencionada vogal apresentou uma *progressão* qualitativa inicial, um *momento de plenitude* e uma *regressão* qualitativa final, ou mais simplesmente, que a referida vogal foi progressiva-regressiva. Em vez dum momento poderia ter manifestado um *trecho de plenitude* mais ou menos longo e neste caso a vogal seria classificada como progressiva-constante-regressiva.

A qualidade que caracteriza esta ou aquela vogal oral num dado momento ou durante um lapso de tempo apreciável, em maior ou menor grau, pode variar sensivelmente no sentido de uma maior caracterização — caso particular da variação qualitativa que se denomina «progressão», ou variar no sentido de uma descaracterização — caso particular da variação qualitativa que se denomina «regressão».

A progressão será máxima, se a plenitude vocálica atingida manifestar uma caracterização qualificável como *cardinal*.

A um vozeamento de qualidade indistinta corresponde uma descaracterização máxima, ou seja, um máximo de regressão. No momento em que uma vogal atinge um máximo de regressão, deixa de ser identificável visto ter perdido a qualidade que a distinguia em maior ou menor grau.

Uma vogal áfona pode manifestar progressão ou plenitude vocálica, pois pelo facto de ser áfona não deixa de apresentar esta ou aquela qualidade, de grau constante ou variável, conforme a acção exercida pelas cavidades supraglóticas sobre o sopro fónico áfono e o grau de tensão que este tiver.

3.24 — *Lugar do momento ou do trecho de plenitude vocálica de uma vogal oral*

O momento ou o trecho de maior caracterização vocálica é inicial nas vogais regressivas, final nas progressivas e intermédio nas vogais cujo decurso vocálico é progressivo-regressivo, ou progressivo-constante-regressivo.

Uma vogal classificável como inicialmente constante ou regressiva, isto é, uma vogal sem progressão inicial, pode ser motivada de diversos modos: a) por não ter sido auditivamente sensível o trecho articulatorio correspondente; b) por ter sido insonoro o referido trecho.

Uma articulação ou uma fase articulatória é insonora, se não for acompanhada de sopro fónico audível. É frequente a ocorrência de vogais e de consoantes insonoras durante a sua fase de intensão ou de distensão ou durante ambas essas fases. Se uma vogal for insonora durante todo o seu decurso, verifica-se um «artículemento» desprovido de «qualitema» (3.8). Verbalizamos por vezes o que pensamos, realizando apenas artículementos ou

coarticulemas de palavras ou de frases, se não desejamos comunicar a outrem o que estamos a pensar.

Progressão, regressão ou plenitude vocálica são casos particulares de variação ou de constância qualitativa e, conseqüentemente, a magnitude da sua actuação é condicionada conforme se disse anteriormente (3.21).

3.25 — *Decurso qualitativo do ditongo oral*

Um ditongo oral, por exemplo (a⁴), apresenta dois momentos ou trechos de plenitude vocálica diversa. Entre o primeiro momento (ou trecho) e o segundo, tem lugar uma transformação da qualidade vocálica que pode considerar-se uma regressão da primeira qualidade e uma progressão da segunda. Dir-se-á que se verifica a seguinte sequência: progressão — momento ou trecho de plenitude — mutação vocálica — momento ou trecho de plenitude — regressão.

3.26 — *Decurso qualitativo da vogal nasal*

A vogal nasal portuguesa (1.9) apresenta uma particularidade geralmente desconhecida se bem que a tivéssemos discriminado há já longo tempo e tivéssemos depois demonstrado e comunicado, com a colaboração de outrem, a sua existência.

Experiências realizadas com um «extensor sonoro» (speechstretcher; 3.16), um aparelho que duplica a duração de uma elocução com um mínimo de deformação qualitativa, mostraram que as vogais nasais ocorrentes no português falado em Portugal continental, sem regionalismo sensível, apresentam, regularmente, um segmento inicial, mais ou menos breve, cujo grau de nasalidade é nulo ou praticamente nulo. Registos cromográficos posteriormente realizados provaram a ocorrência do referido segmento. A sua breve duração explica o desconhecimento da sua ocorrência, o que não impede que a sua falta torne a vogal nasal, assim modificada, inaceitável como normal, se a inexistência de um segmento oral inicial não exercer função expressiva.

Se proferirmos uma vogal nasal portuguesa, por exemplo (ã), muito vagarosamente sem contudo a deformarmos, distinguiremos, claramente, um segmento oral inicial, tanto mais longo quanto maior for a duração total da vogal proferida. Podemos impedir a possibilidade de saída do sopro fónico vozeado pelo nariz sem afectar o início da vogal, como prova de não-nasalidade inicial.

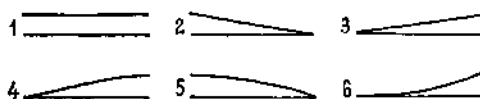
Uma vogal nasal apresenta o seguinte decurso qualitativo: progressão qualitativa do segmento vocálico oral inicial até se tornar sensivelmente nasal — momento ou trecho de máxima caracterização qualitativa oral-nasal — regressão vocálica até se tornar um sopro nasal vozeado, não identificável como parte final de uma determinada vogal nasal.

3.27 — *Decurso qualitativo do ditongo nasal*

O ditongo nasal português (1.9) apresenta, como a vogal nasal, um segmento inicial, mais ou menos breve, cujo grau de nasalidade é nulo ou praticamente nulo. Manifesta, como o ditongo oral, dois momentos ou trechos de máxima caracterização vocálica de qualidade diversa. Verifica-se o seguinte decurso: progressão qualitativa vocálica oral inicial até se tornar sensivelmente nasal — momento ou trecho de máxima caracterização qualitativa oral-nasal que se identifica com determinada vogal — mutação vocálica oral-nasal — momento ou trecho de máxima caracterização qualitativa oral-nasal que se identifica com uma vogal diversa da identificada anteriormente — regressão vocálica até se tornar um sopro nasal vozeado.

3.28 — *Representação gráfica do comportamento qualitativo de uma vogal*

Dois segmentos de recta paralelos e horizontais, como se vê no quadro C, fig. 1, traduzem, convencionalmente, uma qualidade sensivelmente constante. Se o segmento superior for oblíquo descendente como em C-2, a figura traduz



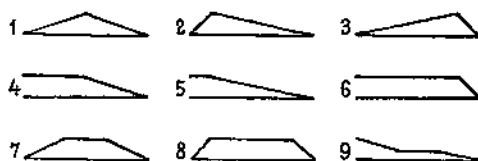
Quadro C

regressão qualitativa. Um maior ou menor grau de declive indica uma maior ou menor rapidez da regressão. Se o segmento superior for oblíquo ascendente como em C-3, a figura traduz progressão qualitativa. O grau de rapidez de uma progressão é indicado pelo grau de aclave do referido segmento.

Um aclave ou um declive de grau constante do segmento superior significa, respectivamente, que o aumento de caracterização ou de descaracterização vocálica foi sensivelmente o mesmo por unidade de tempo.

C-4 traduz um decurso qualitativo com dois trechos sucessivos de diverso grau de caracterização. Se a linha quebrada é descendente como em C-5, a figura assinala um decurso qualitativo com dois trechos sucessivos de diverso grau de descaracterização. O trecho de maior inclinação pode ser anterior ou posterior ao de menor inclinação. É anterior, ou seja do tipo maior-menor, o representado em C-4; é posterior, ou seja do tipo menor-maior, o assinalado em C-5.

A figura C-6 traduz uma progressão vocálica acelerada. Uma linha de curvatura idêntica mas de sentido descendente traduziria uma regressão vocálica com aceleração.



Quadro D

No quadro D encontram-se representadas outras formas frequentes do comportamento qualitativo. Correspondem-lhes as seguintes designações:

Formas com dois trechos diferenciados.

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1 — progressiva-regressiva | 4 — constante-regressiva |
| 2 — regressiva com inicial progressivo | 5 — regressiva com inicial constante |
| 3 — progressiva com terminal regressivo | 6 — constante com terminal regressivo |

Formas com três trechos diferenciados.

- 7 — progressiva-constante-regressiva
- 8 — constante com inicial progressivo e terminal regressivo
- 9 — regressiva-constante-regressiva

Para assinalar os níveis de constância ou de variação qualitativa, bem como as durações dos decursos, totais ou parcelares, pode proceder-se de modo semelhante ao observado na representação gráfica de comportamentos tensionais (3.15).

3.29 — *Exame auditivo de aspectos qualitativos*

A discriminação auditiva de aspectos qualitativos oferece dificuldades semelhantes às que se verificam com o exame do comportamento tensional (3.16). Os processos auxiliares mais facilmente utilizáveis são os mesmos, devendo, porém, observar-se:

— o processo da audição repetida do magnetograma do som que se pretende examinar, com velocidade inferior à do seu registo magnetofónico, só pode ser aplicado sem restrições muito especiais, para denunciar constância ou variação qualitativa;

— o processo da audição repetida do magnetograma do som que se pretende examinar, em sentido inverso ao do seu registo magnetofónico, requer um treino preparatório para poder ser utilizado com êxito no exame auditivo de aspectos qualitativos. Sons elocucionais reproduzidos em sentido inverso originam outros sons, total ou parcialmente estranhos, que desorientam o ouvinte. Por outro lado, o exame não conduzirá a nenhum resultado aproveitável, se não obedecer a um questionário previamente elaborado segundo as possibilidades do processo e o que se pretende observar.

II-C) ASPECTOS TONAIIS DE NÍVEL E DE DECURSO

3.30 — *Tonalidade e Linha Tonal*

O efeito auditivo resultante das actuações das frequências componentes de um som complexo, mediante a sua *altura*, denomina-se *tonalidade* (3.5). O nível constante ou variável da tonalidade de um som elocucional ou de uma sequência de sons elocucionais classifica-se, segundo uma escala sensorial que abrange um maior ou menor número de graus discrimináveis, desde o particularmente agudo ao particularmente grave.

Um som momentâneo, vozeado ou áfono, manifesta momentaneamente a sua tonalidade, ao passo que um som contínuo, vozeado ou áfono, manifesta uma tonalidade com este ou aquele comportamento de nível, durante o seu decurso.

A tonalidade de um som contínuo, vozeado ou áfono, oferece um aspecto mais ou menos predominante (3.5) que é originado pela frequência da onda complexa que a motiva e se denomina *linha tonal*. Se o som é contínuo vozeado, a sua linha tonal é originada pela frequência fundamental da vibração laríngea.

O maior ou menor predomínio da linha tonal de uma tonalidade experimentada por um ouvinte perante o decurso de um som depende das restantes frequências componentes dessa tonalidade. Tratando-se de uma vogal, verifica-se um predomínio tanto maior quanto menor for o seu grau de caracterização qualitativa (3.22; 3.23). Aumenta durante a regressão de uma vogal; diminui durante a sua progressão.

A designação «linha tonal» provém do facto de ser gráficamente representada por uma linha a constância ou variação de frequência.

3.31 — *Ambiguidade da designação «linha tonal» e do termo «tonograma»*

A designação «linha tonal» tanto pode significar a discriminada por um ouvinte, como a obtida por análise instrumental, se não houver um contexto a determinar um dos seus possíveis significados. Convenciona-se que a referida designação sem qualquer outro qualificativo signifique a linha tonal auditivamente discriminada.

É também ambíguo o termo *tonograma*. Pode significar uma representação gráfica de uma linha tonal auditivamente discriminada ou uma linha tonal resultante de uma análise instrumental. Confere-se precisão ao seu significado, distinguindo-se entre *tonograma subjectivo* e *tonograma objectivo*. Um tonograma subjectivo é uma representação gráfica de uma linha tonal resultante de um exame auditivo; um tonograma objectivo é uma representação gráfica de uma linha tonal resultante de um exame instrumental.

3.32 — *Nível de permanência de uma linha tonal constante*

Classifica-se o nível de uma linha tonal constante, segundo uma escala subjectiva que abrange, geralmente, três graus: agudo, grave e normal. Considera-se normal se não se distingue como particularizante.

Se é possível e interessa maior precisão, distinguem-se cinco níveis tonais: particularmente agudo / agudo / normal / grave / particularmente grave.

A cada grau da escala não corresponde um determinado nível acústico, uma determinada frequência. Assim, por exemplo, o grau agudo abrange qualquer linha tonal que se distinga como aguda. A cada grau da escala corresponde, de facto, uma faixa de níveis que se denomina *faixa tonal*.

3.33 — *Magnitude de actuação de uma linha tonal de nível constante*

O grau de actuação de uma permanência de nível tonal depende da sua altura, do seu grau de tensão e de sonoridade, e da sua duração.

3.34 — *Sentido da variação de nível de uma linha tonal*

O nível de uma linha tonal pode variar no sentido ascendente, descendente ou, sucessivamente, em sentidos opostos. Uma linha tonal com duas zonas sucessivas de sentido diverso ou é ascendente-descendente ou descendente-ascendente. Se apresenta três zonas sucessivas de sentido diverso, poderá ser ascendente-descendente-ascendente, ou descendente-ascendente-descendente, etc.

3.35 — *Nível de variação de uma linha tonal*

Uma linha tonal ascendente pode tornar-se mais ou menos aguda sem que o seu nível deixe de ser discriminável como agudo. Diremos que foi agudo o seu nível de variação. Uma linha tonal descendente pode tornar-se mais ou menos grave sem que o seu nível deixe de ser discriminável como grave. Diremos que o seu nível de variação foi grave.

O nível de variação de uma linha tonal de sentido único será classificado como agudo-grave se a sua altura, inicialmente experimentada como aguda, variou até ser experimentada como grave. Será classificada como grave-agudo no caso inverso.

3.36 — *Magnitude de actuação da variação de nível de uma linha tonal*

O grau de actuação de uma variação de nível tonal depende do nível da faixa tonal (3.32) de variação, do grau de variação, bem como do seu grau de tensão e de sonoridade e da sua duração.

3.37 — *Tonogramas subjectivos*

O processo de representação gráfica do decurso de uma linha tonal ou da tonalidade é semelhante ao da tradução do comportamento tensional (3.15). As figuras que se encontram nos quadros A e B, tanto podem representar decursos tensionais como tonais. Admitindo que são representações de linhas tonais vocálicas, ou sejam tonogramas subjectivos de vogais, correspondem-lhes as seguintes designações:

QUADRO A

Um só trecho:

- 1 — constante
- 2 — descendente
- 3 — ascendente
- 8 — ascendente com aceleração.

Dois trechos no mesmo sentido:

- 4 — descendente do tipo maior-menor
- 5 — descendente do tipo menor-maior
- 6 — ascendente do tipo maior-menor
- 7 — ascendente do tipo menor-maior

QUADRO B

Dois trechos de sentido diverso:

- | | |
|---|---|
| 1 — ascendente-descendente | 7 — descendente-ascendente |
| 2 — descendente com inicial ascendente | 8 — ascendente com inicial descendente |
| 3 — ascendente com terminal descendente | 9 — descendente com terminal ascendente |
| 4 — constante-descendente | 10 — constante-ascendente |
| 5 — descendente com inicial constante | 11 — ascendente com inicial constante |
| 6 — constante com terminal descendente | 12 — constante com terminal ascendente |

Três trechos de sentido diverso:

- 13 — ascendente-constante-descendente
- 14 — descendente-constante-ascendente
- 15 — descendente-constante-descendente

Horizontalidade significa que o ouvinte não sentiu variação de nível tonal. Maior ou menor aclave traduz, respectivamente, maior ou menor rapidez de subida tonal por unidade de tempo. Maior ou menor declive traduz, respectivamente, maior ou menor rapidez de descida tonal por unidade de tempo.

Declive de grau constante, como em A-2, significa que o ouvinte experimentou uma descida uniforme de nível tonal. Aclave de grau constante

como em A-3, traduz que foi experimentada pelo ouvinte uma subida uniforme de nível tonal.

Linhas quebradas descendentes, como em A-4 e A-5, traduzem duas descidas tonais, sucessivas, de grau diverso. A descida foi do tipo maior-menor em A-4 e do tipo menor-maior em A-5.

Linhas quebradas ascendentes, como em A-6 e A-7, significam duas subidas tonais, sucessivas, de grau diverso. A subida foi do tipo maior-menor em A-6 e do tipo menor-maior em A-7.

Uma linha curva ascendente, como A-8, representa uma subida acelerada do nível tonal.

3.38 — *Tonogramas objectivos*

Um tonograma objectivo é, como anteriormente se disse (3.31), uma representação gráfica de uma linha tonal resultante de um exame instrumental. A técnica laboratorial que aplicamos nesse exame, foi descrita em «Análise de Expressões Sonoras da Compreensão», obra a que fizemos referência no primeiro capítulo deste estudo (1.1). O exposto no capítulo quinto (5.2) esclarece suficientemente o Leitor sobre o significado de um tonograma objectivo.

É muito amplo e preciso o conteúdo informativo de um tonograma resultante de um exame instrumental, mas pode objectar-se: aspectos apresentados elocucionais só são válidos se forem auditivamente discrimináveis. Dir-se-á, consequentemente, que o tonograma relevante é o subjectivo e não o objectivo.

Compreende-se a objecção e não se contesta a dedução, mas observa-se: o facto de ser o tonograma subjectivo o relevante para o ouvinte não diminui a importância do tonograma objectivo. É a diversidade verificada por confronto de tonogramas subjectivos com os respectivos tonogramas objectivos que nos faculta um conhecimento fundamentado dos primeiros, além de nos esclarecer as modalidades de actuação da tonalidade.

3.39 — *Exame auditivo de aspectos tonais*

Qualquer dos processos auxiliares anteriormente mencionados (3.16) é utilizável no exame auditivo de aspectos tonais. Seja, porém, qual for o processo empregado, serão muito duvidosos os resultados se o ouvinte não tiver sido orientado de modo a distinguir entre o comportamento da tonalidade e o comportamento da linha tonal (3.5; 3.30) sempre que a distinção seja discriminável.

Com um treino articulatorio adequado, consegue-se proferir uma vogal com uma tonalidade ascendente ou descendente e uma linha tonal constante ou de sentido oposto ao da tonalidade. Ao mesmo tempo que se vai adquirindo tal capacidade articulatória, vão-se tornando compreensíveis as constantes hesitações que surgem nos exames auditivos de comportamentos tonais, assim como as divergências que tantas vezes se constataam quando se confrontam os resultados anotados por dois ou mais ouvintes, ou quando se comparam os resultados anotados por um ouvinte mediante um primeiro exame com os resultados anotados por esse mesmo ouvinte mediante uma nova audição.

O foneticista, ao que parece, ou desconhece a diversidade existente entre comportamento da tonalidade e comportamento da linha tonal ou não a considera nos seus trabalhos. Não estranhámos que assim seja. Foi um longo e aturado esforço analítico que nos levou a deduzir e depois a verificar a possibilidade de serem divergentes ou convergentes os efeitos resultantes do comportamento da tonalidade e os resultantes do comportamento da linha tonal. São consequências dessa possibilidade as que seguidamente se apontam:

— um indivíduo interessado em discriminar, auditivamente, o comportamento tonal global de um som, isto é, o comportamento da sua tonalidade discrimina, frequentemente, o comportamento da sua linha tonal e não o comportamento da sua tonalidade;

— um ouvinte previamente elucidado sobre o significado de tonalidade e de linha tonal, interessado em discriminar o comportamento da linha tonal de um som, discrimina, frequentemente, o comportamento da sua tonalidade e não o da sua linha tonal.

Aludiu-se ao exame auditivo de um som único, por ser o caso mais simples de considerar. Admita-se, para maior clareza, que o som examinado é uma vogal.

Resultados de análises de comportamentos apresentativos de palavras ou de interjeições, constituídas por uma vogal, mais adiante descritos (5.12), e a que se alude no próximo parágrafo, fundamentam o exposto sobre a possível semelhança ou dissemelhança entre o decurso da tonalidade e o decurso da linha tonal de uma apresentação.

3.40 — *Possível ambiguidade resultante do efeito auditivo de uma tonalidade que varia em sentido diverso do manifestado pela sua linha tonal*

O exposto no parágrafo anterior permite compreender que se constatem ocorrências como as seguintes:

a) — uma vogal de tonalidade ascendente com linha tonal constante é anotada pelo ouvinte como sendo uma vogal de tonalidade constante / ou como sendo uma vogal com linha tonal ascendente;

— uma vogal de tonalidade descendente com linha tonal constante é anotada pelo ouvinte como sendo uma vogal de tonalidade constante / ou como sendo uma vogal com linha tonal descendente;

— uma vogal de tonalidade ascendente com linha tonal descendente é anotada pelo ouvinte como sendo uma vogal de tonalidade descendente / ou como sendo uma vogal com linha tonal ascendente;

— uma vogal de tonalidade descendente com linha tonal ascendente é anotada pelo ouvinte como sendo uma vogal de tonalidade ascendente / ou como sendo uma vogal com linha tonal descendente.

b) — perante audição repetida do magnetograma de uma vogal, com o propósito de se discriminar o comportamento da sua linha tonal, o ouvinte anota ter experimentado uma linha tonal predominantemente constante. Mas uma análise instrumental revela que a linha tonal é predominantemente descendente, de grande declive e com um nível de variação (3.35) agudo-grave;

— perante audição repetida de uma vogal, como no caso anterior, o ouvinte anota ter experimentado uma linha tonal descendente. Mas um tonograma objectivo revela que a linha tonal é predominantemente constante.

Confrontando o comportamento da tonalidade com o comportamento da linha tonal de apresentações mono-alofónicas examinadas para estudo das determinantes do significado elocucional (5.11), verificaram-se decursos análogos, semelhantes e diversos (5.12).

Como oportunamente se verá, o sentido de variação da tonalidade desempenha um papel primordial na formação de aspectos expressivos delimitativos. Quando importa que não seja ambíguo o significado de um desses aspectos, o respectivo locutor actua de modo a originar uma tonalidade que varie no mesmo sentido da linha tonal que manifesta.

II-D) ASPECTOS TEMPORAIS

3.41 — *Duração real e duração perceptual*

O aspecto temporal de uma apresentação é a sua *duração*. Distingue-se entre *duração real* ou objectiva e *duração perceptual* ou subjectiva. Entenda-se por *duração real* uma grandeza cuja unidade de medida é o segundo. Uma *duração real* origina no ouvinte uma *duração perceptual*.

Mede-se a *duração real* de uma apresentação, mediante o seu oscilograma, cromograma, espectrograma, ou outro registo que a possa assinalar.

Só excepcionalmente ocorrem duas ou mais apresentações com a mesma *duração real*, o que não impede a sua distribuição em classes de semelhança temporal. Assim, por exemplo, podem considerar-se temporalmente semelhantes todas as apresentações que tenham durado um mesmo número de centissegundos. Procedendo do modo indicado, apresentações cuja *duração* não exceda um segundo, são distribuíveis em cem classes de semelhança temporal, admitindo cada uma delas dez milissegundos como diversidade máxima entre quaisquer duas das apresentações por essa classe abrangidas.

Distingue-se a *duração perceptual* de uma apresentação segundo uma escala subjectiva que abrange, no máximo, cinco graus: particularmente longa / longa / média / breve / particularmente breve. Veja-se o que adiante se diz sobre particularização perceptual de grau (3.47).

A *duração real* ou *duração perceptual* de uma apresentação pode ser considerada independentemente da *duração* de qualquer outra, ou relativamente à *duração* de uma outra apresentação, ou relativamente às *durações* de outras apresentações.

A representação gráfica de uma *duração real* constitui um «cronograma objectivo». Qualifica-se o cronograma como subjectivo se é uma tradução gráfica de uma *duração perceptual*.

Durações reais podem ser gráficamente representadas com grande rigor, por segmentos de recta cujos comprimentos correspondem às referidas *durações* segundo uma escala estabelecida como conveniente. *Durações* perceptuais podem ser gráficamente traduzidas de modo semelhante ou serem assinaladas por notações frequentemente utilizadas, tais como (:), (:), (˘), (˘˘), que traduzem, respectivamente, que a apresentação considerada, geralmente uma sílaba, foi experimentada como particularmente longa, ou como longa, ou como breve, ou como particularmente breve. Ausência de sinal indica uma *duração* que não se distingue como particularizante.

3.42 — *Determinantes da duração*

A duração real de uma apresentação depende da sua particularização estrutural (2.23) e da sua particularização elocucional (2.10; 2.14; 2.23), muito especialmente do seu *andamento* (3.43).

A duração perceptual de uma apresentação ou é determinada pelo andamento da sua realização (3.43) ou depende da sua duração real, admitindo-se neste caso as seguintes possibilidades:

— durações reais iguais, de duas palavras com a mesma particularização estrutural, podem motivar durações perceptuais diferentes, em virtude desta ou daquela diversidade da sua particularização elocucional;

— durações reais diversas, de duas palavras com a mesma particularização estrutural, podem motivar durações perceptuais iguais, em virtude desta ou daquela diversidade da sua particularização elocucional.

3.43 — *Duração perceptual e andamento elocucional*

Designa-se por andamento elocucional, ou mais simplesmente por *andamento*, a velocidade de realização de um texto elocucional segundo o número de alofones ou de sílabas ou de palavras ocorrentes por unidade de tempo. A unidade elocucional considerada depende da extensão do texto.

O andamento de um texto elocucional pode ser predominantemente constante ou predominantemente variável, ou apresentar um ou mais trechos de constância e um ou mais trechos de variação.

Um andamento auditivamente discriminado como predominantemente constante, distingue-se como particularmente rápido / rápido / normal / lento / ou particularmente lento.

Um tipo de andamento pode constituir um aspecto idiofonético ou um aspecto expressivo da particularização elocucional (2.14). A elocução de um indivíduo que falou depressa ou devagar, teve um andamento que constituiu um aspecto idiofonético, se aquilo que disse ou o contexto não o justificarem. Falou depressa ou devagar, porque fala habitualmente depressa ou fala habitualmente devagar. Mas se esse mesmo indivíduo falou depressa ou devagar e aquilo que disse ou o contexto justificarem a particularização, a sua elocução teve um andamento que constituiu um aspecto expressivo.

Sucede que a duração perceptual de uma apresentação pode ser determinada pelo andamento da sua realização (3.42). Um ouvinte experimenta como breve, ou particularmente breve, a duração perceptual respectivamente

motivada por qualquer palavra com andamento rápido, ou particularmente rápido, seja qual for o seu número de sílabas, e experimenta como longa, ou particularmente longa, a duração perceptual respectivamente motivada por qualquer palavra com andamento lento, ou particularmente lento, independentemente, como no caso anterior, do seu número de sílabas. Exemplifica-se: a duração perceptual de uma realização do vocábulo COM é experimentada como longa se o andamento da realização for lento, e a duração perceptual da realização do vocábulo CONSEQUENTEMENTE é experimentada como breve, se o andamento da realização for rápido.

Se o andamento das realizações dos dois vocábulos tivesse sido o mesmo, quer mais ou menos rápido ou mais ou menos lento, a duração perceptual da realização do vocábulo COM teria sido experimentada como breve, e a duração perceptual da realização do vocábulo CONSEQUENTEMENTE teria sido experimentada como longa. Deduz-se, portanto, que, neste caso, a duração perceptual de qualquer das duas palavras realizadas dependeu da sua duração real.

3.44 — *Apresentações elocucionais temporalmente consideradas*

É muito limitado o número de apresentações ocorrentes na elocução, que podem facultar um estudo dos seus aspectos temporais fundamentado no conhecimento exacto das suas durações reais.

Não se pode pretender saber qual foi a duração real exacta de um alofone coarticulado com outro nem, por consequência, a de uma sílaba coarticulada com outra sílaba nem a de uma palavra coarticulada com outra palavra. Sequências de alofones coarticulados só perceptualmente são segmentáveis em alofones, sílabas ou palavras.

Entre dois alofones coarticulados verifica-se, instrumentalmente, um trecho indivisível em dois subtrechos, que permitam dizer-se que o primeiro pertence ao final do alofone anterior e que o segundo pertence ao do alofone seguinte.

Fala-se muito de segmentação silábica, empregando-se, imprópriamente, o termo «segmentação». O que de facto se verifica entre duas sílabas coarticuladas, é um *recorte silábico* e não uma segmentação. Verifica-se um trecho transicional indivisível em dois subtrechos que permitam dizer-se que o primeiro pertence ao final da sílaba anterior e que o segundo pertence ao início da sílaba seguinte. Recorte silábico semelhante ocorre entre duas palavras coarticuladas.

Pretender-se saber qual foi a duração real exacta de um alofone ou de uma palavra ou de uma sequência de palavras coarticuladas só é admissível

se esse alofone ou essa palavra ou essa sequência de palavras coarticuladas ocorrerem isoladamente ou entre pausas elocutivas. O mesmo se pode dizer a respeito da interjeição.

Atribuindo, convencionalmente, metade da duração do trecho transicional ocorrente entre duas sílabas coarticuladas a cada uma delas, o número de apresentações que podem ser medidas instrumentalmente, mediante o seu registo oscilográfico ou qualquer outro adequado, torna-se muito grande, mas as durações reais encontradas são aproximadas e não exactas. A referida convenção é aceitável nos casos em que seja desprezável o grau de inexactidão que possa implicar.

Passando para o plano subjectivo, dir-se-á que podem ser consideradas todas as apresentações ocorrentes na elocução. Todas elas podem facultar um estudo dos seus aspectos temporais, fundamentado no conhecimento das suas durações perceptuais.

3.45 — *Aspectos apresentativos temporalmente considerados*

Qualquer aspecto apresentativo, tensional, tonal, ou qualitativo pode ser temporalmente considerado.

Comportamentos tensionais ou trechos de comportamentos tensionais são considerados segundo a duração perceptual da sua constância ou da sua variação no sentido crescente ou decrescente.

Comportamentos tonais ou trechos de comportamentos tonais são considerados segundo a duração perceptual ou real da sua constância ou da sua variação no sentido ascendente ou descendente.

Comportamentos qualitativos ou trechos de comportamentos qualitativos são considerados segundo a duração perceptual ou real da sua constância ou da sua variação no sentido progressivo ou regressivo ou da sua mutação qualitativa nesta ou naquela direcção.

II-E) PARTICULARIZAÇÃO APRESENTATIVA

3.46 — *Particularização elocucional real e particularização elocucional perceptual*

As características acústicas de uma apresentação instrumentalmente reveladas conferem-lhe uma particularização real. Esta é singularizante porque resulta de uma particularização articulatória. Um aparelho elec-

trónico pode originar apresentações acústicamente idênticas, o que não sucede, naturalmente, com um aparelho fonador.

Particularizações elocucionais reais são distribuíveis em classes de semelhança, considerando-se semelhante o que é diverso dentro de limites convencionalmente estabelecidos. Demos já um exemplo (3.41) de uma distribuição de apresentações em classes de semelhança temporal.

Particularizações elocucionais perceptuais são, também, distribuíveis em classes de semelhança, mas o número de classes discrimináveis é fisiologicamente condicionado, dependendo da espécie de particularização — tensional, qualitativa, tonal, temporal, de sonoridade, etc. — e de outros factores, muito especialmente do *termo de confronto* se a particularização é de grau (3.47).

Como os sons elocucionais são originados por articulações, compreende-se que uma particularização apresentativa seja auditiva e articulatóriamente experimentada, quer se trate do indivíduo que a realiza ou do indivíduo que a ouve.

3.47 — *Particularização perceptual de grau*

Quando ouvimos uma apresentação e independentemente de qualquer outra experimentamos um nível tensional como tenso ou frouxo, ou um nível qualitativo ou um nível de sonoridade como elevado ou baixo, ou um nível tonal como agudo ou grave, ou um nível temporal (duração) como longo ou breve — ou experimentamos uma variação tensional, qualitativa, tonal ou temporal, como lenta ou rápida — ou qualificamos a velocidade de um andamento elocucional, aferimos grandezas segundo escalas estabelecidas pelas nossas vivências. Mercê de experiências linguísticas que se vão multiplicando com o decorrer do tempo, dispomos, memorialmente, de escalas de valores que nos facultam distinções de grau, desta ou daquela espécie de actuação. O número de graus de cada escala só em casos especiais é superior a cinco.

Na discriminação de valores relativos de N grandezas, desta ou daquela espécie, distinguimos, se N for igual a 2, uma das grandezas como maior ou menor do que a outra, se as não experimentarmos como iguais. Admitindo que procuramos discriminar as durações relativas de duas vogais que ouvimos uma após a outra, distinguiremos a segunda como mais longa ou mais breve do que a primeira, se as não experimentarmos como temporalmente iguais. O processo discriminativo implica, naturalmente, que o aspecto temporal da primeira persista memorialmente (*derivada persistente*), quando experimentamos o aspecto temporal da segunda. Se entre as duas vogais cujas durações relativas procuramos discriminar, experimentarmos uma

outra vivência, verbal ou in verbal, o aspecto temporal da primeira torna-se mais ou menos impreciso ou desaparece (*derivada evanescente*). No caso referido, o *termo de confronto* é a duração perceptual (3.41) de uma apresentação anterior, contígua ou não contígua, mais ou menos próxima.

Se N for igual a 3 e as grandezas não são experimentadas como iguais, o julgamento do ouvinte é tanto mais hesitante, quando menos diversas forem as durações reais das apresentações consideradas. Maior será a hesitação do ouvinte, se N for igual a 4 e a diversidade das durações reais das apresentações examinadas não for muito sensível. A referida diversidade terá, evidentemente, de ser ainda mais sensível para garantir um julgamento seguro, se N for igual a cinco. Quando este número é ultrapassado e as grandezas confrontadas não originam um *ritmo* que as torne memorialmente persistentes, o ouvinte sente-se, conseqüentemente, incapaz de as qualificar segundo os seus valores relativos.

As grandezas que se destacam de quaisquer outras pela sua possibilidade de originarem ritmos que as tornam memorialmente persistentes, são as durações perceptuais silábicas. Um *ritmo silábico* é uma conseqüência de uma sequência de durações perceptuais silábicas. O ritmo silábico de uma elocução é o aspecto fundamental da sua particularização temporal.

3.48 — *O aspecto particularizante denominado pausa elocutiva*

O lapso de tempo decorrido a partir do momento em que um locutor suspende a sua elocução até ao momento em que a *continua* (3.50), constitui uma pausa elocutiva.

Destacam-se duas espécies de pausas elocutivas: a) respiratórias; b) de verbalização (2.44).

a) Quando um locutor suspende a elocução para renovar a sua reserva de ar pulmonar e depois prosseguir, cessa a saída de sopro fônicamente actuante para dar lugar a uma inspiração. Ocorre uma pausa elocutiva inspiratória. Por vezes, o locutor antes de inspirar expira uma parte do ar de que ainda dispõe e, outras vezes, efectua um ciclo ou mais do que um ciclo respiratório, antes de continuar a falar. Ocorre, em qualquer dos casos, uma pausa elocutiva classificável como respiratória (3.49).

b) Quando um locutor suspende a elocução por qualquer outro motivo que não seja o de renovar a sua reserva de ar pulmonar, ocorre uma pausa elocutiva classificável como pausa de verbalização.

Uma pausa elocutiva, respiratória ou de verbalização, origina dois segmentos elocucionais: o que antecede a pausa e o que se lhe segue. O efeito do primeiro segmento persiste na memória do ouvinte, sem alteração sensível, até ao início da actuação do segundo, se durante a pausa não intervier algo que motive distracção.

Ocorrem na elocução *complexos fónicos delimitativos* que mais tarde se estudam pormenorizadamente, não só por causa da sua acção delimitativa, mas também pelo significado resultante do modo como delimitam. Cada um desses complexos fónicos delimita mas não segmenta, ao passo que uma pausa elocutiva é segmentativa.

Complexos fónicos delimitativos podem ser seguidos ou não de uma pausa elocutiva. A sua ocorrência torna mais discriminável a modalidade delimitativa do complexo fónico que a antecede.

Pausas elocutivas respiratórias ou de verbalização são quase sempre antecedidas de complexos fónicos delimitativos. A tensão do sopro fónico raramente não decresce antes de uma pausa elocutiva e, se é decrescente, origina um complexo fónico delimitativo.

3.49 — *Pausas elocutivas respiratórias*

Uma pausa elocutiva classifica-se, conforme se disse anteriormente (3.48), como respiratória, quando é motivada pela necessidade de o locutor renovar a sua reserva de ar pulmonar. Durante uma pausa de verbalização, se o locutor não suspende a expiração como frequentemente sucede, inspira ou expira ou efectua um ciclo ou mais do que um ciclo respiratório. Todavia, a referida pausa não é classificável como respiratória. O que motiva a ocorrência de uma pausa de verbalização (3.50), não é a necessidade de se respirar, se bem que possa ser aproveitada para esse fim.

Durante uma pausa elocutiva respiratória verifica-se inactividade elocucional, mas pode verificar-se ou não actividade mímica expressivamente significativa (3.50). Pode, também, ser discriminável um ruído fricativo originado por restrição supraglótica, mais geralmente labial, durante a inspiração ou expiração ou durante essas duas fases respiratórias. A expiração é, por vezes, iniciada por uma pequena explosão do sopro fónico bilabialmente retido com compressão. Tanto a restrição como a explosão pode ser expressivamente significativa.

3.50 — *Pausas elocutivas de verbalização elocucional*

Pensa-se inverbalmente, verbalmente, ou de um e de outro modo. Sabemos que se pode passar do plano in verbal para o verbal, verbalizando mentalmente ou elocucionalmente (2.45) o que se está a pensar ou se pensou in verbalmente. Apontam-se as seguintes possibilidades:

a) Verbaliza-se mentalmente, em parte ou na totalidade, o que se está a pensar ou se pensou in verbalmente, ou seja, um decurso ou um panorama mental in verbal (2.2-A). O decurso experimentado pode ser, ou não, o de uma compreensão (2.2-B).

b) Verbaliza-se elocucionalmente, em parte ou na totalidade, o que se está a pensar ou se pensou in verbalmente.

c) Verbaliza-se elocucionalmente, em parte ou na totalidade, o que se verbalizou mentalmente.

Passa-se do plano in verbal para o plano verbal mental no caso expresso em a) e para o plano verbal elocucional no caso expresso em b). No caso expresso em c), passa-se do plano verbal mental para o plano verbal elocucional.

Quer se verifique o expresso em b) ou o expresso em c), ocorrem suspensões no decurso da verbalização elocucional e são essas suspensões que originam as pausas classificáveis como elocutivas de verbalização. Subentende-se que a verbalização designada é elocucional, porque só uma verbalização elocucional pode originar pausas elocutivas real-mentalmente actantes e por consequência discrimináveis por um ouvinte.

Durante uma pausa elocutiva de verbalização, verifica-se inactividade elocucional, mas análogamente ao que se passa com as pausas respiratórias, pode verificar-se ou não actividade mímica ou ocorrência de ruído fónico, com significado expressivo. Actividade mímica, significativamente expressiva, constitui para o ouvinte que a discrimine, um contexto mímico-fisionómico ou gesticulado (4.22) da respectiva elocução.

De cada vez que um indivíduo segmenta a sua elocução, origina uma pausa elocutiva. Um locutor segmenta a sua elocução sempre que *deixa* de verbalizar elocucionalmente o que está a pensar ou pensou in verbalmente, ou o que verbalizou mentalmente, e *continua* (3.48) depois a verbalizar elocucionalmente.

Vejamos, mediante exemplos, os principais motivos de ocorrência de uma pausa elocutiva de verbalização:

1) Perguntam a I' como se chama determinada pessoa. I' diz:

≠Vou ver se me lembro Pedro.≠

Deduz-se que I' segmentou a elocução para recordar o substituto verbal. Resultou a pausa representada pelo espaço em branco de maior extensão.

II) Perguntam a I' como se chama determinada pessoa. I' diz:

≠Chama-se Prefiro não dizer o seu nome.≠

Deduz-se que I' segmentou a elocução, ao pensar o que o induziu a verbalizar algo diverso do que ia verbalizar.

Perguntam a I' como se chama determinada pessoa. I' diz:

≠Chama-se Olha quem ali vem!≠

Deduz-se que I' segmentou a elocução, ao ver o que o induziu a verbalizar algo diverso do que ia verbalizar.

III) Interrogado sobre o procedimento de um indivíduo, I' diz:

≠Deixa-me pensar Procedeu como devia.≠

Deduz-se que I' segmentou a elocução para discriminar, mentalmente, o que verbalizou, ou seja, o que pensou depois de ter reflectido.

I' diz ao seu interlocutor:

≠Essa tua gravata é bonita.≠

Pode deduzir-se que I' segmentou a elocução para discriminar real-mentalmente o que verbalizou, ou seja, o que pensou depois de ter examinado a gravata. Admite-se que I' tenha examinado a gravata durante a pausa.

IV) I' esclarece o seu interlocutor, dizendo:

≠É uma mulher rica.≠

Pode deduzir-se que I' segmentou a elocução para a particularizar, destacando o aspecto «ser rica» do objecto «mulher».

I' diz a outrem:

≠Quando lá cheguei já ele se tinha ido embora.≠

Pode deduzir-se que I' segmentou a elocução para a particularizar, destacando parte de uma compreensão do seu complemento.

V) I pergunta a I' ≠Vens? ≠ / I' responde: ≠Não. Fico.≠

Pode deduzir-se que I' segmentou a elocução para poder verbalizar, mediante as palavras que proferiu, que pensou «ficar». Sem a pausa teria verbalizado que pensou «não ficar».

Foram apontados os seguintes motivos: I) Recordação do substituto verbal; II) Alteração do que ia ser verbalizado por interferência de uma actuação mental ou real-mental; III) Discriminação mental ou real-mental do que depois se verbaliza; IV) Particularização expressiva da elocução; V) Verbalização de objectos unificáveis não unificados (4.9).

O que motiva a ocorrência de uma pausa elocutiva de verbalização é, muitas vezes, comunicado ao ouvinte pelo que se diz na elocução que a pausa considerada segmenta. No exemplo que figura na alínea I), o locutor diz ≠Vou ver se me lembro≠ antes de fazer uma pausa. I' poderia ter dito ≠Chama-se Estive a ver se me lembrava≠ Neste caso o locutor comunicava o motivo da pausa depois de a ter feito.

Perante a elocução ≠É uma mulher rica.≠ pode deduzir-se, como anteriormente dissemos, que o locutor fez a pausa para particularizar a elocução, destacando o aspecto «ser rica» do objecto «mulher». Todavia, se I' executar durante a pausa um jogo mímico-fisionómico que denuncie ao ouvinte que procurou discriminar, recordando, o que depois verbalizou, não se deduzirá que o locutor segmentou a elocução para a particularizar expressivamente, se bem que a pausa originada a tivesse particularizado.

Perante a elocução ≠Essa tua gravata é bonita.≠ pode deduzir-se, como também já dissemos, que o locutor fez a pausa para discriminar o que verbalizou depois dela, admitindo que durante a pausa I' examinou a gravata do seu interlocutor. Se durante a pausa nada tivesse ocorrido que a explicasse, poderia deduzir-se que o locutor tinha segmentado a elocução para a particularizar expressivamente, destacando o aspecto «ser bonita» do objecto «essa tua gravata».

Um outro elemento de interpretação de uma pausa pode ser a expressão que o locutor confere à palavra ou sequência de palavras que a antecede ou se lhe segue, ou que a antecede e se lhe segue. A palavra que antecede a pausa na elocução ≠Chama-se Pedro.≠, pode ser proferida de modo a exprimir que o locutor vai procurar recordar-se ou vai continuar a procurar

recordar-se. Um alongamento da vogal final ou da consoante anterior ou, sucessivamente, da consoante anterior e da vogal final exprimirá que o locutor procura recordar-se. Também a palavra que se segue à pausa na elocução considerada, pode ser proferida de modo a exprimir que o locutor verbalizou o que procurou e conseguiu recordar. Um rápido acréscimo tensional da sua primeira sílaba denunciará descoberta do que se procurou encontrar.

Como possíveis elementos de informação sobre o motivo de ocorrência de uma pausa elocutiva de verbalização, distinguem-se os seguintes: *a)* Significado vocabular da elocução que a pausa considerada segmenta; *b)* Expressão elocucional muito especialmente da palavra que antecede ou se segue à pausa ou de uma e de outra; *c)* Comportamento mímico e fisionómico ou qualquer actuação significativa, não elocucional, do locutor durante a pausa ou antes dela.

3.51 — *Pausa relevante*

Uma pausa cuja ausência motivaria mudança de significado lexical, classifica-se, no plano da compreensão, como relevante. A pausa ocorrente na elocução ≠ Não. Fico. ≠, comentada no parágrafo anterior, é relevante.

3.52 — *Pausa interlocutiva*

Na fala dialogada entre o final da elocução de um dos interlocutores e o início da elocução do outro ou de um outro interlocutor (3.53), decorre, normalmente, um lapso de tempo que se denomina *pausa interlocutiva*.

Por vezes, principalmente no domínio da fala coloquial, um indivíduo principia a falar ou torna a falar, antes do seu interlocutor ter acabado a sua elocução. Quando assim sucede, em vez de uma pausa interlocutiva, verifica-se simultaneidade de elocuições.

3.53 — *Elocuções demarcadas por pausas elocutivas*

Ocorrem entre pausas elocutivas, elocuições apresentativamente complementares de uma elocução mais extensa, se esta resultar da actuação elocucional de um só locutor. Marca o início de uma elocução complementar o final de uma suspensão e marca o seu termo o início de uma suspensão posterior. O final da elocução considerada pode ser demarcado por qualquer suspensão

ocorrente depois do seu início. Pode interessar considerar a elocução ocorrente entre uma primeira e uma segunda pausa ou entre uma primeira e a terceira ou entre uma primeira pausa e, por exemplo, a vigésima.

3.54 — *Período não-elocucional*

Quando um indivíduo suspende a sua elocução durante um lapso de tempo excessivamente longo para ser considerado uma pausa, verifica-se o que se denomina um *período não-elocucional*. É muito frequente a ocorrência do período mencionado na conversa familiar. É evitado no diálogo cerimonioso por ser interpretável como falta de cortezia.

A brevidade é um aspecto temporal particularizante da pausa elocutiva normal, o que explica o aparecimento de um vozeamento quando a duração de uma pausa ocorrente, na elocução principia a tornar-se suficientemente longa para ser interpretável como um período não-elocucional. Sequências de pausas alternadas com vozeamentos orais ou nasalizados, classificáveis como interjeições (2.28), substituem, muitas vezes, pausas elocutivas muito longas, como as motivadas por uma verbalização difícil.

Interessa observar-se que uma elocução ou é antecedida de uma pausa elocutiva ou interlocutiva ou de um período não-elocucional. O que se lhe segue, pode ser, também, uma das referidas pausas ou um período não-elocucional.

3.55 — *Elocuções total ou parcialmente demarcadas por pausas interlocutivas*

Relativamente a cada interlocutor, discriminam-se num diálogo tantas elocuções quantas as pausas interlocutivas (3.52) por ele iniciadas, se não foi a última pessoa a falar, e tantas elocuções quantas as pausas interlocutivas por ele terminadas, se foi ele quem falou em último lugar.

No diálogo cujas pausas elocutivas e interlocutivas são indicadas na figura 1, discriminam-se relativamente a cada um de dois interlocutores respectivamente designados por I e por I' as seguintes elocuções:

1.ª elocução de I — Decurso elocucional a partir do momento 1, momento em que I iniciou o diálogo, até ao momento 4, momento em que o referido interlocutor iniciou a 1.ª pausa interlocutiva. Do momento 2 ao momento 3 ocorreu uma pausa elocutiva.

1.ª elocução de I' — Decurso elocucional a partir do momento 5, momento em que I' terminou a pausa interlocutiva iniciada por I no momento 4.ª, até ao momento 8, momento em que I' iniciou a 2.ª pausa interlocutiva. Do momento 6 ao momento 7 ocorreu uma pausa elocutiva.

2.^a elocução de I — Decurso elocucional a partir do momento 9, momento em que I terminou a pausa interlocutiva iniciada por I' no momento 8, até ao momento 10, momento em que I iniciou a 3.^a pausa interlocutiva. Não ocorreu nenhuma pausa elocutiva.

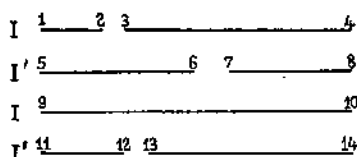


Fig. 1

2.^a elocução de I' — Decurso elocucional a partir do momento 11, momento em que I' terminou a pausa interlocutiva iniciada por I no momento 10, até ao momento 14, momento em que findou o diálogo ou uma parte do diálogo. Supõe-se que o momento 14 foi seguindo de um período não-elocucional (3.54). Do momento 12 ao momento 13 ocorreu uma pausa elocutiva.

Observemos que I *iniciou* duas pausas interlocutivas (4 e 10) e terminou uma (9), ao passo que I' *terminou* duas pausas interlocutivas (5 e 11) e *iniciou* uma (8). Discriminam-se, consequentemente, duas elocuções de I e duas elocuções de I'.

II-F) REPRESENTAÇÃO GRÁFICA DO COMPORTAMENTO ELOCUCIONAL

3.56 — *Decomposição do comportamento elocucional em 4 comportamentos, mediante análise auditiva*

Os aspectos de uma apresentação são distribuíveis, como vimos (3.5), em 4 classes: *tensionais*, *tonais*, *qualitativos* e *temporais*. Actuando, simultaneamente, deste ou daquele modo, conferem à elocução que os manifesta, um comportamento que auditivamente examinado se decompõe em 4 comportamentos: um comportamento tensional, um comportamento tonal, um comportamento qualitativo e um comportamento temporal.

3.57 — *Tradução configurativa do comportamento elocucional*

Os 4 comportamentos auditivamente discriminados (3.56) podem ser gráficamente representados de modo a traduzirem com maior ou menor pormenor, o comportamento elocucional resultante da sua actuação conjunta

mediante uma *configuração*. Consiste o processo de *tradução configurativa* em unificar as figuras representativas dos 4 comportamentos auditivamente discrimináveis para que possam actuar conjuntamente no plano visual, de forma a sugerir a sua actuação conjunta no plano auditivo.

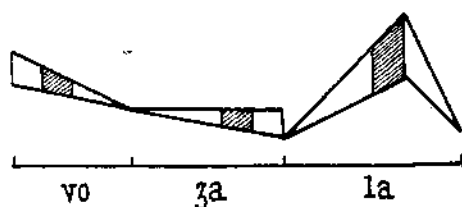


Fig. 2

Reproduz-se na figura 2 uma tradução configurativa, pouco pormenorizada, do comportamento elocucional de uma realização do texto vocabular VOU JÁ LÁ. Esclarece-se:

- a linha tonal é representada pelo perfil inferior da configuração;
- as zonas tracejadas traduzem trechos de maior tensão;
- os segmentos demarcados na linha horizontal de referência traduzem as durações, neste caso perceptuais, das palavras que figuram na elocução considerada.

Observa-se:

Linha tonal — descendente com grande declive durante a palavra inicial e declive igual durante a palavra seguinte. Foi ascendente-descendente com um aclave-declive de elevado grau durante a palavra final.

Decurso qualitativo — regressivo na primeira palavra; progressivo na segunda; progressivo-regressivo na terceira, com plenitude de nível qualitativo mais elevado na palavra final.

Decurso tensional — crescente-decrescente em qualquer das três palavras.

Decurso temporal silábico — o assinalado pelas durações demarcadas na linha horizontal de referência. Decurso perceptual visto terem sido perceptuais as durações demarcadas. Distingue-se, pela sua maior duração, a palavra final.

Como mais tarde se verá, utilizamos diversos tipos de tradução configurativa, preferindo este ou aquele tipo de representação gráfica conforme o grau de pormenorização exigido em cada um dos casos considerados no presente estudo.

Uma «tradução configurativa», seja qual for o seu tipo, ou qualquer outra espécie de representação gráfica de alofones isolados ou coarticulados, é, sempre, mais ou menos incompleta e mais ou menos inexacta, por não ser possível a discriminação e representação exactas dos aspectos particularizantes de uma elocução, por muito pouco extensa que seja. Por outro lado, só muito imperfeitamente pode traduzir o *decorrer* elocucional.

Uma simbolização tal como [vozala] é uma transcrição fonémica que apenas pode sugerir como prováveis alguns aspectos particularizantes do texto elocucional resultante de determinada realização da sequência vocabular «VOU JÁ LÁ».

Uma tradução configurativa, como a da fig. 2, além de assinalar o ritmo originado pelas durações perceptuais das três sílabas que constituem as três palavras ocorrentes na sequência considerada, informa, como vimos, sobre o seu comportamento tensional, qualitativo e tonal. Não pode, porém, traduzir o efeito resultante de uma determinada sucessão de determinados alofones coarticulados, nem, tão-pouco, o decorrer de uma vogal ou de uma consoante contínua, desde o seu início até ao seu final. Só ouvindo ou proferindo uma elocução se pode experimentar o seu decurso. Uma tradução configurativa pode dar-nos uma ideia do decorrer de uma elocução se realizarmos o respectivo texto vocabular de modo a originar um texto elocucional com as particularidades que assinala.

Traduções configurativas especiais, colocadas num aparelho que as ilumina e faz passar por detrás de uma ranhura, originam um segmento luminoso que traduz, dinamicamente, a variação de nível tonal e a progressão, constância, ou regressão qualitativa, do alofone ou da sequência alofónica que constitui a palavra ou a sequência de palavras transcrita. A compreensão do decurso alofónico torna-se claramente sensível se o decorrer da movimentação do segmento luminoso for sincronizado com o decorrer auditivo do magnetograma da elocução transcrita. Todavia, como este processo é muito moroso, só é normalmente utilizado para evidenciar, com fins pedagógicos, determinados comportamentos fónicos elocucionais.

4 — ACTUAÇÃO DA PALAVRA

1) ACTUAÇÃO ISOLADA

4.1 — *Do inverbal ao verbal e do verbal ao inverbal*

F1, F2, F3, indicam três estruturas fonémicas diversas (2.23) e SA designa um objecto sonoro-articulatório. SA-F1, SA-F2, SA-F3, designam três objectos sonoro-articulatórios estruturalmente diferentes.

E1, E2, E3, designam três expressões diversas. SA-F1-E1, SA-F1-E2, SA-F1-E3, designam três objectos sonoro-articulatórios estruturalmente idênticos e expressivamente diversos, ou seja três palavras, se SA-F1 actuar vocabularmente. Qualquer destas três palavras será experimentada por um ouvinte Il durante um lapso de tempo T que decorre a partir da sua audição, conforme o que Il tiver experimentado anteriormente, uma ou mais vezes, com qualquer palavra cuja estrutura fonémica seja F1. Concretiza-se:

Il descobre e examina determinada espécie de árvore que nunca vira. Alguns aspectos do tronco, dos ramos, das folhas, destacam-se como mais particularizantes, dissociando-se da totalidade que Il reconheceu como sendo uma árvore, ou seja como sendo aquilo que se designa pelo vocábulo ÁRVORE. Ao referido acto de dissociação (2.2) seguiu-se um acto de compreensão (2.2) que unificou os aspectos dissociados, real-mentalmente actuantes, num objecto real-mental, predominantemente visual OV1 que actuou real-mentalmente sobre Il durante um lapso de tempo T. Il deixa, seguidamente, de examinar visualmente OV1 e passa a recordá-lo, experimentando um objecto mental OV2. Il volta a olhar para a árvore e alguém lhe diz, então, que a árvore que ele está a ver se chama SILAIA, motivando um acto de compreensão de Il que unifica o que persiste na sua memória de OV1 e de OV2, com a estrutura fonémica da palavra ouvida, ou seja com o que podemos designar por SA-F1. Il ouviu $\neq$ SILAIA $\neq$ mas abstrai da expressão da palavra ouvida se apenas o tiver interessado — conforme admitimos — saber o nome da árvore. Sendo assim, não o interessou o modo como foi dito o nome, porque experiências linguísticas análogas o levaram a entender que variantes expressivas do nome de uma coisa, actuam como repetições de um mesmo nome.

Do experimentado conjuntamente com SA-F1 resultou um objecto real-mental OV3 que originou um objecto mental OV4 quando I1 deixou de olhar para a árvore. OV4 foi uma vivência em que figuraram revivências das vivências anteriores OV1, OV2, OV3.

SA-F1 passou, por conseguinte, a poder ser experimentado por I1, conforme o que persistiu memorialmente em I1 do experimentado por ele, conjunta e sucessivamente com uma determinada espécie de árvore actuante sobre I1, real-mentalmente, ou mentalmente, ou de uma e de outra forma. Dessa actuação conjunta resultam as seguintes possibilidades:

— revivendo SA-F1, ou pelo facto de ouvir ou de recordar qualquer palavra cuja estrutura fonémica seja SA-F1, o indivíduo I1 reviverá esta ou aquela vivência, ou uma sucessão de vivências em que figurou SA-F1

— revivendo uma vivência ou uma sucessão de vivências em que figurou SA-F1, o indivíduo I1 reviverá qualquer palavra, com esta ou aquela expressão, cuja estrutura fonémica seja SA-F1.

Um outro indivíduo I2 que desconhecesse o vocábulo SILAIA e ouvisse a seguinte frase: «Verdejava ali perto uma silaia de tronco liso e aprumado.», associaria a estrutura fonémica de ≠SILAIA≠, ou seja SA-F1, a uma árvore mais ou menos precisamente imaginada, cujos aspectos dominantes seriam a *lisura* e o *aprumo* do tronco. O experimentado juntamente com SA-F1 seria, neste caso, motivado por um contexto verbal e não por um objecto inverbal como sucedeu com I1.

Deve dizer-se que não existe o vocábulo SILAIA. Todavia, depois do imaginado a respeito de uma suposta árvore denominada «silaia», já dificilmente o Leitor experimentará um objecto sonoro-articulatório cuja estrutura fonémica seja [sila'a] como um simples objecto sonoro-articulatório sem qualquer significado associado.

A maneira como um objecto sonoro-articulatório vai adquirindo um significado, permite compreender que uma palavra possa actuar sobre um ouvinte de variadíssimos modos. Se um indivíduo I ouvir dizer ≠CADEIRA≠, são admissíveis as seguintes consequências:

— I recorda uma determinada cadeira, ou parte de uma determinada cadeira;

— I imagina uma cadeira ou parte de uma cadeira;

— I recorda parte de uma cadeira e imagina a parte restante.

O que I recorda ou imagina será mais ou menos preciso, mais ou menos vago, mais ou menos completo, mais ou menos pormenorizado, mais ou menos estável ou instável.

Sucede, ainda, que uma palavra pode sugerir qualquer outro objecto, verbal ou inverbal, ou esta ou aquela sucessão de objectos verbais, inverbais

ou mistos. A palavra $\neq$ CADEIRA $\neq$ pode sugerir uma pessoa sentada numa cadeira, ou um banco ou um sofá, ou a sucessão «cadeira-banco-sofá-tapete», etc. etc. Conclui-se, em última análise, que o motivado pela actuação de uma palavra sobre um ouvinte, independentemente de um contexto e da expressão que manifesta, pode ser qualquer objecto do seu conhecimento ou que o seu conhecimento lhe permite imaginar.

Uma palavra, além de actuar mediante o que exprime, pode actuar, ou não, lexicalmente (4.7), ou mediante o seu significado lexical (4.8).

Como o significado lexical de uma palavra é o significado do vocábulo nela implícito, é indiferente dizer-se «significado lexical» ou «significado vocabular».

4.2 — *Significado de «significado lexical» de uma palavra monossemântica, independentemente de um contexto*

Para se poder precisar o significado de «significado lexical» importa ponderar o exposto nas alíneas a), b), c), d), e), f), g), que se vão seguir. Em qualquer delas se designa por II um indivíduo na fase de aquisição do vocábulo considerado.

a) OM-S designa um objecto mental originado por um aspecto discriminado como comum a qualquer objecto *não resultante* de uma unificação de dois ou mais objectos mentais sentidos como iguais ou como equivalentes.

Esclarece-se: — *o* livro, ou *um* dos livros que II vê sobre uma mesa; *o* pêssago ou *um* dos pêssagos que II vê numa fruteira..... apresenta o aspecto de «singularidade». Este aspecto, dissociando-se, origina em II um objecto mental que se designa por OM-S. Prossegue-se:

P1-EF1, P2-EF1, P3-EF1, P4-EF1..... designam palavras expressivamente diversas mas estruturalmente idênticas. Qualquer delas apresenta a mesma estrutura fonémica, a assinalada por EF1. P-EF1 designa qualquer dessas palavras.

Elocuções em que figurou P-EF1, ouvidas (ou lidas) por II, provocaram as seguintes ocorrências:

II	experimentou	OM-S	juntamente	com	P1-EF1
»	»	»	»	»	P2-EF1
»	»	»	»	»	P3-EF1
»	»	»	»	»	P4-EF1

.....

Após as ocorrências esquematizadas, possivelmente em maior número — o que a linha pontuada traduz — verifica-se como consequência: P-EF1, isto é, qualquer palavra cuja estrutura fonémica seja EF1, actuando sobre II independentemente da sua expressão e de um contexto, pode originar OM-S. Se não origina OM-S, induz II a procurar experimentar real-mentalmente, ou mentalmente, um objecto em que figure OM-S como aspecto. São mais ou menos prováveis outras possibilidades de actuação de P-EF1, mas seja como for, diremos que OM-S é o *significado lexical* de P-EF1. Concretiza-se:

P1-EF1, P2-EF1, P3-EF1, P4-EF1 designam diversas palavras cuja estrutura fonémica foi [ã], e P-EF1 designa qualquer palavra que apresente essa estrutura.

OM-S é o objecto representado pelo vocábulo SINGULARIDADE.

II experimentou N vezes o referido objecto, juntamente com P-EF1.

Consequentemente:

— qualquer realização do vocábulo UM, actuando sobre II, independentemente da sua expressão e de um contexto, pode originar o que se traduz por «singularidade» ou induzir II a procurar experimentar mediante o que vê ou recorda ou imagina, um objecto que apresente o aspecto de «singularidade». Experimentá-lo-á, vendo, recordando ou imaginando *um* relógio, *um* copo ou *um* lápis, ou qualquer outro objecto de que seja dissociável e se dissocie o aspecto de «singularidade».

A pergunta «Que significa *um*?» provoca geralmente estranheza e hesitação no interrogado. Acha estranho por lhe parecer evidente a resposta, e hesita em responder por observar que lhe é muito difícil fazê-lo. São frequentes, respostas como estas: «Um... Um quer dizer que é *um*... que não é dois ou três....» / «Um é.... *um* livro.... *um* botão.... *um* objecto qualquer.» / «Um.... é um algarismo». Neste último caso, a pergunta fê-lo experimentar uma representação gráfica do número um.

b) OM-P designa um objecto mental originado por um aspecto discriminado como comum a qualquer objecto resultante de um unificação de dois ou mais objectos mentais sentidos como iguais ou como equivalentes.

Esclarece-se:

— um acto de compreensão unificou uns livros que II viu sobre uma mesa, ou uns pêssegos que II viu numa fruteira, ou quaisquer outros dois ou mais objectos sentidos como iguais ou como equivalentes, originando em II um objecto que apresenta como um dos seus aspectos componentes, o de «pluralidade». Por sua vez, o aspecto de «pluralidade» dissociando-se, origina em II um objecto que se designa por OM-P. Originou OM-P, um

aspecto discriminado como componente de um objecto resultante de uma unificação de dois ou mais objectos sentidos como iguais ou como equivalentes. Prossegue-se:

P1-EF2, P2-EF2, P3-EF2, P4-EF2..... designam diversas palavras que apresentam uma mesma estrutura fonémica — a assinalada por EF2. P-EF2 designa qualquer dessas palavras.

Ocorrências análogas às que foram apontadas no caso considerado anteriormente na alínea a), fizeram com que I1 tivesse experimentado OM-P, juntamente com P1-EF2, P2-EF2, P3-EF2, P4-EF2.... Resultou a possibilidade de P-EF2, ou seja de qualquer palavra cuja estrutura fonémica é EF2, originar OM-P, independentemente da sua expressão e de um contexto, se actuar sobre I1. Diremos que OM-P é o significado lexical de P-EF2. Concretiza-se:

P1-EF2, P2-EF2, P3-EF2, P4-EF2..... designam diversas palavras cuja estrutura fonémica foi [ũf] e P-EF2 designa qualquer palavra que apresente essa estrutura.

OM-P é o objecto representado pelo vocábulo PLURALIDADE.

I1 experimentou N vezes o referido objecto, juntamente com P-EF2.

Consequentemente:

— qualquer realização do vocábulo UNS, actuando sobre I1, independentemente da sua expressão e de um contexto, pode originar o que se traduz por «pluralidade», ou induzir I1 a procurar experimentar, mediante o que vê ou recorda ou imagina, um objecto que apresente o aspecto de «pluralidade». Experimentá-lo-á, vendo, recordando ou imaginando as teclas de um teclado de uma máquina de escrever, ou de um piano, os botões de uma colecção de botões, ou qualquer outro objecto de que seja dissociável e se dissocie o aspecto de «pluralidade».

Observe-se que *uns* significa pluralidade, ao passo que *livros*, ou *pêssegos* ou *copos*, significa um objecto com o aspecto de pluralidade. / *Um* significa singularidade, ao passo que *livro*, ou *pêssego*, ou *copo*, significa um objecto com aspecto de singularidade.

Note-se que o aspecto de pluralidade admite variantes de grau, mais ou menos precisas ou imprecisas. São precisas se os objectos unificados forem sentidos como sendo dois, três, quatro,... São imprecisas se os objectos unificados forem sentidos como sendo muitíssimos, muitos, alguns, poucos, ou pouquíssimos.

c): OM-T designa um objecto mental originado por dois aspectos discriminados como comuns a diversos objectos que se designam por O1-1, O1-2, O1-3, O1-4...

Esclarece-se: ter aguardado a passagem de um comboio / ter esperado cinco minutos por alguém / ter saído para fumar durante o intervalo de um espectáculo / ter achado que um seu amigo demorou a aparecer / originaram em I1, respectivamente, os objectos mentais O1-1, O1-2, O1-3, O1-4.... Dois dos aspectos componentes dos referidos objectos foram «lapso de tempo» e «singularidade». Estes dois aspectos dissociando-se dos objectos de que faziam parte, originaram em I1, um objecto mental que se designa por OM-T. O objecto OM-T foi originado por dois aspectos discriminados como comuns a diversos objectos. Prossegue-se:

P1-EF3, P2-EF3, P3-EF3, P4-EF3..... designam diversas palavras que apresentaram uma mesma estrutura fonémica — a assinalada por EF3. P-EF3 designa qualquer dessa palavras.

Ocorrências análogas às que foram apontadas nos casos considerados anteriormente, nas alíneas a) e b), fizeram com que I1 experimentasse, OM-T, sucessiva e juntamente com P1-EF3, P2-EF3, P3-EF3, P4-EF3..... Resultou a possibilidade de P-EF3, ou seja de qualquer palavra cuja estrutura fonémica é EF3, originar OM-T, independentemente da sua expressão e de um contexto, se actuar sobre I1. Diremos que OM-T é o significado lexical de P-EF3. Concretiza-se:

P1-EF3, P2-EF3, P3-EF3, P4-EF3..... designam diversas palavras cuja estrutura fonémica foi [durasãũ], e P-EF3 designa qualquer palavra com essa estrutura.

OM-T é o objecto representado pelo vocábulo DURAÇÃO.

I1 experimentou N vezes o referido objecto, juntamente com P-EF3.

Consequentemente:

— qualquer realização do vocábulo DURAÇÃO, actuando sobre I1, independentemente da sua expressão e de um contexto, pode originar o que se traduz por «lapso de tempo» e «singularidade», ou induzir I1 a procurar experimentar mediante o que vê ou recorda ou imagina, um objecto que apresente os aspectos «lapso de tempo» e «singularidade». Experimentá-lo-á, vendo, recordando, ou imaginando um carro ou qualquer outro móvel que está há algum tempo parado ou em andamento.

À medida que I1 foi discriminando, em vários objectos por ele experimentados, os aspectos «lapso de tempo» e «singularidade», I1 foi compreendendo, mediante frases ouvidas, que uma palavra que apresentasse a estrutura fonémica [durasãũ], significava um objecto resultante da unificação dos dois aspectos mencionados, fosse qual fosse a sua particularização elocucional (2.23).

A pergunta «Que significa duração?» induz o interrogado a recordar ou a imaginar qualquer coisa que lhe faça sentir «um lapso de tempo», isto

é, um objecto resultante da unificação dos aspectos «lapso de tempo» e «singularidade». Senti-lo-á se considerar, por exemplo, o tempo que demorou a responder à pergunta que lhe foi feita.

d) OM-3 designa um objecto mental originado por três aspectos discriminados como comuns a diversos objectos que se designam por O3-1, O3-2, O3-3, O3-4...

Esclarece-se:

— N indivíduos actuaram, cada um por sua vez, sobre II, quer real-mentalmente, quer memorialmente, quer de um e de outro modo. Cada um desses indivíduos apresentou além de outros aspectos, os que denunciam o que verbalmente se traduz por «adolescência» — proporções corporais, frescura da pele, brilho dos olhos, facilidade de movimentos, etc. — e os que denunciam o que verbalmente se traduz por «sexo masculino» — gestos, timbre de voz, etc. Actuações desses indivíduos originaram em II os objectos mentais O3-1, O3-2, O3-3, O3-4,..... Qualquer destes objectos apresentou, além de outros, os aspectos de «adolescência», «sexo masculino» e «singularidade» (ou não-pluralidade). Estes três aspectos dissociando-se dos objectos (indivíduos) de que faziam parte, originaram em II, unificando-se, um objecto mental que se designa por OM-3.

P1-EF4, P2-EF4, P3-EF4,..... designam diversas palavras que apresentaram uma mesma estrutura fonémica — a assinalada por EF4. P-EF4 designa qualquer dessas palavras.

Ocorrências análogas às que foram apontadas nos casos considerados anteriormente, nas alíneas a), b) e c), fizeram com que II experimentasse OM-3, sucessiva e juntamente com P1-EF4, P2-EF4, P3-EF4, P4-EF4,..... Resultou a possibilidade de P-EF4, ou seja de qualquer palavra cuja estrutura fonémica é EF4, originar OM-3, independentemente da sua expressão e de um contexto, se actuar sobre II. Diremos que OM-3 é o significado lexical de P-EF4. Concretiza-se:

P1-EF4, P2-EF4, P3-EF4, P4-EF4,..... designam diversas palavras cuja estrutura fonémica foi [ʔapaf] e P-EF4 designa qualquer palavra com essa estrutura.

OM-3 é o objecto representado pelo vocábulo RAPAZ.

II experimentou N vezes o referido objecto, conjuntamente com P-EF4.

Consequentemente:

— qualquer realização do vocábulo RAPAZ, actuando sobre II, independentemente da sua expressão e de um contexto, pode originar o que se traduz por «adolescência», «sexo masculino» e «singularidade», ou induzir II a procurar experimentar mediante o que vê ou recorda ou imagina, um objecto que apre-

sente além de outros aspectos necessariamente concomitantes, os de «adolescência» e de «sexo masculino» e que, sendo *um só*, apresenta, simultaneamente, o de «singularidade».

É chegada a altura de se distinguir entre *significar* e *denominar*. Um vocábulo (monossemântico) denomina um objecto e significa, relativamente a um indivíduo, o conhecimento que esse indivíduo tiver — aquilo que ele souber — do objecto denominado.

Há vocábulos que significam o que denominam. Estão nesse caso os vocábulos examinados nas alíneas a), b), c).

Vejam os:

— o significado do vocábulo *UM*, como equivalente de «singularidade», identifica-se com o objecto que denomina. Significa o conhecimento que constitui o objecto que denomina. Também não difere do que denomina, o que significa o vocábulo *UNS*, ou o vocábulo *DURAÇÃO*.

Qualquer dos vocábulos mencionados denomina um objecto claramente discriminável e qualquer deles significa relativamente a um indivíduo, um conhecimento que além de constituir o objecto denominado, é igual ou equivalente ao conhecimento que significa para qualquer outro indivíduo.

Há vocábulos que denominam um objecto imprecisamente constituído e que podem significar o que denominam, ou significar, relativamente a um indivíduo, o conhecimento que esse indivíduo tiver do objecto denominado. Serve de exemplo o vocábulo *RAPAZ* de que se tratou na alínea d).

— o vocábulo referido denomina um objecto decomponível, como vimos, nos aspectos «adolescência» «sexo masculino» «singularidade», o que permite defini-lo como «um ser humano do sexo masculino, na adolescência» ou mais resumidamente, como «um adolescente».

Examinando os aspectos componentes do objecto denominado, observa-se que é inconfundível o de «singularidade». Pode ser definido com precisão suficientemente distintiva o aspecto «sexo masculino», mas o mesmo não se pode dizer do aspecto «adolescência».

Há vocábulos que admitem, como no caso anterior, duas modalidades quanto ao que significam, mas que denominam um determinado objecto. Servem de exemplo os que figuram na alínea seguinte.

e) Consideram-se os vocábulos *ALUMÍNIO*, *HIDROGÉNIO*, *GRANITO*, *WISEU*.

O vocábulo *ALUMÍNIO*, tanto pode significar o objecto real-mental que denomina, como significar o conhecimento que um indivíduo tiver desse determinado objecto real-mental. Pode significar uma ou outra coisa, ou, sucessivamente, uma e outra coisa, se não houver um contexto que determine que signifique uma delas. O contexto adjunto anterior (4,14) que figura

na suposta frase «Falarei na próxima lição sobre o alumínio.», dita por um professor aos seus alunos, determina que a palavra ≠ALUMÍNIO≠ signifique mediante o vocábulo nela implícito, o objecto real-mental que esse vocábulo denomina, e não o conhecimento que este ou aquele aluno possa ter do objecto denominado.

Comentário análogo se pode fazer a respeito dos vocábulos HIDROGÉNIO, GRANITO, VISEU.

Supondo que uma palavra resultante de uma realização do vocábulo HIDROGÉNIO, actuou, isoladamente, sobre quatro ouvintes que se designam por O1, O2, O3, O4, e admitindo: O1 sabe que há uma coisa chamada «hidrogénio» / O2 sabe que há um gás chamado «hidrogénio» / O3 sabe que há um gás inflamável, mais leve do que o ar, que se chama «hidrogénio» / O4 possui vastos conhecimentos sobre o «hidrogénio» /, dir-se-á:

— actuando sobre O1, só poderá significar o que o respectivo vocábulo HIDROGÉNIO denomina;

— actuando sobre O2, poderá significar o que o respectivo vocábulo denomina ou significar «um gás»;

— actuando sobre O3, poderá significar o que o respectivo vocábulo denomina, ou um gás com as propriedades acima enumeradas.

— actuando sobre O4, poderá significar o que o respectivo vocábulo denomina, ou o que O4 recordar do seu extenso conhecimento sobre o objecto denominado.

Qualquer palavra resultante de uma realização do vocábulo GRANITO, denomina um determinado objecto real-mental, e não deixará de o denominar se actuar sobre um ouvinte O5 que o desconheça — caso análogo ao suposto a respeito de O1. Significará para O5 «aquilo» que denomina, se bem que não saiba o que seja «aquilo». Significa «uma coisa» que ele não sabe o que é, mas que pode vir a saber o que é, mais ou menos extensamente, perguntando a outrem ou consultando um dicionário, uma mineralogia, etc. De facto, poderá vir a ter um maior ou menor conhecimento do objecto denominado. O5 pode vir a saber que o denominado por //GRANITO// (1.7) é uma rocha essencialmente composta por quartzo, feldspato e mica, resultando desse conhecimento a possibilidade de o respectivo vocábulo significar para O5 aquilo que ele denomina, *ou* aquilo que ele sabe a respeito do objecto denominado.

O5 ampliará o seu conhecimento do objecto que o vocábulo GRANITO denomina, se vier a saber além do que já sabia, que é «uma rocha eruptiva, plutónica, de textura granular» e que é alcalino o feldspato que entra na sua composição.

Também o vocábulo VISEU denomina um determinado objecto real-mental. *Denomina* uma determinada cidade, podendo *significar* essa determinada cidade, *ou* o conhecimento que um indivíduo dela tiver.

f) O que se verifica com o nome de uma pessoa, por exemplo «Pedro», não seria diverso do que se observa, na generalidade, com um topónimo, ou com qualquer vocábulo monosssemântico que denomine um determinado objecto real-mental, como no caso do vocábulo ALUMÍNIO, se não fosse dado um mesmo nome a mais do que um indivíduo.

Uma realização do vocábulo PEDRO, denomina um determinado objecto (indivíduo) se um contexto assim o determinar, significando o conhecimento que o ouvinte tiver desse objecto (indivíduo). Pode actuar um contexto que determine que a realização do referido vocábulo exerça sobre o ouvinte, função vocativa.

Sem um contexto e independentemente da expressão que lhe for conferida, qualquer realização do vocábulo PEDRO é uma palavra polissemântica que admite tantos significados quantos tiverem sido os objectos (indivíduos) diversos que, um por um, se foram unificando com a sua estrutura fonémica. São aspectos comuns a qualquer desses diversos objectos: «ser humano» «ser do sexo masculino» «ser um só». Sem um contexto, qualquer realização do vocábulo PEDRO — ou do vocábulo MÁRIO, ou do vocábulo PAULO... — só pode significar «um ser humano do sexo masculino». Os aspectos não comuns, aqueles que distinguem «um determinado Pedro» de «qualquer outro Pedro», são, além de muitos outros, os classificáveis como idiofónicos, idiofonéticos, e idiofisionómicos.

g) Considera-se o vocábulo BONDADE.

P1-EF5, P2-EF5, P3-EF5, P4-EF5..... designam palavras expressivamente diversas e estruturalmente idênticas. Qualquer delas apresenta uma mesma estrutura fonémica — a assinalada por EF5. P-EF5 designa qualquer palavra cuja estrutura fonémica seja EF5.

OM-A, OM-B, OM-C, OM-D..... designam objectos mentais.

Elocuções em que figurou P-EF5, ouvidas (ou lidas) por I1, provocaram as seguintes ocorrências:

I1	experimentou	OM-A	juntamente	com	P1-EF5	segundo	um	contexto	C1
»	»	OM-B	»	»	P2-EF5	»	»	»	C2
»	»	OM-C	»	»	P3-EF5	»	»	»	C3
»	»	OM-D	»	»	P4-EF5	»	»	»	C4

.....

Após um maior ou menor número de ocorrências como as esquematizadas, verifica-se como consequência: P-EF5, isto é, qualquer palavra com a estrutura fonémica EF5, actuando sobre I1, pode originar OM-A, ou OM-B, ou OM-C, ou OM-D..... se o contexto de P-EF5 não determinar que o objecto mental originado seja OM-A ou OM-B, ou OM-C, ou OM-D.

Objectos resultantes de unificações de OM-A com OM-B, ou com OM-C, ou com OM-D, ou objectos resultantes de unificações de OM-B com OM-C, ou OM-D, etc., e que se designam, respectivamente, por OM-A-B, OM-A-C, OM-A-D, OM-B-C, OM-B-D, etc., podem ser originados por P-EF5 por determinação do seu contexto, se tais objectos foram experimentados por II juntamente com palavras cuja estrutura fonémica foi EF5, segundo os respectivos contextos.

Concretiza-se:

P1-EF5, P2-EF5, P3-EF5, P4-EF5..... designam palavras expressivamente diferentes cuja estrutura fonémica foi [bɔda:ðə] e P-EF5 designa qualquer palavra com essa estrutura.

OM-A designa um objecto resultante da unificação dos objectos representados pelos vocábulos DEDICAÇÃO e ABNEGAÇÃO;

OM-B designa um objecto resultante da unificação dos objectos representados pelos vocábulos GENEROSIDADE e AFECTUOSIDADE;

OM-C designa um objecto resultantes da unificação dos objectos representados pelos vocábulos INDULGÊNCIA e CARIDADE;

OM-D designa um objecto resultante da unificação dos objectos representados pelos vocábulos COMPLACÊNCIA e COMPAIXÃO.

OM-A-B designa um objecto resultante da unificação dos objectos representados pelos vocábulos DEDICAÇÃO, GENEROSIDADE, AFECTUOSIDADE. E assim por diante, concluindo-se que os aspectos componentes do objecto designado por OM-A-B-C-D, são os representados pelos vocábulos DEDICAÇÃO, ABNEGAÇÃO, GENEROSIDADE, AFECTUOSIDADE, INDULGÊNCIA, CARIDADE, COMPLACÊNCIA, COMPAIXÃO.

Relativamente a II, dir-se-á: OM-A-B-C-D é o objecto que o vocábulo BONDADE denomina. Significa o conhecimento que II tiver do objecto referido. OM-A, OM-B, OM-C, OM-D, são variantes de menor extensão do objecto denominado.

São variantes possíveis, além de muitas mais, as resultantes de unificações dos objectos representados pelos vocábulos:

DEDICAÇÃO e GENEROSIDADE; DEDICAÇÃO e AFECTUOSIDADE / ABNEGAÇÃO e GENEROSIDADE; ABNEGAÇÃO e AFECTUOSIDADE / DEDICAÇÃO e INDULGÊNCIA; DEDICAÇÃO e CARIDADE / ABNEGAÇÃO e INDULGÊNCIA; ABNEGAÇÃO e CARIDADE / DEDICAÇÃO e COMPLACÊNCIA; DEDICAÇÃO e COMPAIXÃO / ABNEGAÇÃO e COMPLACÊNCIA; ABNEGAÇÃO e COMPAIXÃO / DEDICAÇÃO e GENEROSIDADE e INDULGÊNCIA; DEDICAÇÃO e GENEROSIDADE e INDULGÊNCIA e COMPLACÊNCIA / ABNEGAÇÃO e AFECTUOSIDADE e CARIDADE; ABNEGAÇÃO e AFECTUOSIDADE e CARIDADE e COMPAIXÃO / etc, etc.

O elevado número de aspectos componentes do objecto que o vocábulo BONDADE denomina relativamente a II, além da imprecisão de cada um deles e da ocorrência das referidas variantes de menor extensão, explica que seja muito vago o que o vocábulo mencionado denomina e significa, ainda que se considere um só indivíduo.

A pergunta «O que é que significa bondade»? induz o interrogado a procurar responder mediante contextos verbais, inverbais, ou mistos, que recorda ou imagina, ou que recorda em parte e em parte imagina. Responderá que «bondade» é generosidade, interesse pelos outros, altruísmo, saber perdoar, etc., etc. Frases ocorrente em diálogos, tais como «Não percebo o que é que tu entendes por «bondade»... / «Isso que tu estás a dizer, não se chama «bondade»; chama-se «generosidade». / são motivadas por vagas experiências de variantes do significado do vocábulo BONDADE.

Os vocábulos, à medida que vão sendo adquiridos por um indivíduo, seja I1 esse indivíduo, vão facilitando o processo de aquisição de novos vocábulos, com auxílio de definições ou de elocuições que mais ou menos precisamente os definem. I1 ficará a saber o que é que o vocábulo TRIÂNGULO denomina, se lhe disserem: «Triângulo é um polígono de três lados.» e se já então souber o que é que denominam os outros vocábulos componentes da definição comunicada. No caso apontado, os aspectos componentes do objecto denominado pelo vocábulo TRIÂNGULO — *ser polígono, ter três lados, ser um só* — foram discriminados por outrem e não por I1. Mas I1, ou qualquer outro indivíduo, poderá verificar que os três referidos aspectos são os únicos comuns a qualquer figura verbalizável mediante a apresentação de qualquer palavra que apresente a estrutura fonémica que distingue qualquer realização do vocábulo TRIÂNGULO de qualquer realização de qualquer outro vocábulo.

Pode dizer-se, *precisamente*, o que é que o vocábulo TRIÂNGULO denomina — abstrai-se de que denomina também um instrumento musical — contrariamente ao que sucede com o vocábulo BONDADE. Se I1 disser a I2 que o vocábulo BONDADE denomina um objecto cujos aspectos componentes são os representados por DEDICAÇÃO, ABNEGAÇÃO, GENEROSIDADE, etc., ou seja o que se designou por OM-A-B-C-D, é muito vago o que I1 comunicou a I2, por ser muito vago o que denomina cada um dos vocábulos com que I1 pretendeu definir o denominado por BONDADE.

Importa notar: — o objecto denominado pelo vocábulo BONDADE é variável de indivíduo para indivíduo. Relativamente a um indivíduo, por exemplo I1, denomina um objecto resultante do que o referido vocábulo tem significado para o referido indivíduo. Relativamente a um indivíduo, o vocábulo BONDADE significa, portanto, o que, segundo esse indivíduo, denomina.

Dizer-se que o significado lexical de uma palavra (monossemântica) é o que essa palavra significa mediante o vocábulo nela implícito, é aceitável mas não satisfaz. Importa ir mais além, com o intuito de se esclarecer o que é que uma palavra, mediante o vocábulo nela implícito, pode significar.

Segundo o exposto nas alíneas a), b), c), deduz-se:

1 — há palavras que significam lexicalmente o que denominam, e o que denominam pode considerar-se invariável, seja qual for o indivíduo sobre o qual actuem. Serve de exemplo $\neq \text{DURAÇÃO} \neq$.

O denominado por uma palavra deste tipo, é um objecto mental resultante do discriminado como comum a cada um de N objectos experimentados juntamente com cada uma de N palavras estruturalmente idênticas.

Segundo o exposto nas alíneas e) e d), deduz-se:

2 — há palavras que podem significar, lexicalmente, o que denominam, ou um conhecimento pessoal, variável de indivíduo para indivíduo, do objecto denominado.

O denominado por uma palavra deste tipo é um determinado objecto, e neste caso serve de exemplo $\neq \text{GRANITO} \neq$, ou é um objecto mais ou menos imprecisamente determinado, e se assim é, serve de exemplo $\neq \text{RAPAZ} \neq$.

O significado lexical de uma palavra do tipo indicado, pode ser considerado de uma das seguintes formas:

I) Relativamente à comunidade constituída pelos indivíduos em cuja lingua-mãe figura o vocábulo correspondente a essa palavra. Se assim for, dir-se-á que a palavra significa lexicalmente *o que se sabe* a respeito do denominado pelo vocábulo nela implícito. Significa um saber, um conhecimento que, não sendo recente, se encontra mais ou menos precisa e completamente registado nos dicionários (vocabulários) actualizados da respectiva língua.

II) Relativamente a um indivíduo da mencionada comunidade. Sendo assim, dir-se-á que a palavra significa lexicalmente o que o indivíduo considerado souber a respeito do denominado pelo vocábulo nela implícito.

Segundo o exposto na alínea g), deduz-se:

3 — há palavras que significam, lexicalmente, o que denominam, mas o que denominam, além de ser vago e instável, é variável de indivíduo para indivíduo. Serve de exemplo $\neq \text{BONDADE} \neq$.

O significado lexical de uma palavra deste tipo pode ser considerado relativamente à respectiva comunidade linguística, mas *o que se sabe* a respeito do denominado pelo vocábulo nela implícito é, naturalmente, vago, se bem que não deixe de ser suficiente para o distinguir do denominado por qualquer outro vocábulo.

Relativamente a um indivíduo da referida comunidade, uma palavra do tipo indicado, significa lexicalmente o que denomina, e o que denomina é uma resultante do que o vocábulo nela implícito tem significado para o indivíduo considerado.

4.3 — *Constância ou variabilidade do denominado por um vocábulo monossemântico*

A) — É constante o que o vocábulo DURAÇÃO, ou o que o vocábulo HIDROGÊNIO denomina. Qualquer destes vocábulos denomina um determinado objecto, objecto esse que é mental no caso do primeiro vocábulo, e real-mental no caso do segundo.

— É constante o que o vocábulo SINGULARIDADE fundamentalmente denomina. O aspecto que se discrimina como componente de qualquer objecto que se distingue como sendo um só, constitui, dissociando-se, o objecto que o mencionado vocábulo denomina.

— É constante, se bem que imprecisamente determinado, o que o vocábulo ADOLESCÊNCIA denomina. É imprecisamente determinado o objecto por ele denominado, porque são imprecisamente determinados os aspectos somáticos e psíquicos discrimináveis como seus componentes.

— É constante, se bem que imprecisamente determinado, o que o vocábulo RAPAZ denomina. Definem o objecto denominado os aspectos «ser do sexo masculino», «singularidade», «adolescência». É constante o que qualquer deles denomina quando actua como objecto, mas é imprecisamente determinado o denominado por ADOLESCÊNCIA.

B) — É variável o que o vocábulo BONDADE denomina, se bem que o denominado, apesar da sua imprecisão, seja sempre inconfundível com o denominado por qualquer outro vocábulo.

4.4 — *Constância ou Variabilidade do significado por um vocábulo monossemântico*

Um vocábulo (monossemântico) *significa* para um indivíduo, o conhecimento que esse indivíduo tiver do objecto que esse vocábulo *denomina* (4.2 d).

Se admitirmos: qualquer componente de um conjunto de N indivíduos tem um conhecimento do objecto que um determinado vocábulo denomina, igual ou equivalente ao conhecimento que tem do mesmo objecto qualquer outro componente do citado conjunto, admitimos, implicitamente, que o vocábulo considerado tem um significado constante para qualquer desses N indivíduos. Se não admitirmos igualdade ou equivalência de conhecimento, admitimos, implicitamente, variabilidade do significado do vocábulo considerado.

Cada vocábulo — convém repetir o que em outro lugar se disse — tem uma história *h* relativamente a um indivíduo I1, uma história *h'* relativamente a um outro indivíduo I2, e uma história *H* que foi a mesma para I1 e para I2. A história *H* — fonética e fonológica — de início mais ou menos nebuloso e com episódios mais ou menos obscuros, informa melhor ou pior, sobre o seu possível significado. Na história *H* não tomaram parte I1 e I2; foi-lhes anterior, alheia. Tratando-se do significado de um vocábulo, relativamente a muitos indivíduos, são muitas as histórias a considerar. É tanto

maior a importância do condicionamento individual do significado vocabular, quanto maior for o número de pessoas consideradas e maior for a dissimelhança das suas personalidades, dissimelhança que, por sua vez, é tanto maior quanto maior for a diversidade de educação, de instrução, de profissão, etc. etc. Tem de se atender à diversidade de indivíduo para indivíduo e à possível variação individual de momento para momento, por muito breve que seja o intervalo de tempo que distancia os momentos delimitativos. Aparentemente simples, é, de facto, muito complicado o assunto em questão e que vamos procurar aclarar.

Designemos por C uma comunidade constituída por todos os indivíduos adultos e normais cuja língua-mãe é a portuguesa, e por I1, I2, I3... determinados indivíduos dessa comunidade.

Cada componente do conjunto C, experimentou, vivendo, actos de compreensão e de dissociação (2.2-B) que o induziram a discriminar múltiplos objectos inverbais que em parte esqueceu e em parte fixou memorialmente.

Em determinado momento M, encontram-se latentes na memória de cada indivíduo da comunidade C, objectos real-mentalmente ou mentalmente originados.

À medida que se foi formando o «mundo inverbal» de cada indivíduo, foi-se constituindo, simultaneamente, mercê das suas experiências linguísticas, o seu «mundo verbal», o que lhe facultou, progressivamente, poder substituir o inverbal pelo verbal, isto é, verbalizar (2.44), bem como passar do plano verbal para o inverbal.

No referido momento M, encontram-se latentes na memória de cada um dos indivíduos da comunidade C, os vocábulos que constituem o seu «vocabulário individual», um vocabulário que vai variando com o decorrer do tempo, em maior ou menor grau.

Os vocábulos são distribuíveis, na sua maior parte, nos grupos que se designam pelas letras A, B, e C.

Grupo A — Cada vocábulo deste grupo denomina um objecto de que tem um conhecimento, igual ou equivalente, qualquer indivíduo da comunidade C.

Mostra a experiência quotidiana que algo relativamente simples ou simplificado, pode ser sentido como igual ou como equivalente por um indivíduo em momentos diferentes, ou por dois ou mais indivíduos no mesmo momento ou em momentos diversos.

São simples ou complexos os objectos que os vocábulos do grupo A denominam. Quando complexos, não é grande o seu grau de complexidade e são decomponíveis em aspectos simples. Simples ou complexos, são clara e prontamente discrimináveis.

Sucede, frequentemente, um indivíduo conhecer o objecto que um vocábulo denomina, mas não conhecer o vocábulo que o denomina, ou julgar que o objecto é denominado por um vocábulo que, de facto, o não denomina. Entende-se que não se possa dizer que o significado de determinado vocábulo é constante, se for admissível a probabilidade de esse vocábulo ser desconhecido ou erroneamente conhecido por um ou mais indivíduos da comunidade C.

Há vocábulos do grupo A que figuram, muito provavelmente, no vocabulário individual de qualquer componente da comunidade C, a par de outros que não serão conhecidos por um ou mais indivíduos da mesma comunidade. Neste último caso, relativamente a cada vocábulo, haverá dois sectores: o sector 1 que abrange todos os indivíduos em cujo vocabulário individual figura o vocábulo considerado, e o sector 2 que abrange todos os indivíduos que desconhecem o vocábulo ou o conhecem erroneamente.

É evidente não se poder afirmar que este ou aquele vocábulo figura, ou não, no vocabulário individual de qualquer componente da comunidade C, mas é aceitável que se julgue uma ou outra coisa como mais ou menos provável, ou mais ou menos improvável. Feito este comentário que vai ao encontro de possíveis objecções, prossegue-se:

Considerando os vocábulos MAS, TALVEZ, SIM, NÃO, SEMPRE, NUNCA, podemos observar: — qualquer destes vocábulos denomina um objecto — aquilo que se experimenta, aquilo que se sente, quando se ouve o vocábulo ou se é induzido a realizá-lo quando se fala — que além de ser simples, é prontamente discriminável e reconhecido por qualquer pessoa da comunidade C; — qualquer dos vocábulos considerados significa o que denomina.

Esclarece-se:

a) — uma pessoa experimenta, muitas vezes, um objecto que discrimina clara e prontamente, e não é capaz de traduzir a sua experiência. É uma restrição o que uma pessoa sente quando ouve $\neq \text{MAS} \neq$ e é o sentimento de restrição o que a induz a dizer $\neq \text{MAS} \neq$ quando fala espontaneamente. Todavia, perante a pergunta «O que é *mas*?» o interrogado responderá, muito provavelmente; «Mas é... mas!», o que não é de estranhar, visto que o vocábulo MAS traduz restrição. Muito dificilmente se conseguirá que o interrogado verbalize a sua experiência sem utilizar $\neq \text{MAS} \neq$.

b) — conforme já se disse, um vocábulo denomina um objecto e significa para cada indivíduo o conhecimento que esse indivíduo tiver do objecto denominado. Se o objecto denominado for o conhecimento que esse indivíduo tem do objecto, o que o vocábulo significa identifica-se com o que ele denomina. O que o vocábulo OXIGÉNIO denomina, aquilo que se chama «oxigénio» não é o conhecimento que I1 ou I2 ou I3.... possa ter do objecto denominado. Porém, o que o vocábulo MAS denomina, aquilo que se chama «mas» é o conhecimento que I1 ou I2 ou I3.... tem do que o vocábulo MAS

denomina. E como o conhecimento que I1 ou I2 ou I3 tem do que se chama «mas» é igual ou equivalente ao conhecimento que outro qualquer indivíduo, da comunidade C, tem do que se chama «mas», deduz-se: o que o vocábulo MAS significa, identifica-se com o que denomina.

Relativamente aos vocábulos MAS, TALVEZ, SIM, NÃO, SEMPRE, NUNCA, fazem-se as seguintes observações complementares:

— admite-se que todos eles sejam do grupo A e que figurem em todos os vocabulários da comunidade C;

— admite-se, consequentemente, que seja *constante* o significado de qualquer deles.

Passa a interessar-nos o vocábulo PORTANTO. Este denomina um objecto simples, clara e prontamente discriminável, experimentado, frequentemente, por qualquer indivíduo da comunidade C. Identifica-se o que denomina com o que significa. Classifica-se como um vocábulo do grupo A.

Admitindo-se, porém, a possibilidade de o referido vocábulo não figurar em todos os vocabulários individuais, só se poderá dizer que o seu significado é *constante* relativamente ao sector 1. Presume-se que o sector 2 abranja um número muito pequeno de pessoas.

Classifica-se, também, DURAÇÃO como um vocábulo do grupo A. Denomina um objecto de pequena complexidade, decomponível, como já se disse, em dois aspectos claramente discrimináveis — «lapso de tempo» e «singularidade». Identifica-se o que significa com o que denomina. É experimentado, frequentemente, por qualquer indivíduo da comunidade C.

Diz-se que o seu significado é *constante* relativamente ao sector 1. Duvida-se que o referido vocábulo figure em todos os vocabulários individuais, presumindo-se, porém, que o sector 2 abranja um número insignificante de pessoas.

É admissível como *constante* relativamente ao sector 1, o significado fundamental do vocábulo SINGULARIDADE. É um vocábulo que se classifica como sendo do grupo A e que significa, fundamentalmente, o que se pode traduzir por «ser um só». Denomina um objecto simples, clara e prontamente discriminável que se identifica com o que significa. Denomina um objecto de que têm um conhecimento igual ou equivalente todos os indivíduos da comunidade C, mas só alguns deles conhecem o vocábulo. O sector 1 abrange, indubitavelmente, um número muito restrito de pessoas.

Comentário análogo se pode fazer a respeito do vocábulo PLURALIDADE.

Grupo B — Cada vocábulo deste grupo denomina um objecto de que tem um conhecimento qualquer indivíduo da comunidade C, que é, ou não,

diverso do conhecimento que um outro indivíduo dessa comunidade tem do mesmo objecto.

Principiemos por observar que o conhecimento que determinado indivíduo tem do objecto que um vocábulo denomina, pode ser nulo, mas se assim é, esse vocábulo não figura no seu vocabulário, ou figura apenas apresentativamente, constituindo, nesse caso, um pseudo-vocábulo.

Constitui um objecto o conhecimento que se tem de um objecto, e que é, como qualquer outro, simples ou complexo (2.1). Um conhecimento se é complexo, é tanto mais extenso quanto maior for o número de aspectos em que é decomponível. Cada um desses aspectos é um conhecimento componente do conhecimento resultante de todos eles.

Conhecimentos com igualdade de extensão, são iguais ou equivalentes, se forem iguais ou equivalentes, respectivamente, os aspectos componentes de cada um desses conhecimentos.

O conhecimento que se tem de um objecto pode incluir, ou não, a discriminação de uma propriedade ou de um conjunto de propriedades que não é comum a nenhum outro objecto, ou seja aquilo que distingue o objecto considerado de qualquer outro. Se não inclui, diz-se que é insuficientemente distintivo.

É *deficiente* o significado de um vocábulo para qualquer indivíduo que tenha um conhecimento insuficientemente distintivo do objecto que esse vocábulo denomina. Se II sabe apenas, que o objecto que o vocábulo OXIGÉNIO (grupo B) denomina é um gás, o que ele sabe constitui um conhecimento insuficientemente distintivo, e esse vocábulo tem, consequentemente, para II, um significado deficiente. O objecto que o vocábulo OXIGÉNIO denomina é um determinado gás e não qualquer gás. O que ele sabe distingue o objecto denominado de muitos outros, mas não o distingue, por exemplo, do objecto que o vocábulo HIDROGÉNIO (grupo B) denomina. O aspecto «ser um gás» é comum a muitos outros objectos.

O significado de um vocábulo pode ser deficiente e ser muito extenso. Uma pessoa pode saber muitas coisas a respeito do objecto que um vocábulo denomina e desconhecer a propriedade ou o conjunto de propriedades que distinguem esse objecto de qualquer outro, ou não discernir essa propriedade ou essas propriedades como relevantes.

Vocábulos de significado deficiente constituem uma grande parte de qualquer vocabulário individual. Entenda-se que um mesmo vocábulo (monossemântico), isto é, uma determinada estrutura fonémica que denomina um determinado objecto, pode ter ou tem um significado que é deficiente para N indivíduos e que o não é para outros. O vocábulo RECTÂNGULO tem um significado deficiente, se bem que possa ser mais ou menos extenso, para a maioria das pessoas da comunidade C, mas não o tem

para os que sabem quais são as propriedades que definem a referida figura geométrica.

Anàlogamente ao que se passa com os vocábulos do grupo A, há vocábulos do grupo B, como por exemplo ÁGUA, CHUVA, COMIDA, PORTA, que figuram no vocabulário individual de qualquer componente da comunidade C, a par de outros, como por exemplo GRANITO, SISMO, SINTONIA, LANCIL, que não são conhecidos por todos os indivíduos da referida comunidade.

Como no caso anterior, pode considerar-se relativamente a cada vocábulo um sector 1 e um sector 2.

No concernente à variabilidade de significado, são admissíveis, relativamente a cada vocábulo do sector 1, tantos subsectores ou divisões, quantas as variantes de significado que se discriminem. Se forem três as variantes discriminadas, teremos:

1 subsector A que abrange os indivíduos para quem for válida a variante A												
1	»	B	»	»	»	»	»	»	»	»	»	B
1	»	C	»	»	»	»	»	»	»	»	»	C

Grupo C — Cada vocábulo deste grupo denomina um objecto que sem deixar de ser distinto de qualquer outro objecto denominado por qualquer outro vocábulo (não actuante com sinónimo) é composto por estes ou aqueles aspectos conforme o indivíduo da comunidade C sobre o qual actuar

Relativamente a um indivíduo dessa comunidade, um vocábulo do grupo C significa o que denomina, e o que denomina é um objecto resultante do que esse vocábulo tem significado para o indivíduo considerado.

São, entre muitos outros, do grupo C, os vocábulos BONDADE, BELEZA, CATEGORIA, POLÍTICA, RESPONSABILIDADE.

Observa-se:

— é invariável o que denomina e invariável o que significa um vocábulo do grupo A;

— é invariável o que denomina e variável o que significa um vocábulo do grupo B;

— é variável o que denomina e variável o que significa um vocábulo do grupo C.

Deduz-se: é variável o significado de um vocábulo se for variável o que denomina;

— é variável ou constante o significado de um vocábulo conforme o que denominar, se for constante o que denomina.

4.5 — *Variantes de um significado lexical e significados lexicais diversos*

Não seria inaceitável dizer-se que as variantes de significado do vocábulo BONDADE (4.2-g) resultam da possibilidade de serem discriminadas várias «espécies» de bondade e da inexistência de vocábulos para as designar. Há vocábulos para designar esta ou aquela espécie de árvore — PINHEIRO, EUCALIPTO, OLIVEIRA, PEREIRA, etc., — mas esta ou aquela «espécie» discriminável de «bondade» só pode ser sugerida mediante textos polivocabulares mais ou menos extensos, tais como: A bondade desse homem consistia, principalmente, em ser generoso e afável para toda a gente.» / «Não se duvida da bondade dos que praticam a caridade, movidos por uma compaixão que os leva a renunciar ao seu próprio bem-estar.»

Comentários semelhantes se poderiam fazer relativamente a variantes de significado dos vocábulos BELEZA, CATEGORIA, POLÍTICA, RESPONSABILIDADE, etc.

Não se considera um vocábulo como BONDADE polissemântico, porque os aspectos que figuram como componentes das variantes do seu significado, podem ser abrangidos por um só acto de compreensão, o que não acontece com os aspectos componentes dos diversos significados de um vocábulo polissemântico, como, por exemplo, CADEIRA. Distinga-se entre variantes de um significado lexical e significados lexicais diversos.

Um dos significados lexicais de CADEIRA abrange os aspectos «ser uma peça de mobiliário», «servir para uma pessoa se sentar», «ter um assento», «ter costas», «ter quatro pernas ou armação equivalente em que se apoia o assento», «singularidade».

Um outro significado abrange os aspectos «conjunto de conhecimentos», «sala de aula», «professor e alunos», «singularidade».

Excluindo o último aspecto, comum aos dois significados lexicais, verifica-se que os aspectos componentes do primeiro não são unificáveis com os aspectos do segundo.

4.6 — *Significado lexical latente e significado lexical actuante*

O que persiste na memória de um indivíduo como significado de um vocábulo, constitui um significado lexical latente. Este vai-se renovando, reduzindo ou ampliando com o decorrer do tempo, dependendo o que sucede da frequência com que volta a ser originado, da sua extensão, do seu grau de precisão, etc., etc. Esquece-se, por vezes, o significado lexical de um

vocábulo mas não se esquece a sua apresentação; esquece-se, outras vezes, a apresentação de um vocábulo mas não se esquece o que ele significa. O esquecimento de um vocábulo é total quando se esquece a sua apresentação e o que ele significa.

É o significado lexical latente que se torna actuante quando é total ou parcialmente revivido.

Um significado lexical latente, muito extenso, é revivido parcialmente por um individuo se este não for estimulado por um interesse especial em o reconstituir tão integralmente quanto lhe seja possível. Revive, naturalmente, com maior prontidão o aspecto ou conjunto de aspectos que fixou melhor pelo seu predomínio, ou que um contexto inverbal tornou predominante.

Uma revivência total de um significado lexical muito extenso exige uma introspecção mais ou menos morosa que requer profunda concentração e um esforço tenaz, muito especialmente se os numerosos aspectos abrangidos pela sua compreensão são mentalmente e não real-mentalmente originados.

4.7 — Actuação lexical, não-lexical, ou lexical e não-lexical de uma palavra

Uma palavra actua lexicalmente quando significa o que a respectiva língua determina que signifique mediante o vocábulo nela implícito. //RAPAZ//, isto é (1.7), qualquer palavra resultante de qualquer realização sem aspecto interjeccional do vocábulo RAPAZ, actua lexicalmente se originar no ouvinte (ou no leitor) um objecto cujos aspectos componentes se traduzem por «ser adolescente», «ser do sexo masculino», «ser um só», aspectos estes que são os «formantes do seu significado lexical». Actua não-lexicalmente se originar qualquer objecto que não seja o denominado pelo vocábulo RAPAZ, como seria, por exemplo, o denominado pelo vocábulo MOCIDADE, ou o denominado pelo vocábulo RAPARIGA, ou o denominado pelo vocábulo RUA. A sua actuação será lexical e não-lexical, se originar um objecto que apresente um ou mais aspectos além dos formantes do seu significado lexical, como por exemplo, «ser magro» ou «ser alto», ou «ser magro» e «ser alto», além de «ser adolescente», «ser do sexo masculino», «ser um só».

4.8 — *Modalidades de actuação da palavra mediante o que significa lexicalmente*

Actuações lexicais, não-lexicais, ou lexicais e não-lexicais das palavras (4.7) originam modalidades de actuação mediante o que significam lexicalmente.

Distinguem-se as seguintes:

A) *Actuação sincrética* — A palavra actua de modo a fazer experimentar algo indefinido, algo do coexistente na memória com a sua estrutura fonémica, algo que só o vocábulo nela implícito pode motivar.

Ex.: Uma realização do vocábulo DURAÇÃO é experimentada como uma determinada «geratriz lexical» em potência.

B) *Actuação por identidade* — A palavra actua de modo a identificar-se com o que significa lexicalmente.

Ex.: Uma realização do vocábulo DURAÇÃO actua de modo a ser experimentada como «um lapso de tempo».

C) *Actuação por equivalência parcial* — A palavra actua de modo parcialmente equivalente ao que significa lexicalmente.

Ex.: Uma realização do vocábulo LARANJA actua de modo a que se imagine, ou recorde ou se imagine e recorde uma casca de laranja, ou um gomo de laranja; ou se reviva um sabor a laranja.

Ex.: Uma realização do vocábulo BONDADE faz com que se recorde, ou imagine, ou se recorde e imagine um gesto de ternura e de generosidade.

D) *Actuação por equivalência total* — A palavra actua de modo totalmente equivalente ao que significa lexicalmente.

Ex.: Uma realização do vocábulo RAPAZ faz com que se vislumbre algo de equivalente a um rapaz visto a uma distância que não permite que se distinga qualquer aspecto que não seja comum a qualquer rapaz.

Qualquer palavra pode actuar como em A), mas depende do seu significado lexical poder actuar como em B), ou como em C), ou como em D).

Uma palavra pode actuar mediante o que significa lexicalmente, como em A), ou actuar primeiramente como em A) e depois como em B) se puder actuar como em B).

Ex.: Uma realização do vocábulo DURAÇÃO pode ser primeiramente experimentada como uma determinada geratriz lexical em potência, e seguidamente, como «um lapso de tempo».

Uma outra possibilidade será actuar como em A) e depois como em C), ou, sucessivamente, como em A), como em C) e como em D) se puder actuar como em C) e como em D).

Ex.: Uma realização do vocábulo LARANJA pode ser primeiramente experimentada como uma determinada geratriz lexical em potência, fazer reviver, depois, sabor a laranja, e motivar seguidamente que se vislumbre uma imagem de laranja sem qualquer aspecto que não seja comum a qualquer laranja.

II) ACTUAÇÃO NÃO ISOLADA

4.9 — *Coarticulação fónica e coarticulação lexical*

Quando se fala de coarticulação e não se especifica, subentende-se coarticulação fónica. Passando do plano apresentativo para o plano lexical, distingue-se uma outra espécie de coarticulação que se classifica como lexical.

Duas ou mais palavras coarticulam-se lexicalmente se os respectivos significados lexicais se unificarem mediante um acto de compreensão (2.2). O objecto originado é uma resultante de uma unificação dos objectos que constituíram para o ouvinte os significados lexicais das palavras lexicalmente unificadas.

Da unificação do significado lexical de ≠ESSE≠ com o significado lexical de ≠RAPAZ≠, resulta o compreendido pelo ouvinte mediante o significado lexical de ≠ESSE RAPAZ≠.

Na elocução ocorrem palavras coarticuladas e palavras articulatóriamente independentes. Quaisquer vocábulos podem originar palavras coarticuladas ou não coarticuladas. No plano lexical ocorrem palavras unificáveis e palavras que o não são. Assim, por exemplo, ≠CUMPRIR≠ não é lexicalmente unificável com ≠ÁRVORE≠, se bem que o seja fonicamente.

Palavras lexicalmente unificáveis podem provocar, ou não, um acto de compreensão do ouvinte que as unifique. Depende da expressão que essas palavras lhe manifestaram mediante a maneira como tiverem sido particularizadas elocucionalmente. ≠NÃO≠ é lexicalmente unificável com ≠VAI≠ mas não se unifica se exprimir conclusão. Verifique-se a diversidade de significado lexical da resposta que os dois seguintes trechos dialogados, ortograficamente, assinalam:

a) — Ele fica?
— Não vai.

b) — Ele fica?
— Não. Vai.

A primeira palavra da resposta no caso de a) foi fonicamente coarticulada com a segunda constituindo uma totalidade que exprimiu conclusão. Qualquer das duas palavras componentes da resposta no caso de b) teve uma expressão conclusiva.

4.10 — *Condicionamento do significado lexical de uma sequência de palavras lexicalmente unificadas*

Abstraindo da actuação lexical da palavra quando utilizada para fins artísticos, muito especialmente no domínio da literatura em verso, dir-se-á que o significado lexical de uma sequência de palavras lexicalmente unificadas, depende do significado lexical de cada uma delas, e que pode não depender, ou depender, em maior ou menor grau, da sua ordenação.

Apresentam ordenações diversas e são lexicalmente equivalentes as seguintes sequências:

≠VOU AMANHÃ EMBORA≠ / ≠VOU EMBORA AMANHÃ≠ / AMANHÃ VOU EMBORA≠

Observa-se que a ordenação na terceira sequência valoriza o significado lexical da palavra ≠AMANHÃ≠.

Apresentam ordenações diversas e não são lexicalmente equivalentes as seguintes sequências:

≠TU VAIS LÁ AMANHÃ≠ / ≠LÁ VAIS TU AMANHÃ≠

Apresentam ordenações diversas e um significado lexical fundamentalmente diverso, as conhecidas sequências:

≠PEDRO MATOU PAULO≠ / ≠PAULO MATOU PEDRO≠

4.11 — *Sequências de palavras lexicalmente inconclusivas*

Uma sequência de palavras lexicalmente inconclusiva traduz *incompletude*. São lexicalmente inconclusivas as seguintes sequências:

≠EU VOU SE≠	≠AO PASSO QUE TU≠
≠QUEM DERA QUE≠	≠O LIVRO É≠
≠COMO É QUE≠	≠UM POUCO DE≠

Sequências lexicalmente inconclusivas tais como:

≠UMA RESMA DE≠ / ≠UMA ALCATEIA DE≠ / ≠O COAXAR DAS≠
são textos que implicam que os seus contextos (4.12; 4.13) resultem, total
ou parcialmente, de realizações de determinados vocábulos. Nos casos men-
cionados os contextos poderão ser, respectivamente:

≠PAPEL≠ / ≠LOBOS≠ / ≠RÃS≠ ou:
≠PAPEL QUADRICULADO≠ / ≠LOBOS ESFAIMADOS≠ /
≠RÃS NUM CHARCO DISTANTE≠ etc.

4.12 — *Texto e Contextos*

Denomina-se *contexto global* de um texto elocucional (2.40), o dis-
criminado como seu complemento, e o discriminado, ou imaginado, como
motivo da sua ocorrência.

O discriminado como seu complemento é um *contexto motivado*; o dis-
criminado como motivo da sua ocorrência é um *contexto motivante* (4.22).
Um e outro são contextos parciais distribuíveis em duas grandes classes:
a) contextos verbais; b) contextos inverbais.

É verbal um contexto vocabular ou um contexto elocucional. É inverbal
qualquer contexto que não seja vocabular nem elocucional (4.24).

Classifica-se como *relevante-latente* um contexto que pode condicionar
o significado de um texto elocucional, e como *relevante-actuante* um contexto
que o condiciona.

Um contexto relevante-actuante amplia ou particulariza, ou amplia e
particulariza a compreensão de um texto.

Classifica-se como *irrelevante* um contexto que não pode condicionar o
significado de um texto elocucional. É irrelevante-latente, ou irrelevante-
actuante.

4.13 — *Textos e Contextos verbais*

Anàlogamente ao que se passa com os textos, os contextos elocucionais
podem ser elocucionais-vocabulares, elocucionais-interjeccionais, elocucio-
nais-onomatopaicos, ou elocucionais de dois ou três tipos diversos de cons-
tituição.

Um texto elocucional-monovocabular (2.40) como, por exemplo,
≠RAPAZ≠ ou elocucional-polivocabular como, por exemplo, ≠ESSE RAPAZ≠,
pode ocorrer isoladamente e, sendo assim, não apresenta um contexto verbal.

Houve, necessariamente, um contexto motivante (4.12), mas este pode ter sido, ou não, discriminável por um ouvinte, e se foi discriminável pode ter sido, ou não, por ele discriminado.

Se considerarmos uma das palavras do texto $\neq$ ESSE RAPAZ $\neq$, a outra palavra passa a constituir um contexto verbal. Diremos que $\neq$ ESSE $\neq$ tem por contexto verbal $\neq$ RAPAZ $\neq$ e que, por seu turno, $\neq$ RAPAZ $\neq$ tem por contexto verbal $\neq$ ESSE $\neq$.

4.14 — *Contexto elocucional adjunto de uma palavra ou de duas ou mais palavras*

Diz-se que o contexto elocucional de uma palavra é *adjunto* se ocorre na sequência lexicalmente unificada de que essa palavra faz parte. Pode ser anterior, posterior, ou anterior e posterior à palavra considerada como texto.

Admitimos que a sequência $\neq$ ESSE RAPAZ $\neq$ foi lexicalmente unificada (4.9). Neste caso o contexto de $\neq$ ESSE $\neq$ é adjunto posterior, e o contexto de $\neq$ RAPAZ $\neq$ é adjunto anterior.

Se a sequência lexicalmente unificada foi $\neq$ ESSE RAPAZ MORENO $\neq$ o contexto de $\neq$ RAPAZ $\neq$ é adjunto anterior e adjunto posterior. O contexto (elocucional) adjunto de $\neq$ ESSE $\neq$ é $\neq$ RAPAZ MORENO $\neq$ e o contexto de $\neq$ MORENO $\neq$ é $\neq$ ESSE RAPAZ $\neq$.

Diz-se que o contexto elocucional de duas ou mais palavras é *adjunto* se ocorre na sequência lexicalmente unificada de que essas duas ou mais palavras fazem parte. Pode ser anterior ou posterior às duas ou mais palavras consideradas, ou ocorrer em posição intercalar.

Admitindo, novamente, que a sequência $\neq$ ESSE RAPAZ MORENO $\neq$ foi lexicalmente unificada, verifica-se: o contexto (elocucional adjunto) de $\neq$ ESSE RAPAZ $\neq$ é $\neq$ MORENO $\neq$; o de $\neq$ RAPAZ MORENO $\neq$ é $\neq$ ESSE $\neq$; o de $\neq$ ESSE MORENO $\neq$ é $\neq$ RAPAZ $\neq$. Observa-se, respectivamente, um contexto adjunto anterior, um contexto adjunto posterior, e um contexto adjunto intercalar.

4.15 — *Contexto elocucional não-adjunto de uma palavra ou de duas ou mais palavras*

Considere-se o seguinte fragmento de diálogo:

— $\neq$ QUEM DISSE ISSO? $\neq$

— $\neq$ ELE. $\neq$

O contexto verbal de $\neq$ ELE. $\neq$ é $\neq$ QUEM DISSE ISSO? $\neq$. É classificável como *não-adjunto* porque não ocorre numa sequência lexicalmente unificada

de que tivesse feito parte a palavra $\neq$ ELE $\neq$. A sequência $\neq$ QUEM DISSE ISSO? $\neq$ não é unificável com a palavra $\neq$ ELE $\neq$.

Se a resposta tivesse sido $\neq$ ESSE RAPAZ $\neq$ ou $\neq$ ESSE TAL RAPAZ $\neq$ o seu contexto teria sido, também, $\neq$ QUEM DISSE ISSO? $\neq$, igualmente classificável como não-adjunto. É próximo mas não é adjunto.

Examinem-se, ainda, as duas seguintes ocorrências:

a) Um mesmo indivíduo perante outrem com quem conversa, interroga e responde:

— $\neq$ QUEM DISSE ISSO? FOI ELE $\neq$

Observa-se que o contexto de $\neq$ FOI ELE $\neq$ é classificável como não-adjunto.

b) Um indivíduo comunica a outrem:

— $\neq$ QUEM DISSE ISSO FOI ELE $\neq$

Supondo que a sequência foi fonicamente coarticulada e, por conseguinte lexicalmente unificada, visto ser lexicalmente unificável, verifica-se que o contexto de $\neq$ FOI ELE $\neq$ é classificável como adjunto..

4.16 — *Condicionamento contextual (elocucional) do significado lexical duma palavra monosemântica*

O significado lexical de $\neq$ RAPAZ $\neq$ na sequência $\neq$ ESSE RAPAZ $\neq$ é condicionado pelo significado lexical de $\neq$ ESSE $\neq$. Deixou de significar qualquer rapaz, passando a significar um determinado rapaz. Por sua vez, o significado lexical de $\neq$ ESSE $\neq$ é condicionado pelo significado lexical de $\neq$ RAPAZ $\neq$. Deixou de significar qualquer «esse», passando a significar um determinado «esse».

4.17 — *Seleccção e condicionamento contextual (elocucional) do significado lexical de uma palavra polissemântica.*

Na sequência $\neq$ CADEIRA ESTOFADA $\neq$ o contexto $\neq$ ESTOFADA $\neq$ selecciona um dos possíveis significados de $\neq$ CADEIRA $\neq$, determinando que signifique uma peça de mobiliário, e condiciona o significado seleccionado, determi-

nando que essa peça de mobiliário apresente o aspecto «*estofado*», além dos aspectos / *assento* / / *pernas* / ou equivalente / *espaldar* / que fundamentalmente a distinguem de qualquer outra peça de mobiliário.

Na sequência ≠CADEIRA SEMESTRAL≠, o contexto ≠SEMESTRAL≠ determina que a palavra ≠CADEIRA≠ signifique uma disciplina e que essa disciplina tenha a duração de meio ano (lectivo).

4.18 — *Contexto elocucional-vocabular no plano elocucional e no plano vocabular*

No plano elocucional considera-se o significado lexical e o significado expressivo de um contexto elocucional-vocabular, ao passo que no plano vocabular só se considera o seu significado lexical. Um texto, ou um contexto elocucional-vocabular, torna-se, respectivamente, um texto ou um contexto vocabular se abstrairmos da sua expressão.

Um texto escrito (2.42) diz-nos qual foi o contexto vocabular adjunto, ou não-adjunto, desta ou daquela fracção do respectivo texto elocucional.

Faculta igual conhecimento do contexto vocabular adjunto, bem como do não-adjunto, um texto elocucional ouvido, se a sua extensão não exceder certos limites, variáveis de indivíduo para indivíduo, e a sua audição tiver sido recente.

O conhecimento dos aspectos expressivos do contexto adjunto, só pode ser facultado parcialmente e mais ou menos imperfeitamente pela memória, o mesmo se dizendo relativamente a um contexto não-adjunto se este for próximo e de muito pequena extensão.

A reprodução do fonograma de um texto elocucional-vocabular é o único processo de sabermos qual foi o contexto elocucional e, consequentemente, também o vocabular, adjunto ou não-adjunto, desta ou daquela fracção do referido texto.

4.19 — *Contexto elocucional-vocabular actuante e contexto elocucional-vocabular latente*

Um contexto elocucional-vocabular (4.13) adjunto de uma palavra ou de duas ou mais palavras (4.14) é um contexto actuante. Unificado com o referido texto, actua sobre ele lexical e expressivamente.

Um contexto elocucional-vocabular não-adjunto, pode ser, ou não, total ou parcialmente unificável com o respectivo texto. Se é total ou parcialmente unificável, pode, ou não, unificar-se com ele em parte ou na sua totali-

dade. Conclui-se que um contexto não-adjunto pode ser: totalmente actuante ou totalmente latente; parcialmente actuante ou parcialmente latente.

Qualquer contexto latente torna-se total ou parcialmente actuante quando é recordado.

4.20 — *Actuação de uma apresentação como palavra ou como interjeição por determinação contextual*

Ocorrem na elocução apresentações que só podem actuar como palavras (2.8), e apresentações que só podem actuar como interjeições (2.28). Ocorrem ainda outras que actuam como palavras ou como interjeições, por determinação de um contexto.

A apresentação */fa:tu/* (1.7) só pode actuar como palavra, e a apresentação */u/* como interjeição, seja qual for o seu contexto, ao passo que */a/* actua como palavra ou como interjeição conforme o seu contexto o determinar. É uma apresentação que, destituída do seu possível contexto, não denuncia, a não ser excepcionalmente, se actuou como palavra ou como interjeição.

Para concretizar o que se passa no último caso mencionado, vão ser apontados três trechos dialogados. Cada um dos trechos é divisível em dois subtrechos: o subtrecho 1, realizado por um dos interlocutores, e o subtrecho 2, realizado pelo outro. Admite-se que o subtrecho 2 de qualquer dos trechos, foi motivado pelo subtrecho 1 e não, como poderia suceder, por qualquer outro contexto. Um locutor reage, por vezes, elocucionalmente, perante algo mental ou real-mental, independentemente do que ouviu dizer ao seu interlocutor. Supõe-se não ter actuado qualquer contexto inverbal (4.12) relevante. Transcrevem-se foneticamente as apresentações que servem de exemplo, a fim de evitar interpretações inconvenientes, pelo facto de serem homófonas e não homógrafas. Seguem-se os trechos e respectivos comentários:

- 1) 1 $\neq$ a QUEM NÃO ACREDITE? $\neq$
2 $\neq$ a. $\neq$

a) O contexto adjunto posterior (4.14) de $\neq$ a $\neq$ no subtrecho 1, determina lexicalmente que o referido alofone actue como palavra, excluindo a sua possibilidade de actuar como interjeição. Exclui, também, essa possibilidade, a continuidade fónica (2.40) do referido subtrecho.

O contexto não-adjunto anterior (4.15) de $\neq$ a $\neq$ no subtrecho 2, determina, lexicalmente, e mediante a sua continuidade fónica, que o referido alofone actue como palavra.

- 2) 1 ≠NÃO APARECEU NINGUÉM.≠
2 ≠a!≠

2) O contexto não-adjunto anterior de ≠a!≠ no subtrecho 2. determina, lexicalmente, que o referido alofone actue como interjeição, excluindo a sua possibilidade de actuar como palavra.

Importa notar que o segundo subtrecho de 1) pode ser auditivamente equivalente ao segundo subtrecho de 2).

- 3) 1 ≠ESPEREI UMA :ra POR TI.≠
2 ≠:ra!≠

O contexto adjunto anterior de ≠:ra≠ no subtrecho 1 determina, lexicalmente, que a referida apresentação actue como palavra, excluindo a possibilidade da sua actuação como interjeição. Exclui, também, essa possibilidade a continuidade fónica do subtrecho.

O contexto não-adjunto anterior de ≠:ra!≠ no subtrecho 2 (constituído pelo subtrecho 1) determina, lexicalmente, que a mencionada apresentação actue como interjeição.

Exemplifica-se mediante um quarto trecho dialogado que há contextos conciliáveis com uma apresentação actuando como palavra ou como interjeição

- 4) 1 ≠a QUEM NÃO ACREDITE.≠
2 ≠a≠

No subtrecho 1, o alofone ≠a≠ actua como palavra como no caso do subtrecho 1 do trecho 1, e pelos mesmos motivos.

No subtrecho 2, o alofone ≠a≠ pode actuar como palavra, a confirmar a informação comunicada pelo subtrecho 1, ou como interjeição, a exprimir admiração.

Admite-se que a sua realização tenha sido auditivamente equivalente à do alofone ≠a≠ no subtrecho 1.

Importa notar que o subtrecho 1 do trecho 4 foi vocabularmente igual ao subtrecho 1 do trecho 1, mas expressivamente diverso. Actuou interrogativamente no trecho 1 e informativamente no trecho 4.

Diga-se, ainda, que pode actuar, simplesmente, como objecto sonoro articulatório, qualquer som elocucional. Assim, por exemplo, uma vogal pode actuar, simplesmente, como vogal (5.8).

4.21 — *Grau de constância de um contexto elocucional latente*

Um contexto latente é um contexto memorialmente persistente que se torna total ou parcialmente actuante quando recordado. O grau de persistência e de constância de um contexto latente durante um lapso de tempo, depende da duração do lapso de tempo considerado, da extensão do contexto e da clareza e intensidade com que foi vivido, ou vivido e revivido, o con-

texto actuante que o originou. A revivência dum contexto recordado pode ser mais ou menos diversa da sua vivência. Pode ser maior ou menor, também, a diversidade entre um contexto proferido por um indivíduo e o respectivo contexto fixado por um ouvinte, bem como a diversidade entre um contexto fixado e o respectivo contexto recordado. Com o decorrer do tempo, um contexto latente vai-se tornando, naturalmente, mais vago e reduzido, podendo ser parcial ou totalmente alterado ou esquecido.

4.22 — *Contexto motivante e Contexto motivado*

Considere-se o seguinte texto escrito:

I — Vais?

I' — Vou.

I — Quando?

Admita-se que o texto considerado é uma representação ortográfica de um trecho de diálogo entre dois indivíduos, I e I', que é ouvido por O, mediante um magnetograma.

Para um leitor do referido texto escrito, o subtrecho «Vais?» é o contexto motivante do subtrecho «Vou.». O subtrecho «Vou.» é, por sua vez, o contexto motivante do subtrecho «Quando?». É um contexto motivante relativamente a «Quando?», e é um contexto motivado relativamente a «Vais?».

Para O, o subtrecho «Vais?» é, também, o contexto motivante do subtrecho «Vou.», mas ao passo que para um leitor «Vais?» terá a expressão que esse leitor lhe atribuir, no caso de O terá a expressão que I lhe tiver conferido.

Imaginamos um contexto motivante de um texto elocucional quando o não discriminamos, se bem que por vezes não tenhamos a consciência de que o imaginámos. O facto de não o discriminarmos não significa que não tenha actuado. A ocorrência de um texto elocucional, ainda mesmo que se trate de uma leitura ou de um recitativo, implica um contexto que a motive. Acontece, porém, que podemos ignorar, inteiramente, o que foi que motivou a ocorrência de um texto elocucional proferido por outrem ou por nós próprios. Uma pessoa diz muitas vezes uma coisa e esquece, imediatamente, o motivo de a ter dito, podendo, ou não, lembrar-se, depois, desse esquecimento. Esquece o que se disse, ou o modo como o disse, ou uma e outra coisa. Frases correntes como as seguintes: «Já não sei o que estava a dizer...»/ «Perdi o fio à meada!», seguidas de um contexto inverbal fisionómico que traduz o propósito de recordar, denunciam que o locutor procura tornar actuante o contexto motivante do que estava a dizer.

4.23 — *Variabilidade da actuação de um texto elocucional-polivocabular*

O que se disse a respeito da actuação de uma palavra e das modalidades da sua actuação lexical (4.7; 4.8), explica a possível variabilidade de actuação de um texto elocucional-polivocabular, independentemente de um contexto e da sua expressão. O grau de variabilidade possível do texto considerado, torna-se muito maior mediante o seu contexto e a sua expressão. Tal variabilidade motiva, frequentemente, em diálogos travados entre indivíduos de cultura semelhante, frases como estas:

«Não foi isso o que eu disse.» / «Percebeste mal a minha ideia.»

«Deste às minhas palavras um significado que elas não tinham.»

«O Senhor não me entendeu.» / «Vejo que não compreendeu o que principiei por lhe afirmar.» / Etc. etc.

O grau de possível variabilidade é máximo em textos classificáveis como poéticos, e é mínimo em textos classificáveis como científicos ou como técnicos.

4.24 — *Contextos Inverbais*

O contexto do texto elocucional-vocabular ≠FOI UMA IMPRUDÊNCIA.≠ pode ter sido uma travessia perigosa de uma rua, feita por um peão e presenciada pelo autor do referido texto e pelo seu interlocutor. Se assim foi, teremos um contexto inverbal (4.12). E verificado que o aludido contexto motivou o texto considerado, teremos um contexto inverbal motivante.

Admitindo que o autor do texto, além de o proferir, exprimiu a sua reprovação com um rápido e repetido menear de cabeça, verifica-se um segundo contexto, mímico-gesticulado, classificável com inverbal motivado.

O contexto do texto elocucional-interjeccional ≠OH!≠ pode ter sido um intenso ruído do tráfico, incómodo para o autor do texto designado, e para o seu interlocutor. Se assim foi, o aludido ruído, relativamente ao texto considerado, foi o seu contexto inverbal-motivante.

Admitindo que o realizador do texto, além de o realizar, exprimiu fisio-nómicamente o seu desagrado, verifica-se um contexto mímico-fisionómico, classificável com inverbal-motivado.

5 — ANÁLISE DA CONFORMAÇÃO EXPRESSIVA DA ELOCUÇÃO

5.1 — *Distinguem-se três fases analíticas*

No decorrer da análise da conformação expressiva da elocução, destacam-se as três fases seguintes:

— uma 1.^a fase que abrange os trabalhos de que resultaram as conclusões publicadas em 1950 (1.1).

— uma 2.^a fase que só principia a distinguir-se em 1962, e durante a qual se reconsideram e ampliam conhecimentos, em busca de novas directrizes.

— uma 3.^a fase que tem o seu início por volta de 1964. Conjugam-se velhas e novas discriminações conseguindo-se, por fim, orientar a investigação de forma a facultar o conhecimento de determinados comportamentos fónicos que fundamentam o processo expressivo da conformação elocucional.

5.2 — *Considera-se a 1.^a fase analítica*

Prestam-se os esclarecimentos indispensáveis sobre a maneira como foram motivadas e analisadas 66 emissões mono-alofónicas — 64 interjeições e 2 palavras — apresentando-se, seguidamente, uma súmula dos conhecimentos adquiridos.

Episódios supostos: — Cada emissão foi provocada mediante um episódio que o Locutor (L) imagina ter vivido.

Exemplo de um episódio suposto: — Chegado de uma viagem, L desocupa uma mala em que trouxera objectos frágeis. Ao ver um desses objectos partido, L lamenta o sucedido proferindo uma interjeição (mono-alofónica-vocálica).

Episódios ajustáveis: — Ouvindo a reprodução de uma emissão, é possível imaginar um episódio que se ajuste à expressão que lhe foi conferida. Admitamos ter ouvido o fonograma da interjeição provocada pelo episódio suposto, acima referido. Podemos imaginar um episódio que se ajuste à interjeição ouvida.

Frases de possível equivalência: — A uma interjeição de pesar pode equivaler, pelo seu significado elocucional (5.9), a frase «Que pena!». O maior ou menor grau de equivalência depende do significado lexical da referida frase e do modo como for dita.

Emissão e registo: — O locutor instala-se na câmara de captação microfónica, munido de um caderno de folhas móveis, em cada uma das quais se encontra escrito um «episódio suposto». Após a leitura de cada episódio, L procura experimentá-lo como passado consigo, e ensaia expressões de reacção até encontrar uma interpretação satisfatória. Uma vez preparado, L profere a emissão ante o microfone para se obter o seu fonograma.



Fig. 3

Apreciação subjectiva: — Recorrendo ao chamado processo da repetição, cada fonograma foi ouvido o número de vezes suficiente para se poder apreciar o comportamento tonal, qualitativo, tensional e temporal da cada emissão.

Cada fonograma foi reproduzido com duas velocidades: a) Velocidade igual à do seu registo; b) Velocidade 50% menor do que a do seu registo.

Apreciação objectiva: — Os fonogramas foram traduzidos em *cromogramas* por um dos diversos processos electrocromográficos de projecção vertical. Mediante os cromogramas obtidos examinou-se o comportamento qualitativo vocálico e o respectivo decurso tonal. Os tonogramas foram encontrados com um «Triângulo Tonométrico Multiplicador» regulado para uma quintuplicação da duração da configuração periódica. As linhas tonais originais foram rectificadas, e reduzidas de forma a poderem ser convenientemente publicadas.

Eliminando alguns pormenores para abreviar a respectiva anotação, observou-se a seguinte caracterização de uma das interjeições:

Vogal oral constituindo uma interjeição.

Transcrição ortográfica: Ah!

Episódio suposto: L estava a conversar com I, quando repentinamente lhe acudiu ao pensamento comunicar-lhe determinado facto. Profere, então, a exclamação que seguidamente se analisa.

Caracterização objectiva segundo o tonograma (Fig. 3) e o cromograma (Fig. 4) reproduzidos.

Particularidades da linha tonal:

a)		0	1		28		
b)		Const.	Asc.		Desc.		
c)		1	7	9	11	12	14
d)	118	118	119	115	110		91
e)		0	1	5	12	22	
f)		51	17	17	9	21,5	
g)		.	.		47,5		

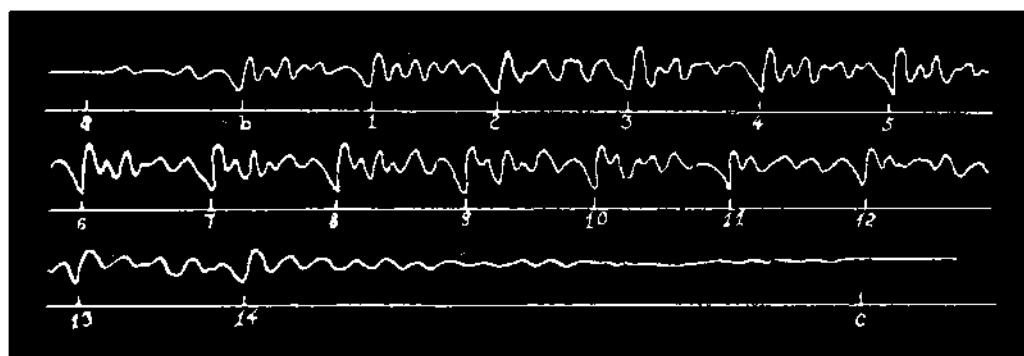


Fig. 4

- a) intervalo tonal correspondente a cada zona de sentido diverso;
- b) sentido da flutuação;
- c) número de ordem dos períodos que delimitam as zonas (ou subzonas) de sentido diferente, ou de diferente grau de inclinação;
- d) frequências dos períodos delimitativos;
- e) inclinações da linha tonal durante os trechos respectivos. Os números concretizam-se em graus;
- f) durações das zonas ou subzonas em milissegundos;
- g) somas das durações das subzonas (quando as houver).

Distinguem-se três zonas de sentido diverso. A última zona, descendente, apresenta 3 subzonas de diferente grau de inclinação.

Destaca-se a zona inicial pela duração. Salientam-se as duas subzonas finais pelo declive.

Frequência máxima 119 e freq. mínima 91; Banda tonal 119-91 com um «intervalo tonal» de 28.

Particularidades qualitativas:

a)	At.	T.	Q.C.	T.	At.
b)	a	b	1	11	14
c)	10,5	8,5	85,5	30	40

- a) classificação da qualidade (Atípica, Transicional, Quase Constante ou Constante);
- b) delimitação dos trechos segundo o momento inicial da emissão (a); momento em que se inicia o trecho de configuração periódica (b); períodos (número de ordem) delimitantes; momento final da emissão (c);
- c) durações respectivas em milissegundos.

Verifica-se um trecho de configuração periódica cuja qualidade se manteve sensivelmente constante durante o subtrecho 1-11.

A duração total da emissão (a-c), foi de 175 milissegundos.

Caracterização subjectiva (mediante exame auditivo):

Vogal do tipo (a) muito aberta. Qualidade constante. Tensão constante com final decrescente.

Interpretação: — Rápida oralização (a-b) dando lugar a um aparecimento instantâneo da vogal articulada. Apesar do nível inicial não ser elevado, a tensão e abertura, bem como a rapidez da conformação vocálica conferem o aspecto de *descoberta*.

— Durante os primeiros 7 períodos a estabilidade da qualidade, tensão e linha tonal, revelam a persistência de uma compreensão com clareza insistente. Revelam-se os aspectos de *clareza* e de *precisão*.

— Do período 7 ao período 9 todos os comportamentos se mantiveram, excepto o da linha tonal que sofreu uma pequena inflexão ascendente, denunciando uma leve modificação da compreensão no sentido de maior clareza.

— De 9 a 14 revelam-se os aspectos de *aceitação* (9-11), *afirmação* (11-12) e *confirmação* (12-14). O trecho atípico final prolonga o aspecto de confirmação.

— Dir-se-á que a expressão manifestou os seguintes aspectos: / *Descoberta* / *Clareza* / *Precisão* / *Aceitação* / *Afirmação* / *Confirmação* /.

Reconstitui-se: L descobriu que devia comunicar a I determinado facto que se esclareceu, precisou, afirmou e confirmou.

Frase de possível equivalência: «Lembrou-me dizer-te uma coisa!».

5.3 — *Alguns resultados da 1.ª fase analítica*

Relativamente à correspondência entre particularização sonoro-articulatória e significado expressivo, apontam-se as seguintes observações:

— constrangimento glotal do sopro fónico — assinala uma compreensão difícil, revelando reserva, restrição, repressão, opressão, confrangimento.

— desconstrangimento glotal do sopro fónico — assinala que deixou de se experimentar um sentimento de restrição, de reserva.

— expiração forçada — traduz expulsão, rejeição, repulsa, desprezo.

— bafejamento — revela inaceitação, admiração.

— bafejamento com articulação condicionada pela mímica do sorriso — manifesta satisfação.

— voz predominantemente laringea com grande percentagem de ruído — assinala imperfeição, desagrado, hostilidade, aversão.

— voz gemida — traduz sofrimento, dor, desgosto.

— nasalidade — revela desconfiança, dúvida, repugnância.

- agudeza tonal — significa agudeza de compreensão, esperteza.
- gravidade tonal — manifesta seriedade, ponderação.
- nível tensional elevado — assinala importância, valor, interesse.
- constância de tonalidade — exprime estabilidade, precisão.
- tonalidade ascendente — traduz valorização do compreendido.
- tonalidade descendente — significa aceitação, conclusão.
- tonalidade ascendente lenta — denuncia reflexão indagadora.
- tonalidade descendente rápida — conclusão, determinação, desanimação.
- tonalidade descendente lenta — aceitação reflectida ou condicionada, contemplação.

Outras observações:

- cada uma das emissões manifestou no seu início um dos seguintes aspectos:

Descoberta / Ocorrência / Reflexão /	Aceitação / Repulsa /
Agrado / Desagrado /	Surpresa / Espanto /
Constrangimento / Desconstrangimento /	Desabafo / Alarme /
Desânimo / Desejo /	

- e no seu final, um dos seguintes:

Aceitação / Confirmação / Restrição / Indeterminação /
Certeza / Admiração /
Desagrado / Satisfação / Alívio /
Zanga / Gravidade / Confrangimento /

— verificaram-se aspectos expressivos sucessivos e aspectos expressivos total ou parcialmente simultâneos.

5.4 — *Considera-se a 2.ª fase analítica*

Inicia-se uma segunda fase especulativa, ponderando e conjugando conhecimentos adquiridos na fase anterior, em busca de directrizes para o estudo da actuação expressiva de elocuições com significado lexical. Tinham sido sistematicamente analisadas 64 interjeições e, apenas, duas elocuições com significado vocabular.

Na revisão de formas de realização de interjeições, distinguiram-se os seguintes factos:

- só duas emissões (Números 46 e 63) manifestaram progressão vocalica final;
- só três emissões (Números 49, 58, 62) manifestaram tensão final crescente;
- só duas emissões (Números 50 e 62) apresentaram linha tonal final ascendente;
- só duas emissões (Números 32 e 63) apresentaram linha tonal final constante.

Verificou-se que nenhuma destas emissões traduziu um acto de compreensão realizado, depreendendo-se que nas elocuições sem significado lexical

(elocuções avocabulares) ocorrem aspectos expressivos que denunciam se o acto de compreensão que motiva a elocução considerada foi realizado completa ou incompletamente.

Em face dos factos referidos, admitiu-se que sejam conciliáveis com a expressão de incompletitude os seguintes comportamentos: progressão vocálica final / tensão final crescente / linha tonal final ascendente ou constante /.

Procurando saber como se conjugam os vários comportamentos fónicos para exprimir completitude ou incompletitude, observou-se:

— uma das duas emissões (Número 68) que manifestou progressão vocálica final, apresentou uma linha tonal final constante;

— uma das três emissões (Número 62) que manifestou tensão final crescente, apresentou uma linha tonal final ascendente.

Como o material analisado não foi suficiente para efectuar as necessárias pesquisas, examinaram-se novas elocuções avocabulares, o que não resolveu o problema, mas chamou a atenção para o significado de determinadas particularizações sonoro-articulatórias.

Embora já na fase anterior se tivesse observado que o comportamento tonal experimentado pelo ouvinte, depende da variação do tom fundamental bem como das restantes frequências componentes da configuração sonora, só nesta segunda fase se precisou a distinção entre tonalidade e linha tonal (3.30)

Também só nesta segunda fase se avaliou como é reduzida a possibilidade de se interpretar a expressão de uma elocução avocabular se não se tiver conhecimento do «episódio suposto» que a motivou.

Revendo e ampliando análises de textos constituídos por uma palavra, isto é, elocucionais-monovocabulares, discriminaram-se:

— aspectos expressivos que traduzem conclusão ou inconclusão de um acto de compreensão;

— aspectos expressivos que valorizam ou sentimentalizam o respectivo significado lexical;

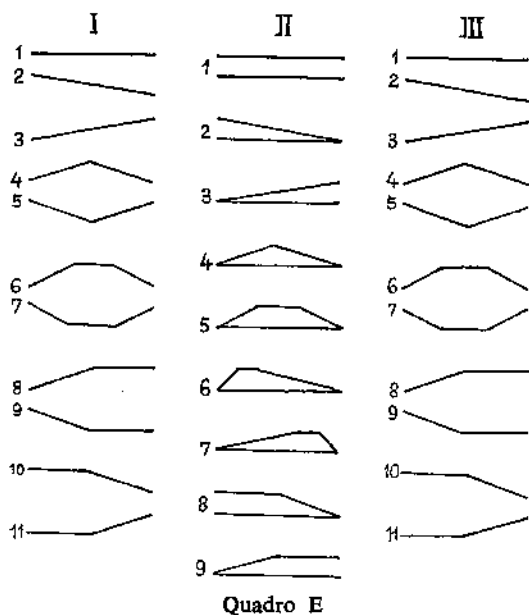
— aspectos expressivos que revelam um «estado de ânimo» do locutor.

Principiou-se a compreender, mais ou menos vagamente, que o significado elocucional (5.9) de uma palavra, ou de uma sequência de palavras depende do seu significado lexical, do condicionamento expressivo desse seu significado, e do significado elocucional do seu contexto actuante.

Continuou a ignorar-se a não-existência de particularizações sonoro-articulatórias que tornem a realização de um texto vocabular interrogativamente actuante, seja qual for o seu contexto.

5.5 — Terceira fase analítica

Foram imaginados e aplicados durante esta fase, vários processos experimentais. Qualquer deles ofereceu grandes dificuldades de execução, reduzindo o rendimento previsto. Por esta e outras razões, nenhum deles foi plenamente satisfatório. Todavia, cada um deles contribuiu, em maior ou menor grau, para que fosse possível deduzir, de uma multidão de informações



sobre a particularização elocucional, os conhecimentos que fundamentaram o exposto no presente estudo a partir do início do capítulo sexto.

Os referidos processos foram instrumentais, não-instrumentais, ou mistos. Eliminando pormenorizações, procurou-se comunicar nos próximos parágrafos deste capítulo, o que se distingue como essencial, quando se pretende reconstituir o decurso desta fase analítica.

5.6 — Consideram-se vários tipos de comportamento de uma vogal

As figuras da coluna I do Quadro E, representam 11 tipos de comportamento tensional, e as figuras da coluna II do mesmo quadro, representam 9 tipos de comportamento qualitativo. Na coluna III, figuras idênticas às da coluna I, representam 11 comportamentos de tonalidade.

Cada figura é uma esquematização de um tipo de comportamento que admite inúmeras variantes.

Cada tipo de comportamento tensional, conjugado com um dos tipos de comportamento qualitativo e com um dos tipos de comportamento da tonalidade, origina um determinado comportamento global.

Encontram-se transcritos, configurativamente, nos Quadros F1, F2, F3, F4, 64 comportamentos globais, resultantes das diversas conjugações possíveis, dos quatro primeiros comportamentos tensionais, qualitativos e tonais que figuram nas colunas I, II e III, respectivamente, do Quadro E.

Cada configuração traduz um tipo de comportamento global. A linha superior representa o comportamento tensional (3.15); as duas linhas seguintes representam o comportamento qualitativo (3.28); a linha inferior representa o comportamento da tonalidade (3.37). Admitiu-se que todos os comportamentos parciais (3.56; 3.57), e, consequentemente, os globais, tiveram uma mesma duração.

Relativamente a alguns comportamentos globais foram considerados vários níveis de constância e de variação tensional (3.12; 3.13) / de constância e de variação qualitativa (3.19; 3.20) / de constância e de variação tonal (3.32; 3.35). Foram também consideradas diversas durações globais e parciais, perceptuais (3.41).

O Quadro F1 abrange 16 comportamentos (globais) tensionalmente constantes.

O tipo 1 distingue-se pela sua constância global. Não manifesta variação tensional, qualitativa ou tonal.

Os tipos 2, 3, 4, diferem do tipo 1, porque apresentam, respectivamente, tonalidade descendente / ascendente / ascendente-descendente.

O tipo 5 difere do tipo 1, por apresentar qualidade regressiva.

Os tipos 6, 7, 8, diferem do tipo 5, porque apresentam, respectivamente, tonalidade descendente / ascendente / ascendente-descendente.

O tipo 9 difere do tipo 1, por apresentar qualidade progressiva.

Os tipos 10, 11, 12, diferem do tipo 9 porque apresentam, respectivamente, tonalidade descendente / ascendente / ascendente-descendente.

O tipo 13 difere do tipo 1, por apresentar qualidade progressiva-regressiva.

Os tipos 14, 15, 16, diferem do tipo 13, porque apresentam, respectivamente, tonalidade descendente / ascendente / ascendente-descendente.

O Quadro F2 abrange 16 comportamentos tensionalmente decrescentes.

O tipo 17 distingue-se do tipo 1 por ser tensionalmente decrescente.

Os tipos 18, 19, 20, distinguem-se do tipo 17 porque apresentam, respectivamente tonalidade descendente / ascendente / ascendente-descendente.

O tipo 21 distingue-se do tipo 17, por apresentar qualidade regressiva.

Os tipos 22, 23, 24, distinguem-se do tipo 21, porque apresentam, respectivamente, tonalidade descendente / ascendente / ascendente-descendente.

Etc.

O Quadro F3 abrange 16 comportamentos tensionalmente crescentes.

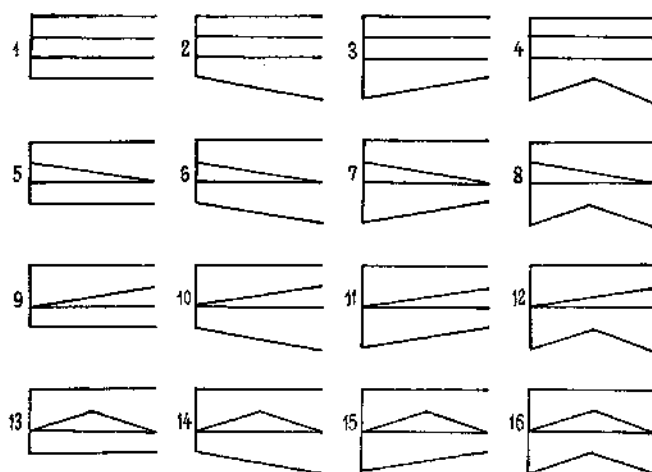
O tipo 33 difere do tipo 1, por ser tensionalmente crescente.

Os tipos 34, 35, 36, diferem do tipo 33, por apresentarem, respectivamente, tonalidade descendente / ascendente / ascendente-descendente.

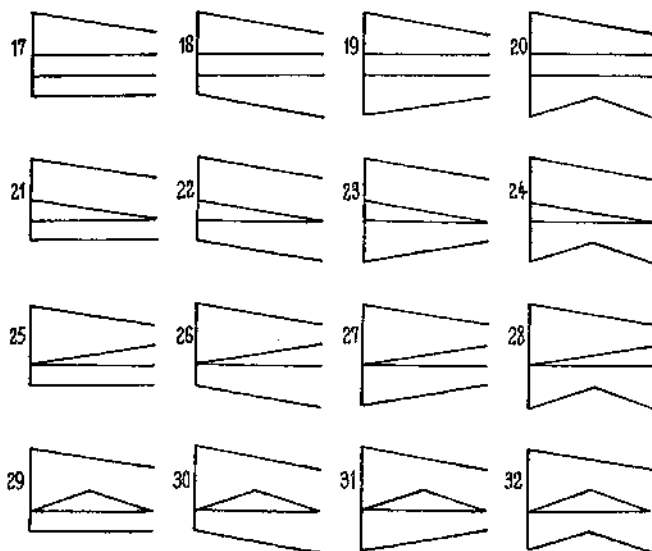
O tipo 37 difere do tipo 33 por apresentar qualidade regressiva.

Os tipos 38, 39, 40, diferem do tipo 37 porque apresentam, respectivamente, tonalidade descendente / ascendente / ascendente-constante.

Etc.



Quadro F1



Quadro F2

O Quadro F4 abrange 16 comportamentos com tensão crescente-decrescente.

O tipo 49 difere do tipo 1, por ser tensionalmente crescente-decrescente.

Os tipos 50, 51, 52, diferem do tipo 49, porque apresentam, respectivamente, tonalidade descendente / ascendente / ascendente-descendente.

Etc.

Além dos 64 comportamentos globais configurativamente transcritos, foram estudados os resultantes de múltiplas substituições deste ou daquele dos primeiros 4 comportamentos parciais representados no quadro E, por este ou aquele dos restantes comportamentos da mesma espécie.

Substituindo, por exemplo, um comportamento tensional crescente-decrescente por um decurso decrescente-crescente, ou um comportamento qualitativo progressivo-regressivo por um decurso progressivo-constante-regressivo, ou um comportamento tonal ascendente-descendente, por um decurso descendente-ascendente, provocaram-se diversidades de particularização elocucional muito elucidativas sobre o seu possível significado.

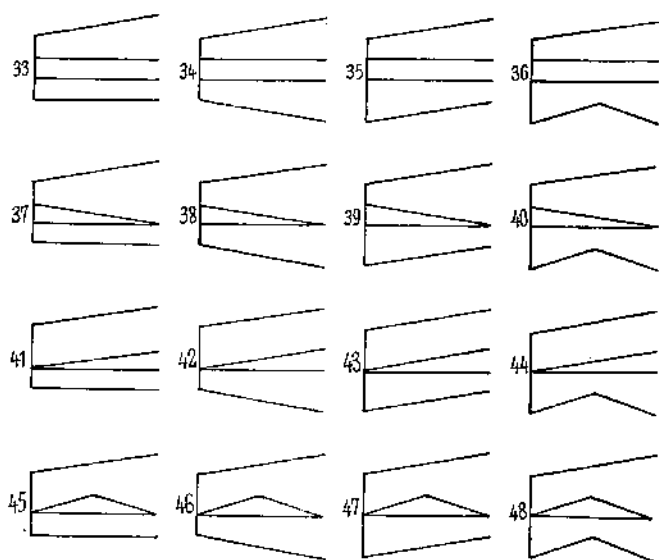
O número de conjugações possíveis, mediante todos os comportamentos parciais que figuram no quadro mencionado, é tão elevado que não se poderia pretender um exame sistemático de todas elas.

5.7 — *Procura-se articular esta ou aquela vogal de modo que ela manifeste este ou aquele tipo de comportamento*

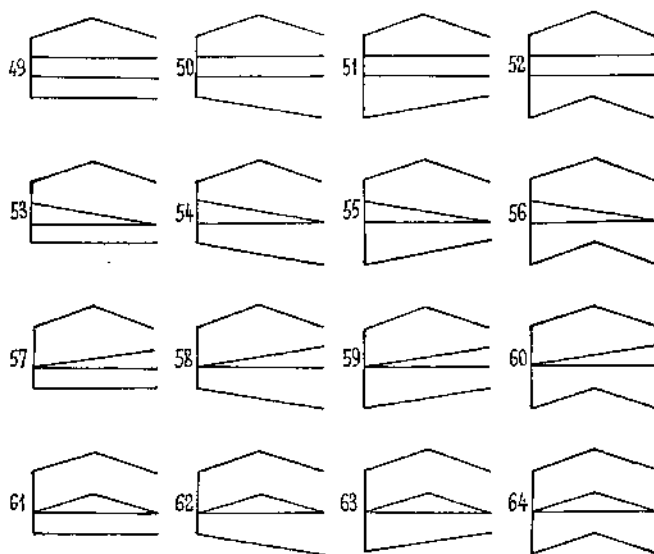
Pretender-se articular uma vogal de modo que ela manifeste este ou aquele tipo de comportamento global, só pode conduzir a resultados satisfatórios após persistentes tentativas que tornem o interessado muito sensível, como locutor e como ouvinte. Como locutor, para que possa experimentar com a possível clareza, o que realiza articulatóriamente; como ouvinte, para que possa experimentar, tão distintamente quanto possível, o decurso sonoro resultante.

Ouvindo N vezes o magnetograma de uma vogal com determinado tipo de comportamento global, consegue-se mais ou menos facilmente — conforme o tipo de vogal e o tipo de comportamento — realizar outra vogal do mesmo tipo com o mesmo tipo de particularização elocucional. Interessa, porém, muito especialmente, ser-se capaz de realizar uma vogal com determinado tipo de comportamento, conjugando determinado tipo de decurso tensional com determinado tipo de decurso qualitativo e determinado tipo de decurso da tonalidade. Admitindo que se pretende proferir uma vogal do tipo (e) com um comportamento global do tipo 24, vencer-se-ão, mais

fácilmente, prováveis dificuldades, tentando, primeiramente, articular a vogal de modo que ela manifeste constância tensional, qualitativa e tonal (tipo 1). Depois, e sucessivamente, se pretenderá proferi-la com tensão decrescente,



Quadro F3



Quadro F4

constância qualitativa e tonalidade constante (tipo 17) / com tensão decrescente, constância qualitativa e tonalidade ascendente-descendente (tipo 20) / com tensão decrescente, qualidade regressiva e tonalidade ascendente-descendente, ou seja segundo o tipo 24 de comportamento global.

As experiências efectuadas deram ensejo a que se fizessem muitas observações. Apon-
tam-se as seguintes:

— Consegue-se pronunciar uma vogal com este ou aquele comportamento global, tanto mais facilmente, quanto mais fechada for.

— A maior ou menor dificuldade em se proferir uma vogal aberta, qualitativamente constante e tonalmente ascendente-descendente, depende do grau de variação tonal e do nível tonal de variação.

— É frequente julgar-se que se proferiu uma vogal com determinado tipo de comportamento global, ou parcial, e verificar-se depois, mediante o respectivo magnetograma, um comportamento global, ou parcial, diverso do imaginado.

— Profere-se, muitas vezes, uma vogal tensionalmente constante e tonalmente ascendente-descendente, quando se procura articular uma vogal com um decurso tensional crescente e uma tonalidade constante.

— É difícil emitir uma vogal aberta, qualitativamente constante e tensionalmente decrescente se o grau de abertura inicial for muito elevado. É impossível emití-la se o referido grau de abertura for máximo.

— Só um treino prévio ou um contexto adequado, pode facilitar a emissão de uma vogal sem um breve terminal tensionalmente decrescente e consequente regressão qualitativa.

5.8 — *Actuação de uma vogal como vogal, como interjeição e como palavra*

Qualquer vogal actua como vogal, ou como interjeição, conforme o seu contexto determinar. As vogais (a), (e), (ü), (i), (u), (o), (α), actuam como vogais ou como interjeições ou como palavras, por determinação do seu contexto, ou do seu comportamento, ou do seu contexto e do seu comportamento.

Uma vogal que actue simplesmente como vogal, vale pelo que é sonoro-articulatòriamente e pelo que exprime. Se consideramos aquilo que ela é, discriminamos aspectos sonoro-articulatòrios que a individualizam, independentemente do que esses aspectos possam exprimir. Discriminamos aspectos expressivos se consideramos o significado da forma como a vogal em questão foi realizada.

Convidado a proferir uma vogal, um locutor proferi-la-á exprimindo *estranheza*, ou *admiração*, ou *aborrecimento*, ou qualquer outro aspecto (ou sequência de aspectos) além do de *conclusão* ou *inconclusão*. Um indivíduo que ouça o magnetograma da vogal proferida e desconheça a motivação da sua ocorrência, poderá experimentá-la como simples vogal, ou como uma

interjeição ou como uma palavra, se não imaginar um contexto motivante (4.12) que determine uma das referidas actuações.

Ao passo que uma vogal que actue simplesmente como vogal, vale pelo que é sonoro-articulatòriamente e pelo que exprime, uma interjeição vale pelo que exprime, e uma palavra vale pelo que significar vocabularmente e pela expressão que manifestar.

Exemplificações concernentes à actuação de uma vogal como interjeição ou como palavra, por determinação contextual, foram apresentadas no capítulo anterior (4.20).

5.9 — *Significado elocucional de uma apresentação*

Constitui o significado elocucional de uma apresentação que não actue vocabularmente — por exemplo de uma vogal que actue simplesmente como vogal (5.8), ou de uma interjeição — o que essa apresentação significar mediante o que exprimir.

Constitui o significado elocucional de uma apresentação que actue vocabular e expressivamente — por exemplo de uma palavra — o que essa apresentação significar, mediante o texto vocabular que lhe é inerente, e o que exprimir.

5.10 — *Determinantes do significado elocucional de uma apresentação constituída por uma só vogal*

O significado elocucional de uma apresentação (5.9) constituída por uma só vogal, depende do tipo dessa vogal, do tipo do seu comportamento, e do contexto relevante actuante. São elucidativos os casos seguintes:

1) Foi ouvida uma vogal do tipo (ɔ) mediante um magnetograma.

Manifestou ao ouvinte um comportamento *conclusivo* exprimindo *aborrecimento*, e conciliável com a sua actuação como simples vogal ou como interjeição (5.8). O seu tipo excluiu a possibilidade de actuar como palavra. O ouvinte desconhecia o contexto motivante (4.22) da referida vogal.

Se o ouvinte imaginou que o locutor foi convidado por um interlocutor a proferir uma vogal, a vogal ouvida actua como simples vogal e significa, elocucionalmente, *conclusão e aborrecimento*.

Se o ouvinte imaginou que a vogal proferida foi uma interjeição motivada pelo que lhe comunicou um interlocutor, a vogal ouvida actua como uma interjeição que significa, elocucionalmente, *conclusão e aborrecimento*.

2) Foi ouvida uma vogal do tipo (a) mediante um magnetograma.

Manifestou ao ouvinte um comportamento conclusivo, exprimindo *surpresa*, e conciliável com a sua actuação como simples vogal, ou como interjeição perceptual, ou como palavra.

Admite-se, novamente, que o ouvinte desconhecia o contexto motivante da apresentação.

Se o ouvinte imaginou que o contexto motivante da vogal proferida, foi uma variante de realização do vocábulo HÁ (2.21), interrogativamente actuante, a vogal ouvida actua como uma palavra que significa, elocucionalmente, o que o vocábulo HÁ representa e o que a sua particularização elocucional exprime.

O ouvinte pode ter imaginado, como no caso anterior, um contexto que determine que a vogal considerada actue como simples vogal, ou como interjeição.

5.11 — *Efectuam-se novas pesquisas auditivas e instrumentais*

Para provocar observações, muito especialmente sobre as determinantes do significado elocucional de uma apresentação (5.9; 5.10), realizaram-se novas séries de exames auditivos e instrumentais. Relatam-se alguns desses exames, uma vez prestadas as seguintes elucidações:

— elocuições proferidas para o estudo, foram registadas em fita magnética, resultando uma série de magnetogramas. Cada magnetograma é designado pelo seu número de ordem na referida série.

— cada elocução reproduzida mediante o respectivo magnetograma, ou, mais simplesmente, cada magnetograma, foi apresentativamente examinado, o que significa ter-se considerado, simplesmente, a apresentação ouvida.

— feita a tradução verbal e configurativa, ou só configurativa, dos comportamentos auditivamente discriminados, verifica-se o significado elocucional da apresentação ouvida, interpretando-a segundo contextos motivantes (4.12) imaginados (4.22), ou segundo o contexto que de facto motivou a elocução considerada.

— expostos os resultados do exame auditivo, reproduz-se a linha tonal (3.30) instrumentalmente obtida (tonograma objectivo) e depois rectificada de modo a traduzir as características essenciais do seu comportamento. O equipamento utilizado foi composto por um «electrocromógrafo de jacto rasante» para tradução do magnetograma em cromograma, e por uma «mesa tonométrica» e respectivo «triângulo» para medição da frequência fundamental.

— cada tonograma apresenta um segmento a-c, correspondente a uma emissão de voz de tom fundamental constante. É uma linha tonal de referência cuja frequência é igual a 100. O segmento a-b é um trecho inicial sem configuração periódica. Seguem-se os números de ordem dos períodos delimitativos dos trechos tonais de sentido diverso. Do último período demarcável (período 26 no caso do tonograma do magnetograma 2-1) até c, tem lugar um trecho final sem configuração periódica.

— cada linha tonal reproduzida é acompanhada de um segmento que assinala a respectiva «banda tonal». Assinala, por exemplo, relativamente ao referido magnetograma 2-1, que a frequência mais alta foi 108 a e mais baixa foi 69. A diferença entre a frequência máxima e a mínima (intervalo tonal) foi, portanto, 39.

— consideram-se 4 faixas tonais: Faixa I — de 40 a 100 ciclos por segundo; Faixa II — de 101 a 200; Faixa III — de 201 a 300; Faixa IV — de 301 a 400. No exemplo apresentado, o intervalo tonal abrangeu as faixas II-I.

Prestadas as necessárias elucidações relatam-se alguns dos exames efectuados, distribuindo as apresentações consideradas, nos 3 grupos seguintes:

I) mono-alofónicas; II) poli-alofónicas monossilábicas; III) polissilábicas monovocabulares.

5.12 — *Exames de apresentações mono-alofónicas*

Magnetograma 2-1

Apresentativamente examinado:

Vogal do tipo (a), particularmente aberta e particularmente palatal, durante o seu trecho de plenitude. Nível tensional e qualitativo, elevado.

Tradução verbal e configurativa dos comportamentos auditivamente discriminados:

Tensão constante-decrescente.

Qualidade constante com breve terminal regressivo.

Tonalidade constante-descendente.



Fig. 5

Nota-se: — persistência de plenitude qualitativa quase até final do decurso;
— descida de tonalidade pouco sensível.
— elevado grau de sonoridade.

Significado elocucional:

I) Supondo o seguinte contexto —

I pergunta a I':

(I) — Há razão para se desconfiar da intenção desse sujeito?

I', após hesitação, restritivamente:

(I') — Bem...

I atalha, àsperamente:

(I) — Nada de evasivas! Há, ou não há?!

Esta pergunta de I, em alto nível qualitativo, tensional, e de sonoridade, foi antecedida e seguida de uma pausa elocutiva.

Manifestando nível análogo, I' profere o alofone examinado. Este, mercê do referido contexto antecedente, é experimentado como uma variante de realização do vocábulo HÁ, informativamente actuante com expressão conclusiva.

Completa-se a transcrição ortográfica do diálogo imaginado:

(I') — Há.

O elevado nível de actuação da resposta de I', concilia-se com o elevado nível de actuação da correspondente pergunta de I. I' «respondeu no mesmo tom» como vulgarmente se diz.

2) Supondo o seguinte contexto:

I, manifestando deferência, diz a I':

(I) — Mas eu não te exijo que me entregues esse dinheiro... Peço-te que o faças.

I reage, prontamente, proferindo o alofone examinado. Este, mercê do mencionado contexto, é experimentado como uma interjeição perceptual.

Completa-se a transcrição ortográfica do diálogo imaginado:

(I') — Ah!

O significado da interjeição poderia ter sido esclarecido por um contexto posterior. I' poderia ter dito: ≠Ah! Assim já nos entendemos!≠.

Tonograma objectivo:

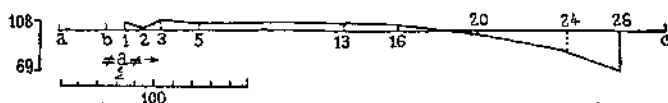


Fig. 6

Linha tonal quase constante-descendente com breve flutuação inicial.

Banda tonal: 108-69; Intervalo: 39; Faixa: II-I.

Observa-se: — uma mesma apresentação actuou informativa e conclusivamente como palavra, ou actuou como interjeição, conforme o contexto suposto.

— descida de tonalidade pouco sensível. O tonograma objectivo denuncia grande declive do período 16 ao período 26, mas a qualidade foi auditivamente constante com um breve terminal regressivo.

Magnetograma 2-3

Apresentativamente examinado:

Vogal do tipo (a), normalmente aberta e normalmente palatal durante o seu trecho de plenitude. Nível tensional e qualitativo elevado.

Tradução verbal e configurativa dos comportamentos auditivamente discriminados:

Tensão crescente-decrescente.
Qualidade constante-regressiva.
Tonalidade constante-ascendente.

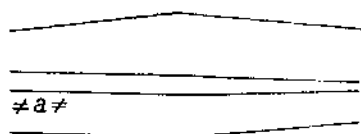


Fig. 7

Nota-se: — extenso trecho regressivo de tonalidade ascendente.

Significado elocucional:

1) Supondo o seguinte contexto —

I diz ao seu subalterno I':

(I) — Vá ver se há correio. Se houver, deixe-o na mesa da Direcção.
I', executando:

(I') — Vou ver.

Quando I' reaparece, I profere o alofone considerado. Este, mercê do referido contexto antecedente, é experimentado como uma variante de realização do vocábulo *HÁ*, interrogativamente actuante com expressão inconclusiva.

Completa-se a transcrição ortográfica do diálogo imaginado:

(I) — Há?

O elevado nível de actuação da pergunta de I é aceitável como normal desde que se admita que I' ainda vinha longe de I quando este interrogou, ou que I' estava muito interessado em saber qual ia ser a resposta.

2) Supondo o seguinte contexto —

Um indivíduo é solicitado a dizer três palavras, uma após outra, sem as coarticular. Constitui a apresentação da primeira palavra, o alofone exa-

minado. Este será experimentado como uma variante de realização do vocábulo *HÁ*, informativamente actuante com expressão inconclusiva.

3) Supondo o seguinte contexto —

I, julgando que I' vai pegar numa peça metálica que está ainda muitíssimo quente, profere o alofone examinado. Este, mercê do mencionado contexto, é experimentado como uma interjeição que manifesta alarme e confrangimento.

Transcreve-se ortograficamente o texto elocucional proferido:

(I) — Ah!

Tonograma objectivo:

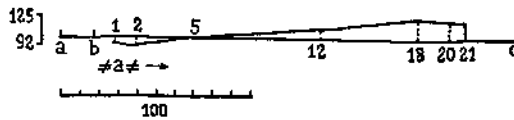


Fig. 8

Linha tonal ascendente com inicial descendente (um só período) e terminal também descendente.

Banda tonal: 125-92; Intervalo: 33; Faixa: I-II

Observa-se: — uma mesma apresentação actuou interrogativa e inconclusivamente como palavra, ou actuou como interjeição, conforme o contexto suposto.

Magnetograma 3-1

Apresentativamente examinado:

Vogal do tipo (a) com um grau normal de abertura e de localização durante todo o seu decurso.

Tradução verbal e configurativa dos comportamentos auditivamente discriminados:

Tensão, Qualidade e Tonalidade, sem variação sensível.

Nota-se: longa persistência de invariabilidade e aspecto de incompletitude.

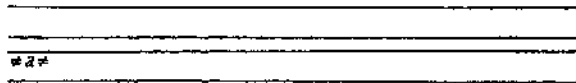


Fig. 9

Significado elocucional:

— o alofone examinado é experimentado por um ouvinte como uma vogal longa, propositadamente mantida pelo locutor sem variação sensível. Não se descobriu um contexto que determinasse a sua actuação como uma variante de realização do vocábulo *há*, ou como interjeição. Só muito excepcionalmente poderá ocorrer na elocução uma palavra ou interjeição mono-alofónica, vocálica, que manifeste tão grande invariabilidade durante tão longo espaço de tempo.

Tonograma objectivo:



Fig. 10

Linha tonal ascendente-constante-descendente-constante, com inicial ascendente e terminal descendente (possivelmente descendente-constante).

Banda tonal: 95-83; Intervalo: 12; Faixa: I

Verifica-se: — constância de nível do período 10 ao período 17 e do período 22 ao período 34; pequena variação do período 4 ao período 10 e do período 17 ao período 22. O trecho de maior aclave abrange apenas os quatro períodos iniciais. Pequena magnitude do intervalo tonal.

Magnetograma 3-2

Apresentativamente examinado:

Vogal do tipo (a) com um grau normal de abertura e de localização durante o seu trecho de plenitude.

Tradução verbal e configurativa dos comportamentos auditivamente discriminados:

Tensão constante-decrescente com inicial crescente.

Qualidade constante-regressiva.

Tonalidade constante-descendente.

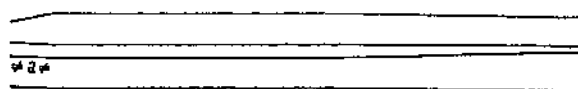


Fig. 11

Nota-se: — regressão qualitativa lenta e de pequeno grau; descida tonal lenta e de pequena magnitude. Decurso de longa duração.

Significado elocucional:

1) — o alofone examinado manifesta uma variação sensível de tensão no sentido decrescente, de qualidade no sentido regressivo, de tonalidade no sentido descendente. É uma variação sensível mas demasiado lenta, de magnitude insuficiente para tornar admissível a sua actuação como palavra por determinação de um contexto.

2) Encontra-se facilmente um contexto que determine a actuação do alofone considerado, como uma interjeição perceptual que exprime reflexão.

Tonograma objectivo:

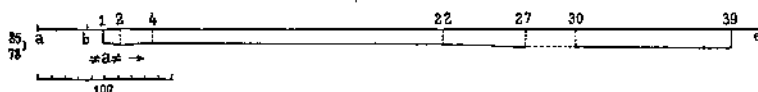


Fig. 12

Linha tonal quase constante-descendente-quase constante com breve inicial descendente-ascendente.

Banda tonal: 85-78; Intervalo: 7; Faixa: I

Nota-se: — quase constância de nível tonal do período 4 ao período 22, e do período 30 ao período 39. Pequena variação no sentido descendente, do período 22 ao período 30.

Magnetograma 3-3

Apresentativamente examinado:

Vogal do tipo (a) com um grau normal de abertura e de localização durante o seu trecho de plenitude.

Tradução verbal e configurativa dos comportamentos audivamente discriminados:

Tensão crescente-decrescente.

Qualidade constante-regressiva.

Tonalidade descendente-ascendente.

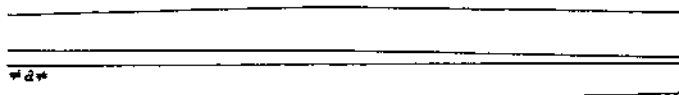


Fig. 13

Nota-se: — pequena variação tensional, regressão lenta, e longa subida tonal de pequeno active. Decurso particularmente longo.

Significado elocucional:

1) O alofone considerado, mediante os aspectos que o particularizam, exprime uma branda indagação que o torna admissível como uma palavra interrogativamente actuante. É conciliável com o seguinte contexto:

I diz ao seu interlocutor I':

(I) — Apesar do que acaba de me explicar... julgo que há em si um ressentimento que pretende ocultar-me.

(I') — Dei-lhe essa impressão?

Segue-se uma pausa interlocutiva (3.52) durante a qual os dois indivíduos se observam, e finda a qual é proferido por I, o alofone considerado. Este, mercê do referido contexto é experimentado como uma variante de realização do vocábulo HÁ, interrogativamente actuante com expressão inconclusiva, denunciando brandamente que se solicita uma resposta.

Completa-se a transcrição ortográfica do diálogo suposto:

(I) — Há?

2) — Não se encontrou um contexto que tornasse o alofone aceitável como uma interjeição.

Tonograma objectivo:

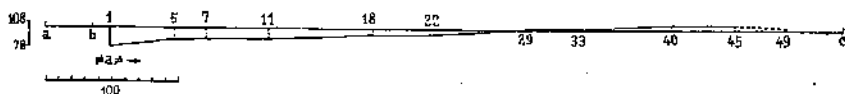


Fig. 14

Linha tonal ascendente com dois breves trechos de quase constância; o primeiro do período 29 ao período 33, e o segundo do período 40 ao período 45.

Banda tonal: 108-78; Intervalo: 30; Faixa: I-II

Verificam-se: — pequenas flutuações de active; pequena magnitude de actuação da variação de nível tonal (3.36).

Magnetograma 4-1

Apresentativamente examinado:

Vogal do tipo (a) com um grau normal de abertura e de localização, excepto durante um breve inicial e um breve final.

Tradução verbal e configurativa dos comportamentos auditivamente discriminados:

Tensão constante-decrescente com inicial crescente, muito breve.

Qualidade predominantemente constante com breve inicial progressivo e breve final regressivo.

Tonalidade predominantemente constante com breve final descendente.



Fig. 15

Nota-se: — decurso longo e nível tensional elevado.

Significado elocucional:

1) Supondo o seguinte contexto —

Denunciando ansiedade, I pergunta ao seu interlocutor I':

(I) — Haverá lá o que procuro?

Denunciando convicção, I' profere o alofone examinado. Este, mercê do contexto referido, é experimentado como uma variante de realização do vocábulo HÁ, informativamente actuante como expressão conclusiva.

Completa-se a transcrição ortográfica do diálogo imaginado:

(I') — Há.

O mesmo alofone exprimiria confirmação se I tivesse dito a I': «Há lá coisas bonitas».

2) Supondo o seguinte contexto —

A certa altura de uma explicação que ouve atentamente, I' profere o alofone examinado. Este, mercê do contexto referido, actua como uma interjeição perceptual mediante a qual I' traduz ter compreendido a explicação que lhe foi dada. Sendo assim, corresponde-lhe a transcrição ortográfica «Ah!».

Tonograma objectivo (Fig. 16):

Linha tonal ascendente-descendente com inicial descendente durante um só período. Pequeno alicé do trecho ascendente.

Banda tonal: 92-71; Intervalo: 21; Faixa: I

Observa-se: — como no caso de 2-1, uma mesma apresentação actuou como palavra ou como interjeição, conforme o contexto suposto.

— descida de tonalidade pouco sensível. O tonograma objectivo acusa grande declive do período 17 ao período 25, mas a qualidade foi auditivamente constante com um breve terminal regressivo.

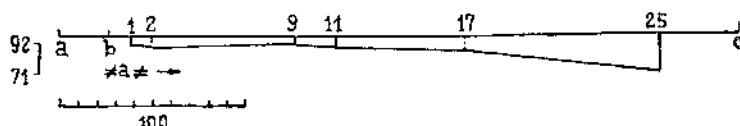


Fig. 16

Magnetograma 4-2

Apresentativamente examinado:

Vogal do tipo (a) com um grau normal de abertura e de localização, durante todo o seu decurso.

Tradução verbal e configurativa dos comportamentos auditivamente discriminados:

Tensão constante-decrescente.
Qualidade constante.
Tonalidade constante-descendente.

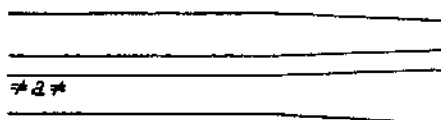


Fig. 17

Nota-se: — constância qualitativa e descida de tonalidade no final.

Significado elocucional:

Anàlogamente ao que sucede com os magnetogramas 4-1 e 3-1, o alofone considerado pode ser experimentado como uma realização do vocábulo HÁ, informativamente actuante com expressão conclusiva, denunciando convicção ou confirmação; ou como uma interjeição. É experimentado de um ou de outro modo conforme o contexto.

Tonograma objectivo:

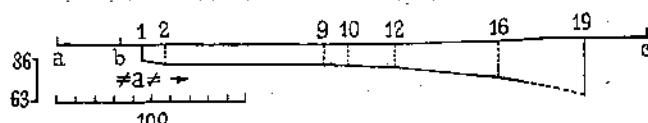


Fig. 18

Linha tonal quase constante-descendente com inicial descendente (um só período).
Banda tonal: 86-63; Intervalo: 23; Faixa: I

Nota-se: — descida de nível tonal com pequeno grau de magnitude, do período 9 para o período 12.

Magnetograma 4-3

Apresentativamente examinado:

Vogal do tipo (a), com um grau normal de abertura e de localização, durante o seu trecho de plenitude.

Tradução verbal e configurativa dos comportamentos auditivamente discriminados:

Tensão constante-decrescente com breve inicial crescente.
Qualidade constante-regressiva com terminal descaracterizado.
Tonalidade constante-ascendente.

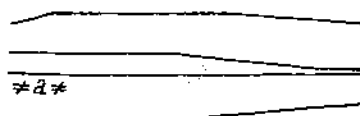


Fig. 19

Nota-se: — trecho final qualitativamente descaracterizado, de tonalidade ascendente e tensão decrescente. Decurso breve.

Significado elocucional:

1) Supondo o seguinte contexto —

I diz a I':

(I) — Há uma forma de convencer o João.

I' reage, prontamente, proferindo o alofone examinado. Este, mercê do contexto referido, é experimentado como uma variante de realização do vocábulo HÁ, interrogativamente actuante com expressão inconclusiva.

Completa-se a transcrição ortográfica do diálogo imaginado:

(I') — HÁ?

2) Supondo o seguinte contexto —

Receando que um seu amigo deixasse cair um cristal de valor, por lhe ter pegado mal, I' profere o alofone considerado. Este, mercê do contexto mencionado, é experimentado como uma interjeição perceptual-sentimental que exprime alarme. Corresponde-lhe, ortograficamente, «Ah!».

Tonograma objectivo:

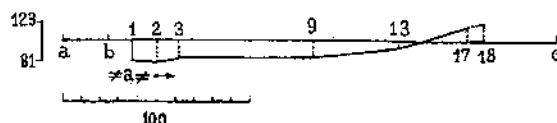


Fig. 20

Linha tonal ascendente com inicial descendente-ascendente.

Banda tonal: 123-81; Intervalo: 42; Faixa: II-I.

Nota-se: — zona ascendente de pequeno acento do período 3 ao período 9, de grande acento do período 9 ao período 13 e, de maior ainda, do período 13 ao período 17 (possivelmente 18).

Observa-se: — como no caso dos magnetogramas 2-1 e 4-1, o alofone considerado pode ser experimentado como uma palavra ou como uma interjeição, por determinação contextual.

Magnetograma 12-1

Apresentativamente examinado:

Vogal do tipo (a) com um grau normal de abertura e de localização no seu momento inicial.

Tradução verbal e configurativa (Fig. 21) dos comportamentos auditivamente discriminados:

Tensão crescente com elevado grau de magnitude (3.10).

Qualidade regressiva pouco sensível (3.23).

Tonalidade ascendente de pequeno acento (3.39).

Nota-se: — pequeno grau de variação qualitativa no sentido regressivo e pequeno grau de variação tonal no sentido ascendente. Decurso muito breve.



Fig. 21

Significado elocucional:

1) O contexto 1), imaginado para o magnetograma 4-3, determina, igualmente, que o alofone considerado seja experimentado como uma variante de realização do vocábulo HÁ, interrogativamente actuante com expressão inconclusiva.

2) O contexto 2), imaginado para o magnetograma 4-3, determina, igualmente, que o alofone considerado seja experimentado como uma interjeição perceptual-sentimental que traduz alarme.

Tonograma objectivo:

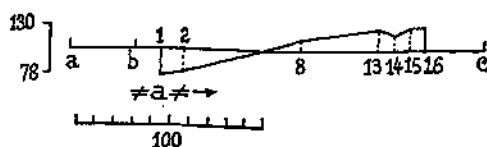


Fig. 22

Linha tonal ascendente com uma breve flutuação final.

Banda tonal: 130-78; Intervalo: 52; Faixa: I-II

Observa-se: — o comportamento tensional, experimentado pelo ouvinte, foi crescente durante todo o decurso da apresentação.

Magnetograma 12-2

Apresentativamente examinado:

Vogal do tipo (e) com um grau normal de abertura e de localização no seu momento inicial.

Tradução verbal e configurativa dos comportamentos auditivamente discriminados: sensivelmente igual à do magnetograma 12-1.

Significado elocucional:

1) Supondo o seguinte contexto —

I diz ao seu interlocutor I':

(I) — Essa pessoa é teimosa.

I' profere o alofone examinado. Este, mercê do referido contexto, é experimentado como uma variante de realização do vocábulo *é*, interrogativamente actuante com expressão inconclusiva.

Completa-se a transcrição ortográfica do diálogo suposto:

(I') — *é?*

2) O contexto 2), imaginado para o magnetograma 4-3, determina, igualmente que o alofone considerado actue como uma interjeição perceptual-sentimental que exprime alarme. Sendo assim, corresponde-lhe, ortograficamente: «Eh!». Eh!

Tonograma objectivo:

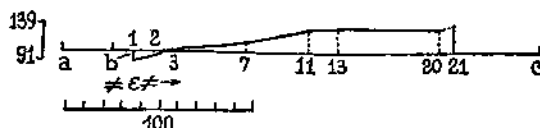


Fig. 23

Linha tonal ascendente-quase constante com possível terminal ascendente, abrangendo um só período. É ascendente do período 1 ao período 11, e quase constante do período 11 ao período 20.

Banda tonal: 139-91; Intervalo: 48; Faixa: I-II

Observa-se: — como no caso anterior, o comportamento tensional experimentado pelo ouvinte foi crescente durante todo o decurso da apresentação. Foi, também, muito breve, o referido decurso.

Magnetograma 12-3

Apresentativamente examinado:

Vogal do tipo (a) com um grau normal de abertura e de localização no seu momento inicial.

Tradução verbal e configurativa dos comportamentos auditivamente discriminados:

Tensão crescente-decrescente.

Qualidade regressiva.

Tonalidade ascendente-descendente.

Nota-se: — pequeno grau de regressão; decurso breve. Nível tensional elevado.

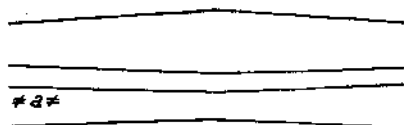


Fig. 24

Significado elocucional:

1) Supondo o seguinte contexto —

A certa altura do diálogo, I comunica a I':

(I) — Gostava de saber se há motivo para duvidar do que se diz a respeito desse homem.

Após uma pausa de reflexão, I profere o alofone considerado. Este, mercê do referido contexto, é experimentado como uma variante de realização do vocábulo *HÁ*, informativamente actuante com expressão conclusiva, traduzindo convicção.

Completa-se a transcrição ortográfica do diálogo imaginado:

(I) — Há.

2) — Supondo o seguinte contexto —

Como no caso anterior, a certa altura do diálogo, I comunica a I':

(I) — Gostava de saber se há motivo para duvidar do que se diz a respeito desse homem.

I lança um olhar indagador para I' e profere o alofone considerado. Este, mercê do referido contexto, é experimentado como uma variante de realização do vocábulo *HÁ*, interrogativamente actuante com expressão conclusiva. Sendo assim, corresponde-lhe ortograficamente:

(I) — Há?

3) — O contexto 2), imaginado para o magnetograma 4-3, determina, igualmente, que o alofone considerado actue como uma interjeição perceptual-sentimental que exprime alarme. Sendo assim, corresponde-lhe, ortograficamente, «Ah!».

Tonograma objectivo:

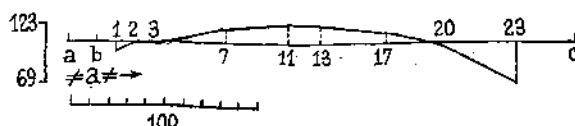


Fig. 25

Linha tonal ascendente-descendente com breve inicial ascendente-constante.
Banda tonal: 123-69; Intervalo: 54; Faixa I-II

Observa-se: — o alofone considerado pode ser experimentado como uma palavra informativamente actuante com expressão conclusiva / como uma palavra interrogativamente actuante com expressão conclusiva / como uma interjeição perceptual-sentimental por determinação contextual.

Magnetograma 12-4

Apresentativamente examinado:

Vogal do tipo (e) com um grau normal de abertura e de localização, no momento inicial.

Tradução verbal e configurativa dos comportamentos auditivamente discriminados: sensivelmente igual à do magnetograma 12-3.

Significado elocucional:

1) Supondo o seguinte contexto —

A certa altura do diálogo, I comunica a I':

(I) — Gostava de saber se é verdade o que se diz a respeito desse homem.

Após uma pausa de reflexão, I profere o alofone examinado. Este, mercê do contexto mencionado, é experimentado como uma variante de realização do vocábulo é, informativamente actuante com expressão conclusiva denunciando convicção.

Completa-se a transcrição ortográfica do diálogo imaginado:

(I) — É.

2) Supondo o seguinte contexto —

A certa altura do diálogo, I comunica a I':

(I) — Gostava de saber se é verdade o que se diz a respeito desse homem.

I lança um olhar indagador para I' e profere o alofone considerado. Este, mercê do contexto referido, é experimentado como uma variante de realização do vocábulo *é*, interrogativamente actuante com expressão conclusiva.

Sendo assim, corresponde-lhe, ortograficamente:

(I) — *é?*

3) — O contexto 2), imaginado para o magnetograma 4-3, determina, igualmente, que o alofone considerado actue como interjeição perceptual-sentimental que exprime alarme. Corresponde-lhe, ortograficamente: «Eh!».

Tonograma objectivo:

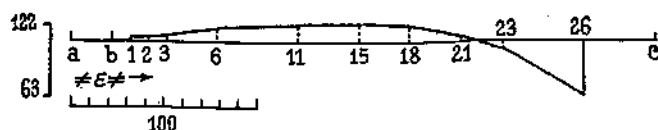


Fig. 26

Linha tonal ascendente-descendente.

Banda tonal: 122-63; Intervalo: 59; Faixa: II-I

Observa-se: — como no caso anterior, por determinação contextual, o alofone considerado pode ser experimentado como uma palavra informativamente actuante com expressão conclusiva / como uma palavra interrogativamente actuante com expressão conclusiva / como uma interjeição perceptual-sentimental.

Magnetograma 13-1

Apresentativamente examinado:

Vogal do tipo (a) com um grau normal de abertura e de localização, durante o seu trecho de plenitude.

Tradução verbal e configurativa (Fig. 27) dos comportamentos auditivamente discriminados:

Tensão constante-decrescente.

Qualidade constante regressiva com terminal descaracterizado.

Tonalidade constante-ascendente.

Nota-se: — trecho final qualitativamente descaracterizado com tonalidade ascendente. Decurso longo.

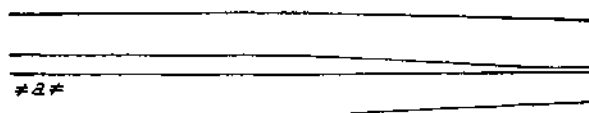


Fig. 27

Significado elocucional:

1) Supondo o seguinte contexto —

I comunica a I':

(I) — Há um comboio que parte daqui às 15 horas.

Vivamente interessado, I' profere o alofone considerado. Este, mercê do contexto referido, é experimentado como uma variante de realização do vocábulo HÁ, interrogativamente actuante com expressão inconclusiva. Corresponde-lhe, ortograficamente:

(I') — Há?

2) Supondo o seguinte contexto —

I' é solicitado por I a dizer três palavras, uma após outra, sem as coarticular. Constitui a apresentação da primeira palavra o alofone examinado. Este será experimentado como uma variante de realização do vocábulo HÁ, informativamente actuante com expressão inconclusiva. Corresponde-lhe, ortograficamente: «Há,».

3) Um contexto como 2), imaginado para o magnetograma 4-3, determina que o alofone examinado actue como uma interjeição perceptual-sentimental que exprime alarme. Corresponde-lhe, ortograficamente: «Ah!».

Tonograma objectivo:

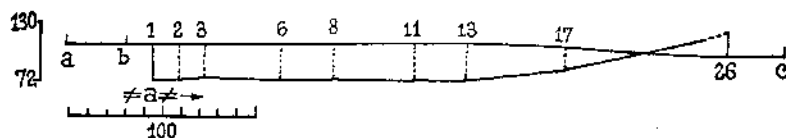


Fig. 28

Linha tonal quase constante-ascendente com breve inicial ascendente.

Banda tonal: 130-72; Intervalo: 58; Faixa: I-II

Observa-se: — por determinação contextual, o alofone considerado pode actuar como uma palavra interrogativamente actuante com expressão inconclusiva / como uma palavra informativamente actuante com expressão conclusiva / como uma interjeição perceptual-sentimental.

Magnetograma 13-2

Apresentativamente examinado:

Vogal do tipo (e) com um grau normal de abertura e de localização durante o seu trecho de plenitude.

Tradução verbal e configurativa dos comportamentos auditivamente discriminados: sensivelmente igual à do magnetograma 13-1.

Significado elocucional:

1) Supondo o seguinte contexto —

I comunica a I':

(I) — É esse o comboio que chega lá às 18 horas.

Vivamente interessado, I' profere o alofone examinado. Este, mercê do referido contexto, é experimentado como uma variante de realização do vocábulo É, interrogativamente actuante com expressão inconclusiva. Corresponde-lhe, ortograficamente:

(I') — É?

2) O alofone considerado é experimentado como uma variante de realização do vocábulo É, informativamente actuante com expressão inconclusiva, mediante um contexto como em 2) imaginado para o magnetograma 13-1. Corresponde-lhe, ortograficamente: «É.»

3) Um contexto como em 2), imaginado para o magnetograma 4-3, determina que o alofone considerado actue como uma interjeição perceptual-sentimental que exprime alarme. Ortograficamente, corresponde-lhe: «Eh!».

Tonograma objectivo:

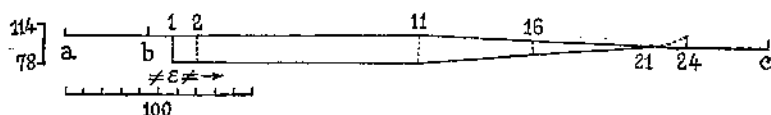


Fig. 29

Linha tonal quase constante-ascendente.

Banda tonal: 114-78; Intervalo: 36; Faixa: I-II

Observa-se: — um dos contextos imaginados determina que o alofone examinado seja experimentado como uma palavra interrogativamente actuante com expressão inconclusiva; um outro determina que seja experimentado como uma palavra informativamente actuante com expressão inconclusiva. Um terceiro contexto determina que actue como uma interjeição.

Magnetograma 13-3

Apresentativamente examinado:

Vogal do tipo (a) com um grau normal de abertura e de localização, durante o seu trecho de plenitude.

Tradução verbal e configurativa dos comportamentos auditivamente discriminados:

Tensão crescente-decrescente.

Qualidade constante-regressiva com longo terminal qualitativamente descaracterizado.

Tonalidade descendente-ascendente.

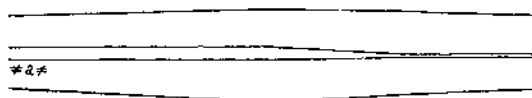


Fig. 30

Significado elocucional:

1) O alofone considerado é experimentado como uma variante de realização do vocábulo HÁ, interrogativamente actuante com expressão inconclusiva, mediante o contexto 1), imaginado para o magnetograma 13-1.

2) É experimentado como uma variante de realização do vocábulo HÁ, informativamente actuante com expressão inconclusiva, mediante o contexto 2), imaginado para o magnetograma 2-3.

Tonograma objectivo:

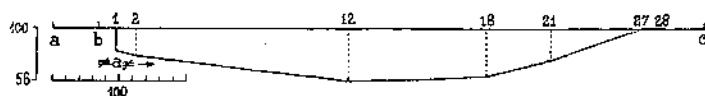


Fig. 31

Linha tonal descendente-ascendente.

Banda tonal: 100-56; Intervalo: 44; Faixa: I

Observa-se: — facilmente se imagina um contexto que torne o alofone examinado, uma palavra interrogativamente actuante com expressão inconclusiva, ou que o torne uma palavra informativamente actuante com expressão inconclusiva. É possível, porém difícil, imaginar-se um contexto que determine a actuação do alofone examinado como uma interjeição.

Magnetograma 13-4

Apresentativamente examinado:

Vogal do tipo (e) com um grau normal de abertura e de localização durante o seu trecho de plenitude.

Tradução verbal e configurativa dos comportamentos auditivamente discriminados: sensivelmente igual à do magnetograma 13-3.

Significado elocucional:

- 1) O alofone considerado é experimentado como uma variante de realização do vocábulo Ê, interrogativamente actuante com expressão inconclusiva, mediante o contexto 1), imaginado para o magnetograma 12-2.
- 2) Ê é experimentado como uma variante de realização do vocábulo Ê, informativamente actuante com expressão inconclusiva, mediante o contexto 2), imaginado para o magnetograma 2-3.

Tonograma objectivo:

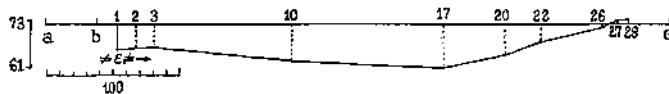


Fig. 32

Linha tonal descendente-ascendente com breve inicial ascendente.
Banda tonal: 73-61; Intervalo: 12; Faixa: I

Observações análogas às motivadas pelo magnetograma anterior.

5.13 — *Exames de apresentações poli-alofónicas monossilábicas*

Magnetograma 6-1

Convidado a mencionar os dois objectos desenhados num quadro, o locutor profere o seguinte texto elocucional:

≠UM PÊ E UMA PÁ≠. O espaço em branco de maior extensão, traduz uma breve pausa.

Tradução configurativa dos comportamentos, auditivamente discriminados, da vogal de ≠PÊ≠ e da vogal de ≠PÁ≠:



Fig. 33

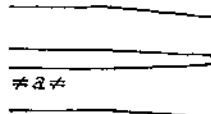


Fig. 34

Particularidades:

Variação tensional crescente-decrescente e quase constância tonal.

Constância qualitativa.

Regressão qualitativa e descida tonal bem sensíveis.

Decurso muito breve.

Significado elocucional:

≠PÊ≠ actua informativamente com expressão inconclusiva (longa);

≠PÁ≠ » » » » conclusiva (rápida).

O texto traduz expressivamente e mediante o significado vocabular de ≠E≠, uma compreensão inconclusiva que depois se completa.

Tonograma objectivo da vogal de ≠PÊ≠:

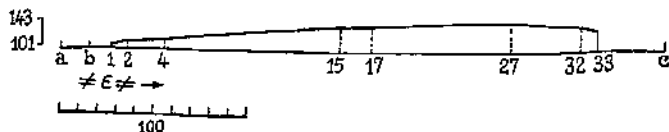


Fig. 35

Linha tonal ascendente com terminal descendente com um breve trecho constante do período 15 ao período 17.

Banda tonal: 143-101; Intervalo: 42 Faixa: II

Tonograma objectivo da vogal de ≠PÁ≠:

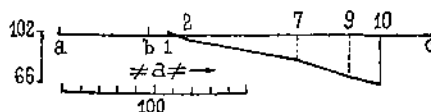


Fig. 36

Linha tonal descendente de grande declive.

Banda tonal: 102-66; Intervalo: 36; Faixa: I (excepto no momento inicial.)

Observa-se: — a pausa ocorrente divide o texto elocucional em dois subtrechos. Se ouvirmos somente o primeiro subtrecho procurando experimentá-lo como interrogativamente actuante, verificamos que o comportamento da sua vogal final não se concilia com essa actuação.

Magnetograma 6-2

Convidado a mencionar os dois objectos desenhados num quadro, o locutor profere o seguinte texto elocucional:

≠UMA PÁ E UM PÉ≠. O espaço em branco de maior extensão, traduz uma breve pausa.

Tradução configurativa dos comportamentos, auditivamente discriminados, da vogal de ≠PÁ≠ e da vogal de ≠PÉ≠:

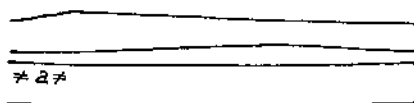


Fig. 37

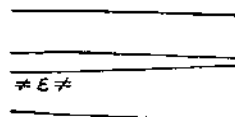


Fig. 38

Particularidades:

Pequeno grau de regressão.
Constância tonal.

Regressão bem sensível.
Declive tonal de grau elevado.

Significado elocucional:

≠PÁ≠ actua informativamente com expressão inconclusiva.

≠PÉ≠ » » » » conclusiva.

O texto traduz expressivamente e mediante o significado vocabular de ≠E≠, uma compreensão inconclusiva que depois da pausa ocorrente se completa.

Tonograma objectivo da vogal de ≠PÁ≠:

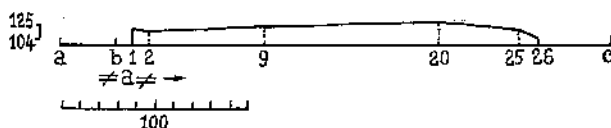


Fig. 39

Linha tonal ascendente de pequeno acento, com terminal descendente e um inicial também descendente abrangendo um só período.

Banda tonal: 125-104; Intervalo: 21; Faixa: II

Tonograma objectivo da vogal de ≠PÉ≠:

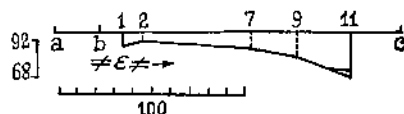


Fig. 40

Linha tonal descendente de grande declive, com inicial ascendente do período 1 ao período 2.

Banda tonal: 92-68; Intervalo: 24; Faixa: I

Observa-se: — o comportamento da vogal final do subtrecho que antecede a pausa ocorrente, tornou inútil procurar experimentar o referido subtrecho como interrogativamente actuante, mediante um contexto imaginado.

Magnetograma 7-1

O locutor é convidado a realizar cada vocábulo ortograficamente representado em cada um dos cartões que sucessivamente lhe vai ser dado para ler.

Em face do primeiro cartão, profere ≠PÉ≠, e em face do segundo profere ≠PÁ≠.

O locutor ignorava que o segundo cartão era o último.

Tradução configurativa dos comportamentos, auditivamente discriminados, da vogal de ≠PÉ≠ e da vogal de ≠PÁ≠:

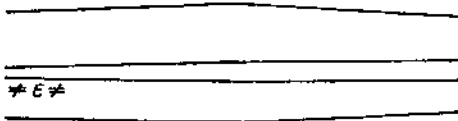


Fig. 41

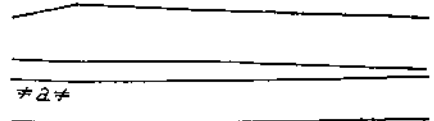


Fig. 42

Particularidades:

Parte final com tensão decrescente, constância qualitativa, subida tonal.

Parte final com tensão decrescente, lenta regressão de pequena magnitude, constância tonal.

Significado elocucional:

≠PÉ≠ actua informativamente com expressão inconclusiva.

≠PÁ≠ » » » » »

O locutor leu o primeiro cartão esperando que se ia seguir segundo, como de facto sucedeu; leu o segundo cartão esperando que se ia seguir terceiro, o que não se verificou.

Tonograma objectivo da vogal de ≠PÉ≠:

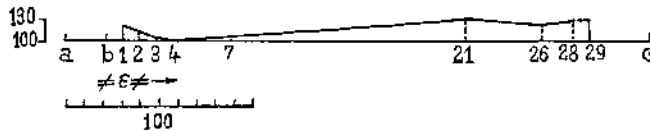


Fig. 43

Linha tonal ascendente-descendente com inicial descendente e terminal ascendente. Banda tonal: 130-100; Intervalo: 30; Faixa: II (excepto no primeiro período).

Tonograma objectivo da vogal de ≠PÁ≠ (Fig. 44):

Linha tonal constante-ascendente-descendente com inicial descendente (um só período) e terminal quase constante.

Banda tonal: 125-97; Intervalo: 28; Faixa: I-II

Observa-se: — procurou-se em vão, mediante contextos supostos, experimentar interrogativamente qualquer dos subtrechos em que a pausa ocorrente dividiu o texto elocucional proferido.

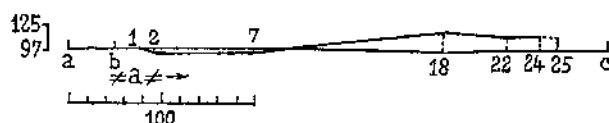


Fig. 44

Magnetograma 7-2

Experiência semelhante à que motivou o magnetograma 7-1, mas invertendo a ordem dos vocábulos. O texto proferido foi: ≠PÁ ≠PÉ≠.

Tradução configurativa dos comportamentos, auditivamente discriminados, da vogal de ≠PÁ≠ e da vogal de ≠PÉ≠: respectivamente semelhante à da vogal de ≠PÉ≠ e à da vogal de ≠PÁ≠ do magnetograma anterior (Fig. 41 e Fig. 42).

Significado elocucional:

≠PÁ≠ actua informativamente com expressão inconclusiva.

≠PÉ≠ » » » » »

O texto traduz, expressivamente, uma compreensão inconclusiva que depois da pausa ocorrente se amplia inconclusivamente.

Tonograma objectivo da vogal de ≠PÁ≠:

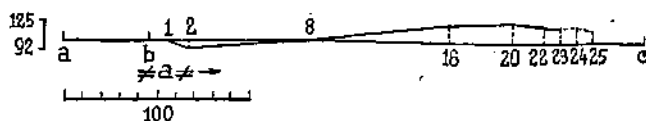


Fig. 45

Linha tonal ascendente com inicial descendente (um só período) e terminal descendente-constante seguido de possível flutuação ascendente-descendente.

Banda tonal: 125-92; Intervalo: 33; Faixa: I-II

Tonograma objectivo da vogal de ≠PÉ≠:

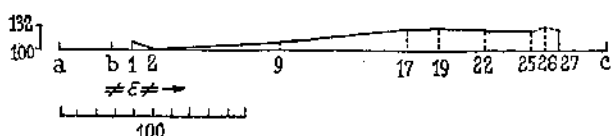


Fig. 46

Linha tonal ascendente-descendente com inicial descendente (um período) e terminal constante seguido de possível flutuação ascendente-descendente.

Banda tonal: 132-100; Intervalo: 32; Faixa: II (excepto no período inicial).

Observa-se: — como no caso do magnetograma anterior, procurou-se, em vão, mediante contextos imaginados, experimental, interrogativamente, qualquer dos subtrechos em que a pausa ocorrente dividiu o texto elocucional proferido.

Magnetograma 8-1

Motivação análoga à do magnetograma 7-1, mas o locutor sabe que o segundo cartão é o último.

Tradução configurativa dos comportamentos, auditivamente discriminados, da vogal de ≠PÉ≠ e da vogal de ≠PÁ≠:

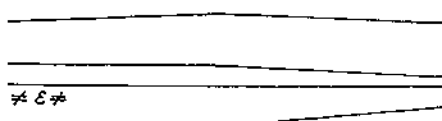


Fig. 47

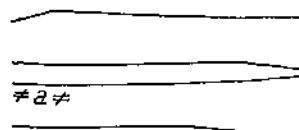


Fig. 48

Particularidades:

Parte final com tensão decrescente, lenta regressão, subida tonal bem sensível.

Terminal regressivo com tensão decrescente e rápida descida tonal.

Significado elocucional:

≠PÉ≠ actua informativamente com expressão inconclusiva.

≠PÁ≠ » » » » conclusiva.

O texto traduz, expressivamente, uma compreensão inconclusiva que depois da pausa ocorrente se amplia conclusivamente.

O locutor leu o primeiro cartão esperando que se ia seguir um outro, como de facto sucedeu; leu o segundo cartão sabendo que era o último.

Tonograma objectivo da vogal de ≠PÉ≠:

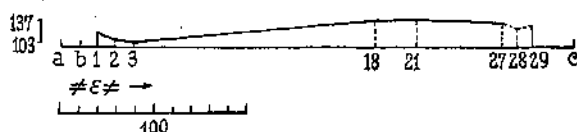


Fig. 49

Linha tonal ascendente-quase constante com breve inicial descendente. Possível flutuação terminal abrangendo dois períodos.

Banda tonal: 137-103; Intervalo: 34; Faixa: II

Tonograma objectivo da vogal de ≠PÁ≠:

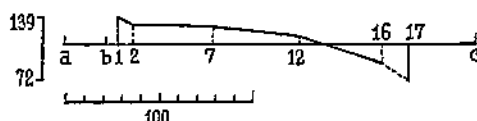


Fig. 50

Linha tonal descendente com grande declive a partir do período 12. Inicial de máximo declive abrangendo um só período.

Banda tonal: 139-72; Intervalo: 67; Faixa: II-I

Observa-se: — ≠PÉ≠ pode actuar interrogativamente, mediante um contexto imaginado, se nada mais se ouvir dizer ao locutor depois dessa palavra, contrariamente ao que se verificou no caso do magnetograma 7-1.

Confrontando, auditivamente, as duas realizações do vocábulo pé (magnetogramas 7-1 e 8-1) experimenta-se uma maior subida de tonalidade e uma maior persistência de nível tonal mais elevado, quando se ouve o magnetograma 8-1. Note-se que a banda tonal do seu tonograma objectivo, foi 137-103, ao passo que a do tonograma 7-1, foi 130-100.

Magnetograma 8-2

Experiência semelhante à que motivou o magnetograma 8-1, mas invertendo a ordem dos vocábulos.

Tradução configurativa dos comportamentos, auditivamente discriminados, da vogal de ≠PÁ≠ e da vogal de ≠PÉ≠:

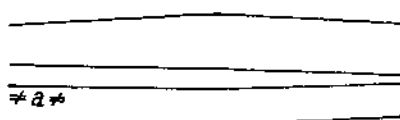


Fig. 51



Fig. 52

Particularidades:

Trecho final de tensão decrescente, qualidade regressiva e tonalidade ascendente de pequeno grau em nível pouco elevado.

Terminal regressivo com tensão decrescente e rápida descida tonal.

Significado elocucional:

≠PÁ≠ actua informativamente com expressão inconclusiva;
 ≠PÉ≠ » » » » conclusiva (rápida)

O texto traduz, expressivamente, uma compreensão inconclusiva que depois da pausa ocorrente se amplia conclusivamente.

Tonograma objectivo da vogal de ≠PÁ≠:

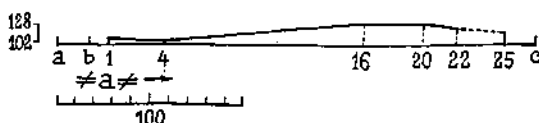


Fig. 53

Linha tonal ascendente-quase constante com inicial descendente e terminal descendente (possivelmente descendente-quase constante).

Banda tonal: 128-102: Intervalo: 26; Faixa II

Tonograma objectivo da vogal de ≠PÉ≠:

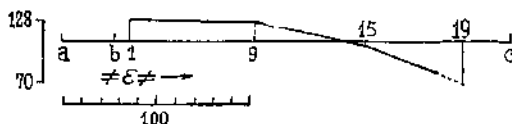


Fig. 54

Linha tonal quase constante-descendente com grande declive.

Banda tonal: 128-70; Intervalo: 58; Faixa: II-I

Observa-se: — impossibilidade de actuação interrogativa da palavra que antecedeu a pausa, ouvindo-a isoladamente, mediante qualquer dos contextos experimentados para provocar a referida actuação. Veja-se § 5.20.

Magnetograma 9-1

Motivação análoga à do magnetograma 7-1, mas o locutor sabe, como no caso do magnetograma 8-1, que o segundo cartão é o último.

Tradução configurativa dos comportamentos, auditivamente discriminados, da vogal de ≠PÉ≠ e da vogal de ≠PÁ≠:

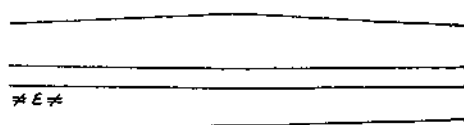


Fig. 55

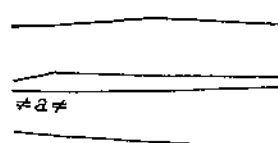


Fig. 56

Particularidades:

Constância qualitativa. Parte final com tensão decrescente e tonalidade ascendente de pequeno grau.

Descida de tonalidade muito sensível. Parte final com tensão decrescente e regressão qualitativa de pequeno grau. Breve inicial progressivo.

Significado elocucional:

≠PÉ≠ actua informativamente com expressão inconclusiva;
≠PÁ≠ » » » » conclusiva finalizante.

O texto exprime uma compreensão inconclusiva que depois da pausa ocorrente se amplia conclusivamente com feição finalizante.

Tonograma objectivo da vogal de ≠PÉ≠ (Fig. 57):

Linha tonal ascendente com inicial descendente e terminal descendente (possivelmente descendente-ascendente).

Banda tonal: 137-104; Intervalo: 33; Faixa: II

Tonograma objectivo de vogal de $\neq \text{p}\acute{\text{a}} \neq$ (Fig. 58):

Linha tonal descendente de grande declive.

Banda tonal: 115-68; Intervalo: 47; Faixa: II-I

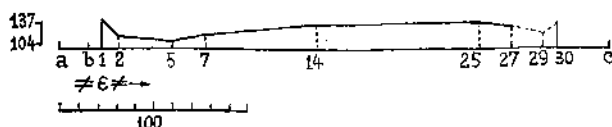


Fig. 57

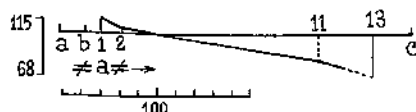


Fig. 58

Observa-se: — impossibilidade de actuação interrogativa da palavra que antecede a pausa. Veja-se § 5.20.

Magnetograma 9-2

Motivação análoga à do magnetograma 7-1, mas invertida a ordem por que foram dados os cartões, sabendo o locutor que o segundo cartão era o último.

Tradução configurativa dos comportamentos, auditivamente discriminados, da vogal de $\neq \text{p}\acute{\text{a}} \neq$ e da vogal de $\neq \text{p}\acute{\text{e}} \neq$:



Fig. 59

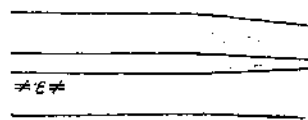


Fig. 60

Particularidades:

Parte final qualitativamente descaracterizada, com tensão decrescente e tonalidade ascendente.

Terminal regressivo com tensão decrescente e tonalidade descendente bem sensível.

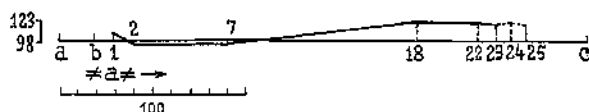
Significado elocucional:

≠PÁ≠ actua informativamente com expressão inconclusiva;

≠PÊ≠ » » » » conclusiva.

O texto exprime uma compreensão inconclusiva que depois da pausa ocorrente se amplia conclusivamente com feição finalizante.

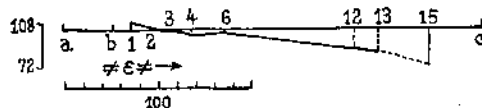
Tonograma objectivo da vogal de ≠PÁ≠:



Linha tonal quase constante-ascendente-quase constante com inicial descendente abrangendo um só período e terminal descendente, também durante um só período, e possivelmente seguido de breve flutuação ascendente-descendente (do período 23 ao período 25).

Banda tonal: 123-98; Intervalo: 25; Faixa: II-1.

Tonograma objectivo da vogal de ≠PÊ≠:



Linha tonal descendente com inicial descendente-ascendente.

Banda tonal: 108-72; Intervalo: 36; Faixa: II-I.

Observa-se: ≠PÁ≠ pode actuar interrogativamente, mediante um contexto imaginado, se nada mais se ouvir dizer ao locutor depois da referida palavra.

Magnetograma 11-1

Convidado a mencionar os dois objectos desenhados num quadro, o locutor profere o texto elocucional ≠UM PÊ.≠ ≠E UMA PÁ.≠. O espaço em branco, de maior extensão, traduz uma breve pausa elocutiva.

Tradução configurativa dos comportamentos, auditivamente discriminados, da vogal de ≠PÉ≠ e da vogal de ≠PÁ≠:



Fig. 63

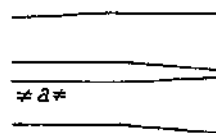


Fig. 64

Particularidades:

Parte final com variação bem sensível de nível tensional no sentido decrescente / de nível qualitativo no sentido regressivo / de nível tonal no sentido descendente.

Comportamento qualitativo-tonal semelhante ao da vogal que antecede a pausa, mas de variação mais rápida. Decurso muito breve.

Significado elocucional:

≠PÉ≠ actua informativamente com expressão conclusiva.
≠PÁ≠ » » » » »

O texto exprime uma compreensão conclusiva antes da pausa, e uma segunda compreensão conclusiva depois da pausa. As duas compreensões expressas unificam-se mediante o significado vocabular da palavra ≠E≠.

Tonograma objectivo da vogal de ≠PÉ≠:

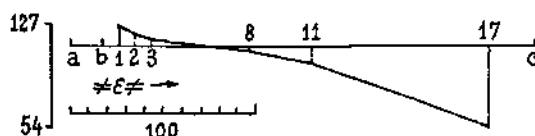


Fig. 65

Linha tonal descendente com declive uniforme de grau muito elevado, a partir do período 11.

Banda tonal: 127-54; Intervalo: 73; Faixa: II-I

Tonograma objectivo da vogal de ≠PÁ≠ (Fig. 66):

Banda tonal: 102-63; Intervalo: 39; Faixa: I (exceptuando o primeiro período).

Observa-se: — o comportamento global da vogal que antecede a pausa torna conclusivo o subtrecho $\neq \text{UM PÉ} \neq$, e o comportamento global da vogal final do texto proferido torna conclusivo o subtrecho $\neq \text{E UMA PÁ} \neq$;

— o significado vocabular da palavra $\neq \text{E} \neq$ anula o efeito do aspecto conclusivo expresso por $\neq \text{UM PÉ} \neq$, resultando um texto elocucional de significado equivalente ao do magnetograma 6-1;

— impossibilidade de actuação interrogativa do subtrecho que antecede a pausa, bem como do subtrecho que se lhe segue.

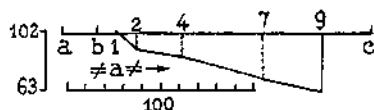


Fig. 66

5.14 — *Exames de apresentações polissilábicas*

Magnetograma 20-1

O locutor realiza o vocábulo ALA, pretendendo que resulte uma palavra informativamente actuante com expressão conclusiva.

Tradução configurativa dos comportamentos, auditivamente discriminados, da 1.ª e da 2.ª sílaba:

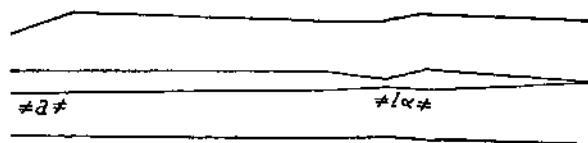


Fig. 67

Particularidades:

Tensão decrescente com breve inicial crescente da 1.ª sílaba, bem como da 2.ª.

Qualidade constante com terminal transicional da 1.ª sílaba, e qualidade regressiva com breve inicial transicional da sílaba final. Tonalidade descendente da 1.ª sílaba, e descendente com maior declive da sílaba final.

Significado elocucional:

$\neq \text{ALA} \neq$ actua informativamente como uma palavra com expressão conclusiva, conforme o locutor pretendeu, se o ouvinte não imaginar um con-

texto verbal, inverbal, ou misto, que determine que a apresentação considerada actue como interjeição imperativa (Ala!).

Tonograma objectivo da apresentação proferida:

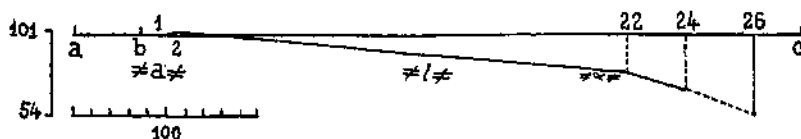


Fig. 68

Linha tonal descendente com inicial ascendente (um só período) e terminal de grande declive.

Banda tonal: 101-54; Intervalo: 47; Faixa: I (excepto durante um momento do seu inicial).

Observa-se: — impossibilidade de actuação interrogativa.

Magnetograma 20-2

O locutor realiza o vocábulo ALA, pretendendo que a palavra resultante actue interrogativamente com expressão inconclusiva.

Tradução configurativa dos comportamentos, auditivamente discriminados, da 1.ª e da 2.ª sílaba:

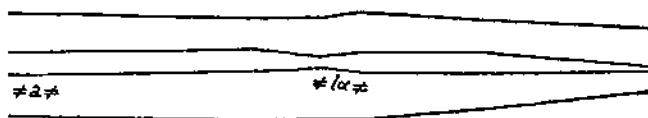


Fig. 69

Particularidades:

Tensão decrescente com breve inicial crescente da 2.ª sílaba.

Qualidade quase constante com terminal transicional da 1.ª sílaba, e qualidade constante-regressiva da 2.ª, com inicial transicional.

Tonalidade descendente com pequeno declive da 1.ª sílaba e ascendente de grau elevado da sílaba final.

Significado elocucional:

≠ALA≠ actua interrogativamente com expressão inconclusiva, conforme o locutor pretendeu, se o ouvinte não imaginar um contexto que determine que a apresentação considerada actue informativamente com expressão inconclusiva.

Tonograma objectivo da apresentação proferida:

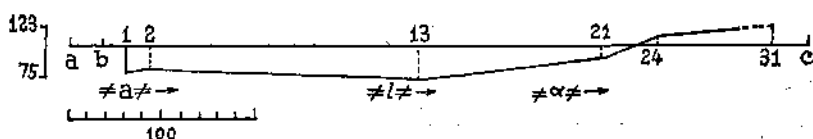


Fig. 70

Linha tonal descendente-ascendente com inicial ascendente (um só período). Maior active do período 21 ao período 24.

Banda tonal: 123-75; Intervalo: 48; Faixa: I-II

Observa-se: — contraste tonal grave agudo, muito sensível, entre os níveis tonais, médios, das duas sílabas.

Magnetograma 20-3

O locutor realiza o vocábulo ALA, pretendendo, como no caso anterior, que a palavra resultante actue interrogativamente com expressão inconclusiva.

Tradução configurativa dos comportamentos, auditivamente discriminados, da 1.^a e da 2.^a sílaba:

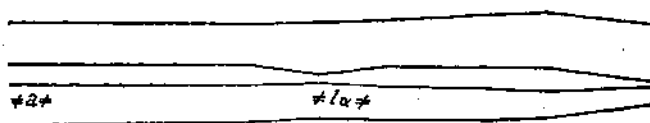


Fig. 71

Particularidades:

Constância tensional e tonal da 1.^a sílaba. Parte final da 2.^a sílaba com tensão decrescente e tonalidade ascendente como no magnetograma 20-2. Qualidade constante com

— Foram semelhantes os decursos originados pelos magnetogramas 2-1, 3-1, 3-2, 4-2, 12-1, 12-3, 13-1, 13-2, 13-4.

A tonalidade de 2-1 foi constante-descendente e a sua linha tonal foi quase constante-descendente com breve flutuação inicial (Figs. 5 e 6).

A tonalidade de 3-1 não teve variação sensível ao passo que a sua linha tonal apresentou uma variação de nível, se bem que de grau muito pequeno (Figs. 9 e 10).

A tonalidade de 3-2 foi constante-descendente e a sua linha tonal foi quase constante-descendente com breve inicial descendente-ascendente. (Figs. 11 e 12)

A tonalidade de 4-2 foi constante-descendente e a sua linha tonal foi quase constante-descendente com inicial descendente abrangendo um só período (Figs. 17 e 18).

A tonalidade de 12-1 foi ascendente e a sua linha tonal foi ascendente com breve flutuação final (Figs. 21 e 22).

A tonalidade de 12-3 foi ascendente-descendente. Foi ascendente-descendente a sua linha tonal, mas com um breve inicial ascendente-constante (Figs. 24 e 25).

A tonalidade de 13-1, 13-2, 13-4, foi, respectivamente, constante-ascendente / constante-ascendente / descendente-ascendente / ao passo que a linha tonal foi, respectivamente, constante-ascendente com breve inicial ascendente / quase constante-ascendente / descendente-ascendente com breve inicial ascendente (Figs. 27 e 28; 27 e 29; 30 e 32).

— Foram diversos os decursos originados pelos magnetogramas 2-3, 3-3, 4-1, 4-3, 12-2.

A tonalidade de 2-3 foi constante-ascendente ao passo a sua linha tonal foi ascendente com inicial descendente (1 período) e terminal descendente (Figs. 7 e 8).

Foi descendente-ascendente a tonalidade de 3-3, e foi ascendente com dois breves trechos de constância, a sua linha tonal (Figs. 13 e 14).

O magnetograma 4-1 manifestou uma tonalidade predominantemente constante com breve terminal descendente e foi ascendente-descendente com breve inicial (1 período) descendente a sua linha tonal (Figs. 15 e 16).

A tonalidade de 4-3 foi constante-ascendente e foi ascendente com inicial descendente-ascendente a sua linha tonal (Figs. 19 e 20).

A tonalidade de 12-2 foi ascendente, ao passo que a sua linha tonal foi ascendente-quase constante com possível terminal ascendente abrangendo um só período (Figs. 21 e 23).

Perante o verificado, interessa relembrar o que se disse sobre a possível divergência ou convergência dos efeitos resultantes do comportamento da tonalidade e os resultantes do comportamento da linha tonal (3.39), bem como sobre a possível ambiguidade do resultado do efeito auditivo de uma tonalidade que varia em sentido diverso do manifestado pela sua linha tonal (3.40).

Deve, ainda, comentar-se: os decursos de tonalidade das apresentações consideradas foram auditivamente discrimináveis ao passo que os tonogramas objectivos, correspondentes, foram obtidos mediante um exame instrumental. Como a diversidade possível entre a linha tonal resultante de um exame auditivo e a linha tonal obtida mediante um exame instrumental de uma mesma apresentação pode ser de maior ou menor magnitude, conforme

variadíssimas circunstâncias, e como só pode interessar ao ouvinte o que um tonograma objectivo revela, na medida em que o revelado é auditivamente discriminável, compreende-se que se julgue do maior interesse confrontar-se o decurso da tonalidade de cada apresentação com o correspondente tonograma subjectivo. Mereceria, de facto, grande interesse, se não fosse tão precária a discriminação auditiva da linha tonal de uma apresentação, ainda que esta seja constituída, apenas, por uma vogal. E neste caso, será tanto mais precária quanto maior for o grau de abertura dessa vogal.

*5.16 — Relaciona-se a constância ou o sentido de
variação da tonalidade final de cada apre-
sentação mono-alofónica examinada com a
respectiva modalidade de actuação*

Procurando descobrir uma correspondência entre a constância ou o sentido de variação da tonalidade final de uma apresentação e a sua modalidade de actuação, verifica-se:

- a) — É constante a tonalidade final do magnetograma 3-1 e este actuou como uma vogal longa propositadamente mantida sem variação sensível.
- b) — É descendente a tonalidade final do magnetograma 3-2, mas com uma variação de nível demasiado lenta para poder actuar como palavra. Pode actuar como interjeição exprimindo reflexão.
 - É descendente a tonalidade final do magnetograma 2-1 e este pode actuar informativamente como palavra com expressão conclusiva ou como interjeição com aspecto conclusivo.
Estão no mesmo caso os magnetogramas 4-1 e 4-2.
 - É descendente a tonalidade final do magnetograma 12-3 e este actuou informativamente, ou interrogativamente, como palavra ou como interjeição com aspecto conclusivo.
Está no mesmo caso o magnetograma 12-4.
- c) — É ascendente a tonalidade final do magnetograma 2-3 e este actuou interrogativamente como palavra, ou actuou como interjeição.
Estão no mesmo caso os magnetogramas 4-3, 12-1, e 12-2.
- É ascendente a tonalidade final do magnetograma 3-3. Este actuou interrogativamente como palavra, mas não actuou como interjeição.

- É ascendente a tonalidade final do magnetograma 13-1 e este actuou interrogativamente ou informativamente como palavra com expressão inconclusiva, ou actuou como interjeição.
Está no mesmo caso o magnetograma 13-2.
- É ascendente a tonalidade final do magnetograma 13-3 e este actuou como palavra, interrogativamente ou informativamente, de modo semelhante ao do magnetograma 13-1 ou 13-2, mas não actuou como interjeição.
Está no mesmo caso o magnetograma 13-4.

Verifica-se a ocorrência de apresentações com tonalidade final descendente e de apresentações com tonalidade final ascendente que podem actuar como palavras, informativa ou interrogativamente, conforme o contexto o determinar.

5.17 — *Relaciona-se a constância ou o sentido de variação da tonalidade final de cada apresentação examinada, mono ou poli-alofónica, com a sua expressão*

As apresentações mono-alofónicas de tonalidade final descendente, experimentadas como palavras, foram expressivamente conclusivas, quer actuando interrogativa quer informativamente, ao passo que as de tonalidade final ascendente foram expressivamente inconclusivas.

Uma só apresentação mono-alofónica manifestou uma tonalidade final constante — magnetograma 3-1 — mas verificou-se um comportamento global inconciliável com a sua actuação como palavra.

Considerando as apresentações poli-alofónicas monossilábicas examinadas, observa-se, igualmente, que foram expressivamente conclusivas as de tonalidade final descendente, e inconclusivas as de tonalidade final ascendente.

As apresentações de tonalidade final constante — magnetogramas 6-1 (I), 6-2 (I), 7-1 (II), 7-2 (II) — foram expressivamente inconclusivas.

5.18 — *Relaciona-se a constância ou o sentido de variação da tensão final de cada apresentação examinada, mono ou poli-alofónica, com a respectiva modalidade de actuação*

Exceptuando os magnetogramas 3-1, 12-1 e 12-2, verificou-se, sempre, um decurso tensional com um trecho final decrescente. A tensão final foi constante no caso de 3-1, e foi crescente nos casos de 12-1 e de 12-2

O magnetograma 3-1 mostrou que é dificilmente admissível a actuação de uma vogal como palavra ou como interjeição se o seu comportamento global se distinguir pela sua invariabilidade.

A tensão crescente e em nível elevado do magnetograma 12-1 concilia-se com a sua actuação como palavra interrogativamente actuante e expressivamente inconclusiva. Comentário semelhante pode ser feito acerca do magnetograma 12-2.

Examinando as apresentações com tensão final decrescente, e excluindo o magnetograma 3-2 que manifestou um comportamento global incompatível com a possibilidade de actuar como palavra, observou-se:

— actuaram informativamente como palavras, os magnetogramas 2-1, 4-1 e 4-2;

— actuaram interrogativamente como palavras, os magnetogramas 3-3 e 4-3;

— actuaram informativa ou interrogativamente como palavras, os magnetogramas 12-3 e 12-4, bem como os designados por 2-3, 13-1, 13-2, 13-3; e 13-4.

Examinando as apresentações poli-alofónicas monossilábicas, verificou-se que todas elas manifestaram tensão final decrescente e actuaram informativamente.

5.19 — *Relaciona-se a constância ou o sentido de variação da qualidade final de cada apresentação examinada, mono ou poli-alofónica, com a sua expressão*

O decurso qualitativo final das apresentações mono-alofónicas manifestou um trecho final regressivo, excepto no caso do magnetograma 4-2 cuja qualidade final foi constante.

Considerando as apresentações poli-alofónicas monossilábicas, observa-se que foi constante o comportamento qualitativo final revelado pelos magnetogramas 6-1 (I) e 9-1 (I), e que foi regressivo o manifestado por todos os outros.

Observou-se:

- constância qualitativa final harmoniza-se com uma expressão conclusiva. Serve de exemplo o magnetograma 4-2.
- constância qualitativa final harmoniza-se, também, com uma expressão inconclusiva. Servem de exemplos os magnetogramas 6-1 (I) e 9-1 (I).
- regressão qualitativa final harmoniza-se com uma expressão conclusiva. Servem de exemplos os magnetogramas 6-1 (II) e 6-2 (II).
- regressão qualitativa final harmoniza-se, também, com uma expressão inconclusiva. Servem de exemplos os magnetogramas 6-2 (I) e 7-1 (II).

5.20 — *Comportamentos expressivamente inconclusivos que não podem actuar interrogativamente*

Foram expressivamente inconclusivas, como relatámos, as apresentações das palavras ≠PÉ≠ e ≠PÁ≠ do magnetograma 7-1, e verificou-se a impossibilidade de qualquer delas actuar interrogativamente mediante qualquer dos contextos imaginados.

Foi, também, expressivamente inconclusiva a apresentação da palavra ≠PÉ≠ do magnetograma 8-1, mas verificou-se a possibilidade de essa palavra actuar interrogativamente.

Procurando descobrir o motivo da incompatibilidade das apresentações de ≠PÉ≠ e de ≠PÁ≠ do magnetograma 7-1, com uma actuação interrogativa, e a compatibilidade da apresentação de ≠PÉ≠ do magnetograma 8-1, com a referida actuação, discriminou-se, auditivamente:

- o comportamento final de ≠PÉ≠ do magnetograma 8-1, manifesta: tensão decrescente / regressão qualitativa (lenta) / subida tonal, bem sensível;
- o comportamento final de ≠PÉ≠ do magnetograma 7-1, manifesta: tensão decrescente / constância qualitativa / subida tonal.

Aponta-se a seguinte diversidade: regressão (lenta), final, no caso de 8-1, e constância qualitativa, final, no caso de 7-1.

Não se aceita, porém, que a referida diversidade esclareça o que se pretende saber. A palavra $\neq P\acute{A} \neq$ do magnetograma 7-1 manifestou uma regressão final, e, todavia, foi incompatível com a actuação interrogativa. Importa reparar que a sua tonalidade foi constante, ao passo que a palavra $\neq P\acute{E} \neq$ do magnetograma 8-1, manifestou subida tonal final. Admite-se como provável:

— a palavra $\neq P\acute{E} \neq$ do magnetograma 7-1 não pôde actuar interrogativamente, porque o decurso da sua vogal manifesta uma constância qualitativa, final, que lhe confere um aspecto de incompletitude (2.11) que difficilmente se concilia com uma actuação interrogativa, apesar de uma tonalidade final ascendente (Fig. 41) se o comportamento tensional final for, como de facto foi, decrescente.

— a palavra $\neq P\acute{E} \neq$ do magnetograma 8-1 pode actuar interrogativamente, porque o decurso da sua vogal manifesta uma regressão qualitativa final, que lhe confere um aspecto de completitude harmonizável com uma actuação interrogativa, se o comportamento tensional final for, como de facto foi, decrescente, e a tonalidade final for ascendente, como foi, na verdade (Fig. 47).

— a palavra $\neq P\acute{A} \neq$ do magnetograma 7-1 não foi conciliável com uma actuação interrogativa, por não ter manifestado uma tonalidade final (Fig. 42) ascendente.

Consideremos, ainda, a incompatibilidade de mais algumas palavras, expressivamente inconclusivas, com uma actuação interrogativa:

— é possível que a tonalidade final da vogal da palavra $\neq P\acute{A} \neq$ do magnetograma 8-2, não se distinga suficientemente de uma tonalidade constante para poder actuar interrogativamente. O tonograma objectivo (Fig. 53) acusa uma subida de frequência da linha tonal, de 102 para 128, mas a tradução configurativa (Fig. 51) denuncia uma tonalidade quase constante, ou seja uma tonalidade difficilmente diferenciável de uma tonalidade não-constante.

— a palavra $\neq P\acute{E} \neq$ do magnetograma 9-1, expressivamente inconclusiva, não se harmonizou com uma actuação interrogativa, mediante qualquer dos numerosos contextos experimentados. O seu tonograma objectivo (Fig. 57) é muito semelhante ao da palavra $\neq P\acute{E} \neq$ do magnetograma 8-1 (Fig. 49), mas as traduções configurativas dos respectivos comportamentos, auditivamente discriminados, denunciam constância qualitativa final da vogal da palavra $\neq P\acute{E} \neq$ do magnetograma 9-1, e regressão qualitativa final da vogal da palavra $\neq P\acute{E} \neq$ do magnetograma 8-1. Note-se que a subida tonal final foi neste caso (Fig. 47), muito mais sensível.

— tanto a palavra ≠PÁ≠ como a palavra ≠PÉ≠, do magnetograma 7-2, foram expressivamente inconclusivas, e, como no caso do magnetograma 7-1, nenhuma delas pôde actuar interrogativamente mediante qualquer dos contextos experimentados. Compreende-se que assim fosse, porque:

- o comportamento global, auditivamente discriminado, da palavra ≠PÁ≠ do magnetograma 7-2, foi semelhante ao da palavra ≠PÉ≠ do magnetograma 7-1 (Fig. 41);
- o comportamento global, auditivamente discriminado, da palavra ≠PÉ≠ do magnetograma 7-2, foi semelhante ao da palavra ≠PÁ≠ do magnetograma 7-1 (Fig. 42).

Interessa observar a semelhança dos respectivos tonogramas objectivos, comparando a Fig. 43 com a Fig. 44, ou a Fig. 45 com a Fig. 46, ou qualquer das duas primeiras figuras com qualquer das segundas.

5.21 — *Observações motivadas por actuações de apresentações dissilábicas*

Examinaram-se apresentações polissilábicas agudas, graves, e esdrúxulas, mas foram, apenas, relatados os exames de três apresentações dissilábicas, graves, originadas por 3 realizações do vocábulo ALA. Os 3 magnetogramas correspondentes — 20-1, 20-2 e 20-3 — confirmam os seguintes factos:

- possível divergência ou convergência dos efeitos resultantes da tonalidade e os resultantes do comportamento da linha tonal;
- expressão conclusiva de apresentações com tonalidade final descendente, e expressão inconclusiva das que manifestam uma tonalidade final ascendente;
- uma qualidade final regressiva harmoniza-se com uma expressão conclusiva ou inconclusiva.

A inconclusão expressa por um dos magnetogramas — o designado por 20-3 — foi experimentada como menos conciliável com uma actuação informativa do que a inconclusão expressa por um outro magnetograma — o designado por 20-2. Confrontando os comportamentos das duas apresentações, admite-se que o grau de compatibilidade de uma apresentação expressivamente inconclusiva com uma actuação informativa, depende, principalmente, do seu nível tonal e do grau de variação final desse nível no sentido ascendente.

Palavras interrogativamente actuaes apresentam, frequentemente, um decurso tonal que se distingue pela sua «altura» como agudo, ou por se tornar distintamente agudo. Será esta a razão por que o magnetograma 20-3 é menos conciliável como uma actuação informativa do que o magnetograma 20-2.

5.22 — *Destaca-se a importância do comportamento tensional-tonal, final, de uma palavra ou de uma sequência de palavras coarticuladas*

As experiências efectuadas, incluindo as relatadas, mostraram que um decurso elocucional traduz uma compreensão não concluída se manifestar durante todo ele, ou na sua parte final, decréscimo tensional e tonalidade constante ou ascendente. Traduz, pelo contrário, uma compreensão concluída, se a tonalidade simultaneamente manifestada com o referido decréscimo tensional for descendente.

O que acaba de se dizer bastaria para se perceber a importância do comportamento tensional-tonal de uma palavra ou de uma sequência de palavras coarticuladas, pelo que pode significar expressivamente. Todavia, só se destacou, claramente, a sua importância, depois de ouvidos milhares de textos elocucionais. Estes, muito especialmente os resultantes de leituras suficientemente extensas, acabaram por provocar uma discriminação sistemática do modo como um decurso elocucional extenso vai sendo *recortado* por decréscimos tensionais que demarcam trechos com expressão conclusiva ou inconclusiva, conforme o comportamento da tonalidade simultaneamente manifestado.

É um decréscimo tensional, tensional e tonalmente actuante, o complexo fónico denominado *toema*. É o toema que marca a unidade elocucional que se chamou *entoema*. Toemas e entoemas constituem o assunto predominante dos próximos capítulos.

(*Continua*)

ARMANDO DE LACERDA

ÍNDICE

	Págs.
RONALD C. TURNER — Peninsular and Brazilian Portuguese: A Preliminary Study in Perceptibility	1
ARMANDO DE LACERDA—Objectos verbais e significado elocucional. Toemas e entoemas. Entoação	17
1 — <i>Preliminares</i>	17
1.1 — Antecedentes do presente estudo	17
1.2 — Objectivo	18
1.3 — Delineamento da exposição	19
1.4 — Em torno da elocução	19
1.5 — Terminologia	22
1.6 — Transcrição fonética	25
1.7 — Novas notações	25
1.8 — Registos magnetofónicos	27
1.9 — Considerou-se o português falado em Portugal Continental, sem regionalismo sensível	28
1.10 — Bibliografia	28
2 — <i>Em torno da elocução</i>	29
2.1 — Objectos e sua classificação	29
2.2 — Decursos e Panoramas mentais. Acto de compreensão e Acto de dissociação	30
2.3 — Acto de compreensão e Compreensão	32
2.4 — Actos de compreensão complementares.	33
2.5 — Associações e Unificações de objectos	33
2.6 — Objectos verbais e objectos verbais-inverbais	38
2.7 — Objectos sonoro-articulatórios	39
2.8 — O objecto sonoro-articulatório que denominamos <i>palavra</i>	42
2.9 — <i>Apresentação, Representação e Expressão</i> de uma palavra	42
2.10 — Apresentação de uma palavra	43
2.11 — Completitude ou incompletitude apresentativa	44
2.12 — Completitude não-finalizante e completitude finalizante	45
2.13 — Representação de uma palavra	46
2.14 — Expressão de uma palavra	48
2.15 — Palavra e <i>Vocábulo</i>	51
2.16 — A compreensão denominada vocábulo	52
2.17 — Estrutura fonémica do vocábulo.	52

	Págs.
2.18 — Classificação de um vocábulo segundo a sua estrutura fonémica . . .	52
2.19 — <i>Articulema</i> e <i>Coarticulema</i> do vocábulo	53
2.20 — Articulema ou coarticulema, e estrutura fonémica do vocábulo . .	53
2.21 — Realização de um vocábulo ou de um texto vocabular	53
2.22 — A compreensão denominada <i>palavra</i>	54
2.23 — Particularização estrutural e part. elocucional de uma palavra . .	55
2.24 — Acentuação estrutural e acentuação expressiva	55
2.25 — Acentuação estrutural simultaneamente expressiva de uma palavra.	56
2.26 — Palavra, onomatopeia e interjeição	56
2.27 — Onomatopeias e palavras onomatopaicas	56
2.28 — Interjeições	57
2.29 — Notações ortográficas e fonéticas de interjeições	58
2.30 — Significado expressivo da interjeição	60
2.31 — Interjeições que apresentam um determinado aspecto expressivo, além dos aspectos expressos pela particularização elocucional que indi- vidualiza cada uma delas	60
2.32 — Condicionamento contextual do significado de uma interjeição . .	61
2.33 — Âmbito expressivo da interjeição	62
2.34 — Uma interjeição constitui uma unidade elocucional	62
2.35 — Palavra interjeccional	63
2.36 — Locução interjectiva	63
2.37 — Exclamação	63
2.38 — Classes de interjeições segundo a função que desempenham na elocução.	63
2.39 — Sequências de interjeições semelhantes, ou diversas, com pausas inter- calares, breves ou longas.	64
2.40 — Texto elocucional e Texto vocabular	65
2.41 — Extensão de um texto elocucional-vocabular	66
2.42 — Texto escrito e texto elocucional	68
2.43 — Repetição de um texto elocucional	69
2.44 — Verbalização.	70
2.45 — Verbalização mental e Verbalização elocucional	71
2.46 — Verbalização elocucional de um objecto real-mental e de aspectos que o particularizam	71
2.47 — Verbalização elocucional de objectos mentais e de aspectos que os particularizam	72
2.48 — Elocução resultante de uma verbalização	74
2.49 — Elocuções resultantes de uma leitura	74
2.50 — Elocuções recordadas	74
 3 — <i>Aspectos apresentativos da elocução</i>	 77
3.1 — Classes de aspectos apresentativos	77
3.2 — Aspectos apresentativos articulatórios	77
3.3 — Aspectos apresentativos acústicos	78
3.4 — Aspectos apresentativos auditivos	78
3.5 — Distribuição dos aspectos apresentativos auditivos em classes . . .	78
3.6 — Aspectos apresentativos auditivos classificáveis como qualitativos .	79
3.7 — Qualidade e aspectos qualitativos no plano alofónico	79
3.8 — Qualidade e aspectos qualitativos no plano fonémico	80

	Págs.
3.9 — Alofones coarticulados	81
3.10 — Aspectos tensionais.	82
3.11 — Níveis e decursos tensionais.	82
3.12 — Nível de constância de um decurso tensional.	82
3.13 — Nível de variação tensional.	83
3.14 — Magnitude de actuação de uma permanência ou de uma variação tensional.	83
3.15 — Representação gráfica do comportamento tensional	83
3.16 — Exame auditivo de aspectos tensionais.	85
3.17 — Aspectos qualitativos vocálicos	86
3.18 — Níveis qualitativos e decursos de nível qualitativo de uma vogal . .	86
3.19 — Nível de constância de um decurso qualitativo	87
3.20 — Nível de variação qualitativa de uma vogal	87
3.21 — Magnitude de actuação de uma permanência ou de uma variação de grau qualitativo	88
3.22 — Variação de grau qualitativo e mudança de qualidade de uma vogal .	88
3.23 — <i>Progressão, plenitude e regressão</i> qualitativa de uma vogal oral . .	88
3.24 — Lugar do momento ou do trecho de plenitude vocálica de uma vogal oral.	89
3.25 — Decurso qualitativo do ditongo oral	90
3.26 — Decurso qualitativo da vogal nasal	90
3.27 — Decurso qualitativo do ditongo nasal	91
3.28 — Representação gráfica do comportamento qualitativo de uma vogal .	91
3.29 — Exame auditivo de aspectos qualitativos	93
3.30 — Tonalidade e Linha Tonal	93
3.31 — Ambiguidade da designação «linha tonal» e do termo «tonograma». .	94
3.32 — Nível de permanência de uma linha tonal constante	94
3.33 — Magnitude de actuação de uma linha tonal de nível constante . . .	95
3.34 — Sentido da variação de nível de uma linha tonal	95
3.35 — Nível de variação de uma linha tonal	95
3.36 — Magnitude de actuação da variação de nível de uma linha tonal . .	95
3.37 — Tonogramas subjectivos.	96
3.38 — Tonogramas objectivos	97
3.39 — Exame auditivo de aspectos tonais	97
3.40 — Possível ambiguidade resultante do efeito auditivo de uma tonalidade que varia em sentido diverso do manifestado pela sua linha tonal . .	99
3.41 — Duração real e duração perceptual	100
3.42 — Determinação da duração.	101
3.43 — Duração perceptual e andamento elocucional	101
3.44 — Apresentações elocucionais temporalmente consideradas	102
3.45 — Aspectos apresentativos temporalmente considerados	103
3.46 — Particularização elocucional real e part. elocucional perceptual . . .	103
3.47 — Particularização perceptual de grau	104
3.48 — O aspecto particularizante denominado <i>pausa elocutiva</i>	105
3.49 — Pausas elocutivas respiratórias.	106
3.50 — Pausas elocutivas de verbalização elocucional	107
3.51 — Pausa relevante	110
3.52 — Pausa interlocutiva	110

	Págs.
3.53 — Elocuções demarcadas por pausas elocutivas	110
3.54 — Período não-elocucional.	111
3.55 — Elocuções total ou parcialmente demarcadas por pausas interlocutivas.	111
3.56 — Decomposição do comportamento elocucional em 4 comportamentos, mediante análise auditiva	112
3.57 — Tradução configurativa do comportamento elocucional	112
 4 — <i>Actuação da palavra</i>	 115
4.1 — Do inverbal ao verbal e do verbal ao inverbal	115
4.2 — Significado de «significado lexical» de uma palavra monosssemântica, independentemente de um contexto	117
4.3 — Constância ou variabilidade do denominado por um vocábulo monosssemântico	128
4.4 — Constância ou Variabilidade do significado por um vocábulo monosssemântico	128
4.5 — Variantes de um significado lexical e significados lexicais diversos	134
4.6 — Significado lexical latente e significado lexical actuante	134
4.7 — Actuação lexical, não-lexical, ou lexical e não-lexical de uma palavra.	135
4.8 — Modalidades de actuação da palavra mediante o que significa lexicalmente.	136
4.9 — Coarticulação fónica e coarticulação lexical	137
4.10 — Condicionamento do significado lexical de uma sequência de palavras lexicalmente unificadas	138
4.11 — Sequências de palavras lexicalmente inconclusivas	138
4.12 — Texto e Contextos	139
4.13 — Textos e Contextos verbais	139
4.14 — Contexto elocucional adjunto de uma palavra ou de duas ou mais palavras.	140
4.15 — Contexto elocucional não-adjunto de uma palavra ou de duas ou mais palavras.	140
4.16 — Condicionamento contextual (elocucional) do significado lexical de uma palavra monosssemântica	141
4.17 — Selecção e condicionamento contextual (elocucional) do significado lexical de uma palavra polissemântica	141
4.18 — Contexto elocucional-vocabular no plano elocucional e no plano vocabular	142
4.19 — Contexto elocucional-vocabular actuante e contexto elocucional-vocabular latente	142
4.20 — Actuação de uma apresentação como palavra ou como interjeição por determinação contextual	143
4.21 — Grau de constância de um contexto elocucional latente	144
4.22 — Contexto motivante e Contexto motivado	145
4.23 — Variabilidade da actuação de um texto elocucional-polivocabular	146
4.24 — Contextos Inverbais	146
 5 — <i>Análise da conformação expressiva da elocução</i>	 147
5.1 — Distinguem-se três fases analíticas	147
5.2 — Considera-se a 1. ^a fase analítica	147

	Págs.
5.3 — Alguns resultados da 1.ª fase analítica	150
5.4 — Considera-se a 2.ª fase analítica	151
5.5 — Terceira fase analítica	153
5.6 — Consideram-se vários tipos de comportamento de uma vogal	153
5.7 — Procura-se articular esta ou aquela vogal de modo que ela manifeste este ou aquele tipo de comportamento	156
5.8 — Actuação de uma vogal como vogal, como interjeição e como palavra.	158
5.9 — Significado elocucional de uma apresentação	159
5.10 — Determinantes do significado elocucional de uma apresentação constituída por uma só vogal.	159
5.11 — Efectuam-se novas pesquisas auditivas e instrumentais	160
5.12 — Exames de apresentações mono-alofónicas	161
5.13 — Exames de apresentações poli-alofónicas monossilábicas	181
5.14 — Exames de apresentações polissilábicas	193
5.15 — Confronta-se o decurso da tonalidade de cada apresentação mono-alofónica examinada, com o decurso da linha tonal assinalada pelo respectivo tonograma objectivo	196
5.16 — Relaciona-se a constância ou o sentido de variação da tonalidade final de cada apresentação mono-alofónica examinada com a respectiva modalidade de actuação	198
5.17 — Relaciona-se a constância ou o sentido de variação da tonalidade final de cada apresentação examinada, mono ou poli-alofónica, com a sua expressão	199
5.18 — Relaciona-se a constância ou o sentido de variação da tensão final de cada apresentação examinada, mono ou poli-alofónica, com a respectiva modalidade de actuação	200
5.19 — Relaciona-se a constância ou o sentido de variação da qualidade final de cada apresentação examinada, mono ou poli-alofónica, com a sua expressão	200
5.20 — Comportamentos expressivamente inconclusivos que não podem actuar interrogativamente	201
5.21 — Observações motivadas por actuações de apresentações dissilábicas.	203
5.22 — Destaca-se a importância do comportamento tensional-tonal, final, de uma palavra ou de uma sequência de palavras coarticuladas .	204

